தமிழக சட்டப் பேரவை

வியாழக்கிழமை, 1968 மார்ச் 28.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினா எண்கள் 346-லிருந்து 349 வரையில் தள்ளிவைக்கப்படுகின்றன.

Admission to Professional Colleges

* 350 *Q.*—THIRU K. VINAYAKAM:
THIRU A. K. SUBBIAH:
THIRU K. B. S. MANI:
THIRU K. RAMAMOORTHY

Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(*a*) the policy of the Government in respect of admission of students to the various professional colleges (i.e., Medical, Engineering, Teaching, Agriculture, Polytechnics, etc.);

(*b*) whether it is proposed to retain the existing practice of giving representation to Scheduled Castes, Backward Communities and Forward Communities according to their respective educational backwardness; and

(*c*) if not, whether it is proposed to admit students to the professional courses on purely merit basis?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) 1966-67-ம் ஆண்டில் மேற்கொள்ளப்பட்ட கொள்கையே பொதுவாக மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

(இ) அரிசனங்களுக்காகவும் பழங்குடி மக்களுக்காகவும் 16 சதவிகிதமும், பிற்பட்டவர்களுக்கு 25 சதவிகிதமும் ஒதுக்கப்பட்ட வகுப்பினருக்காக 25 சதவீதமும் இடங்கள் முன்போல தொடர்ந்து ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

(உ) மாணவர்கள் முன்போலவே தகுதி அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றனர். எல்லா வகுப்பினரும் போட்டியிடுவதற்குரிய 59 சதவீத இடங்களுக்கு அரிசன மாணவர்கள், பழங்குடி மக்கள் (மிகப் பின்தங்கிய வகுப்பினர் உட்பட) பின் தங்கிய வகுப்பு மாணவர்கள் ஆகியோரும் ஏனைய வகுப்பு மாணவர்களோடு போட்டியிடலாம்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, in view of the recent judgment by the Supreme Court that no selection should be made on the basis of district-wise allotment, what is the new proposal which the Government have got? Will all the candidates' applications be pooled together and the candidates' merits will be considered or whether they will devise any other means to achieve the same ends as have been achieved earlier? Will the Government place on the Table of this House the entire cards, that is, how many have applied, how many were selected, how many were rejected and on what grounds they were selected and on what grounds they were rejected?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மருத்துவக் கல்லூரி, பொறியியல் கல்லூரி, தொழிலியல் கல்லூரி போன்றவைகளுக்கு மாணவர்கள் சேர்ப்பதிலே, இவற்றிலே சேருகிறவர்கள் அதிகமாக இருப்பதினாலே பரவலாக்கப்படவேண்டுமென்ற எண்ணம் வந்து எல்லா மாவட்டங்களிலுள்ளவர்களும் பெறவேண்டும் என்பதற்காக இடங்கள் ஒதுக்கப்படுகின்றன. தலைமை உயர்நீதி மன்றம் 16 சத விகிதம் தாழ்த்தப் பட்டவர்களுக்கும் பழங்குடி மக்களுக்கும் ஒதுக்குவதைப்பற்றியும், 25 சதவிகிதம் பிற்பட்டவர்களுக்கு ஒதுக்குவதைப்பற்றியும் எந்தக் கருத்தும் தெரிவிக்கவில்லை. மாவட்டங்கள் வாரியாக இடங்கள் ஒதுக்கப்படுவது தவறு என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த நோக்கம் நிறைவேறுகின்ற வகையில் என்ன செய்யலாம் என்பது பற்றி சட்டச்செயலாளர் அவர்கள் ஆராய்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். மாவட்டங்கள் அந்த அளவிலே சட்டத்திற்கு உட்பட்டு வரக்கூடிய முறையில் ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எல்லா நிலையினருக்கும் சம பங்கு ஒதுக்கக்கூடிய வகையில் சமுதாயத்தில் ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டால்தான் சமூக நீதி கிடைக்கும் என்று அறிந்து அதை எந்த அளவிற்கு நிறைவேற்ற முடியும் என்ற அளவிலே ஆராய்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். விரைவிலே ஆராய்ந்து முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : ஐயா, விகிதாசார அடிப்படையில் ஒதுக்கக்கூடிய ஸ்தானங்களில் எல்லாம் பூர்த்தி செய்யப்பட்டிருக்கின்றனவா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு 16 சதவிகிதம் என்றும், பிற்பட்டவர்களுக்கு 25 சத விகிதம் என்றும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற புள்ளிவிவரங்கள் என்னிடத்தில் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் அளிக்கலாம்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : ஐயா, தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு 16 சதவீதமும் (மிகப் பின் தங்கிய வகுப்பினர் உட்பட) பின் தங்கிய டிருக்கிறது. சரியாக ஒதுக்கப்படவில்லை என்ற புகார் பரவலாக இருக்கிறது. அதைச் சர்க்கார் சரிப்படுத்தி கடந்த ஆண்டில் எந்த அளவிற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பற்றிய

விவரத்தை வெளியிடுவார்களா? அரசாங்கத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற புள்ளிவிவரப்படி அவர்களுக்கு 9 சத விகிதம் தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு 16 சதவிகிதம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. விண்ணப்பங்கள் எத்தனை வந்திருக்கின்றனவோ அத்தனைக்கும் ஒதுக்கப்படுகின்றன. விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்குமானால் அவைகளையும் சேர்த்துக் கொண்டிருக்கமுடியும். பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கு 25 சத விகிதம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அவர்களுக்கு மெரிட் முதலியவற்றைப் பார்த்து மற்ற வகைகளிலும் மொத்தத்தில் 46 சத விகிதம் 47 சத விகிதம் இடங்கள் தரக்கூடிய அளவிற்கு இருக்கிறது. தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்குக் குறைவு என்றால் விண்ணப்பங்கள் செய்தவர்களுடைய எண்ணிக்கை குறைவு என்று பொருள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கல்லூரிகளுக்கான தேர்வு முறையிலே மிகப் பின்தங்கிய வகுப்பினரைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு பின்தங்கிய வகுப்பினர் என்ற பொதுப்படையான அடிப்படையில்தான் தேர்வுகள் நடைபெறுகின்ற காரணத்தால் மோஸ்ட் பாக்வார்டைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் இல்லாத நிலைமை இருக்கிறது. அதைப் போக்குவதற்கு அவர்களுக்கு குறிப்பிட்ட சத விகிதம் என்ற அளவிலே ஒதுக்குவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, பின்தங்கிய வகுப்பினரோடு சேர்த்துத்தான் மிகப் பின்தங்கிய வகுப்பினர்களும் கணக்கிடப்படுகிறார்கள். அப்படிக் கணக்கிடும் போது, மிகவும் பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கு முதல் சலுகை அளித்து, பிறகு பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கு அளிக்கும் காரணத்தால், அதற்கென்று தனி சதவீதம் ஒதுக்கும் நிலை இல்லை.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன்: சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பின் விளைவாக, நகரங்களில் இருப்பவர்களுக்கு மாத்திரம் இனிமேல் இம்மாதிரி கல்லூரிகளில் அட்மிஷன் கிடைக்கும். அது மாத்திரமல்ல. உத்தியோகங்களில் உள்ளவர்கள், ஆங்கிலம் படித்து, கல்வியிலே மிகவும் முன்னேறி இருக்கிறவர்கள் ஆகிய இப்படிப்பட்டோரின் பிள்ளைகளுக்குத்தான் அங்கே அட்மிஷன் கிடைக்கும் நிலை ஏற்பட்டிருப்பதால், கிராமப் புறங்களில் அதிகம் கல்வி பெறாத பெற்றோர்களின் பிள்ளைகளுக்கும் அட்மிஷன் கிடைக்கும் வகையில் புதியதொரு உத்தரவைப் போடும்போது, அதைப் போடுவதற்கு முன்பு, சபையிலுள்ள சகல கட்சியினரையும் கலந்தாலோசித்து விட்டு, அரசாங்கம் போடுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: நான் முதலில் குறிப்பிட்டபடி, தலைமை உயர்நீதிமன்றம் அளித்த தீர்ப்பு மீறப்படாத வகையிலும், ஏற்கனவே கொண்டிருந்த கொள்கையை நிறைவேற்றும் வகையிலும், என்னென்ன முறைகளை மேற்கொள்ளலாம் என்று ஆராயப்பட்டு வருகிறது. அந்த வகையில் ஆராயப்படும்

நேரத்தில், அவசியப்பட்டால், உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிற படி, மற்றக் கட்சியினரையும் கலந்துகொண்டு செய்வதற்கான முயற்சிகளையும் மேற்கொள்ளலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : பொறியியல் கல்லூரிகளில் சேர்க்கவேண்டிய மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கான உத்தரவைச் சர்க்கார் பிறப்பித்துள்ளதா? அப்படியென்றால், அதற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அன்றே ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கும்போது குறிப்பிட்டது போன்று, இந்தியா முழுவதும் கிட்டத்தட்ட 27 ஆயிரம், 28 ஆயிரம் மாணவர்கள், பொறியியல் கல்லூரிகளில் சேர்க்கப்படும் சூழ்நிலை இருக்கும் காரணத்தாலும், இப்பொழுது தேர்வுபெற்றுப் பட்டம் பெற்று வந்திருப்பவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்காத காரணத்தாலும், சேர்க்கக்கூடிய மாணவர்களின் எண்ணிக்கையை 30 சத வீதம் குறைத்துவிடலாம் என்ற கருத்தை இந்திய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள், நமது மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இப்பொழுது எந்த முடிவு எடுத்தாலும், ஐந்தாண்டு காலத்திற்குப் பிறகுதான், பாதிக்கப்படும் சூழ்நிலை வரக்கூடும். ஐந்தாண்டுக் காலத்திற்குப் பிறகு வேலை வாய்ப்பு அதிகரித்தாலும் அதிகரிக்கக்கூடும், இப்பொழுதுள்ள மந்த நிலையே அப்பொழுதும் நீடித்திருக்கும் என்று சொல்லுவதற்கில்லை. 30 சத வீதம் குறைக்கவேண்டும் என்று அவர்கள் சொன்ன அந்த அளவுக்குப் போகாமல், 120 மாணவர்களைத்தான் சேர்க்கலாம் என்ற நிலை இருந்த இடத்தில், 180 மாணவர்கள் வரையிலும் கூடச் சேர்க்கலாம் என்று சிலபல இடங்களில் செய்திருந்ததை மட்டும் குறைக்கலாமா என்ற எண்ணம் ஆராயப்பட்டு வருகிறது. அடுத்து, பி.எஸ்.சி. படித்துவிட்டு வருகிறவர்களுக்கு பொறியியல் கல்லூரியில் மூன்று ஆண்டு படிப்பு சொல்லிக் கொடுக்கிறோம். அதற்கு 260 இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படிப்பட்டவர்கள் மூன்றாண்டுகளுக்குள் பொறியியற் பட்டப் படிப்பிற்குரிய அறிவாற்றலைப் பெற முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மூன்று ஆண்டுப் படிப்பு என்று இருப்பதை நான்கு ஆண்டுகளாக்கினால் நல்லது என்றும் தெரிவிக்கப்படுகிறது. அப்படியென்றால், மூன்றாண்டு பி.எஸ்சி. பட்டப் படிப்புக்கும், நான்காண்டு பி.ஈ. பட்டப் படிப்புக்கும், ஆக ஏழாண்டுகள் மாணவர்கள் செலவிட வேண்டிய வரும். பி.எஸ்சி. படித்துவிட்டு, பொறியியல் கல்லூரிகளில் சேர வருகிறவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளாமல் இருக்கலாமா என்ற ஆலோசனை இருந்து வருகிறது. இந்திய கல்வி அமைச்சர் தெரிவித்தபடி, 30 சத வீதம் நாம் குறைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லாவிட்டாலும், நெருக்கடி இருக்கிற இடங்களில் கொஞ்சம் குறைப்பதன் மூலம் நிலைமையைச் சமாளிக்க முயற்சி செய்யலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் இன்று அதிகமாக இருக்கின்றன. மூல வினா கொடுத்த உறுப்பினர் ஒவ்வொருவரும்

ஒரு துணை வினா கேட்கலாம் என்று அனுமதிப்பதாக இருந்தாலுங்கூட, இன்றைக்கு வினா-விடை நேரம் முடிந்துவிடும்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, on a point of order. I understand the difficulty we are now facing. There are many questions which will have to be answered and most of them happen to be important questions. Such being the case, the Hon. Speaker may be kind enough to extend the question hour by one hour more. But that does not mean that we should be prevented from asking supplementary questions. The Hon. Speaker will appreciate my difficulty also. This is a question which relates to the admission to the colleges. This is a very important affair and people are watching us and people are interested in these things. There is the ruling of the Supreme Court and we have got to respect that ruling and we must also achieve our objective. So please take the Cabinet into your confidence and ask them whether they are satisfied with the disposal of this question in this summary way?

MR. SPEAKER : There is a rule observed in the House of Commons, which we are bound to follow when our own rules are silent and that is what is stated in Article 194 of the Constitution. The hon. Member knows it well, as an advocate. The procedure which is being enforced in the House of Commons is that the person who asks the main question is allowed one supplementary question. Therefore, one supplementary question is allowed to the person who puts the main question. It is not as though some injustice is being done. I take the sense of the House in this matter and it may be necessary to postpone some of the questions because there are two Appropriation Bills to be considered and there is very little time for them unless the hon. Members agree to sit in the afternoon also. Is the hon. Member willing?

THIRU K. VINAYAKAM : That is left to the Hon. Speaker. If the Hon. Speaker wants us to sit in the afternoon, we will sit.

Now arising from your exposition that one supplementary question will be allowed to the hon. Member who has put the main question, the Hon. Speaker must have shut down all other supplementaries but you have been kind enough to ask other hon. Members who are not authors of this question to put supplementary questions. If you had shut out all others except the four hon. Members who had put the main question, I would have accepted it.

MR. SPEAKER : I take the sense of the House. We are not enforcing the rule, unless the House agrees.

THIRU J. JAMES : Sir, on a point of order. The Hon. Speaker has referred to the procedure followed in the House of Commons, but our sub-rule (1) of Rule 38 says—

'Any member may put a supplementary question for the purpose of further elucidating any matter of fact regarding which an answer has been given to a starred question.'

MR. SPEAKER : I know that rule by heart. The same rule further says that when a sufficient or reasonable number of questions have been put, the Speaker may disallow further supplementary questions. The question is, what is a sufficient number. In the Mother of Parliaments the sufficient number is regarded as one and the opportunity is given to the person who has put the main question. But I see the sense of the House and therefore I will allow some more supplementary questions to be put.

THIRU K. VINAYAKAM : Thank you very much for conceding our point.

திரு. சா. மெய்யப்பன் : சார், ஆன்ய பாயின்ட், ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்பது பாயின்ட் ஆப் லா போன்றது அல்ல. இது நடைமுறையை ஒட்டிய கேள்வியாக இருக்கவேண்டும். இப்போது உங்களுடைய நடைமுறைக் கேள்வியைச் சொல்லுங்கள்.

திரு. சா. மெய்யப்பன் : இப்போது அநேகமாக எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் உபகேள்வி அனுமதித்துவிட்டீர்கள். சுதந்திராக் கட்சிக்கு அளிக்கப்படவில்லை. ஆகவே ஒரு உபகேள்வி அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கடைசியில் நீங்கள் எண்ணிப் பார்த்தீர்களானால் எந்த எந்தக் கட்சிக்கு எவ்வளவு கொடுக்க வேண்டுமோ அதைவிட அதிகமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பது தெரியும். இறுதியில் பாருங்கள்.

திரு. சா. மெய்யப்பன் : நான் கையை ஆரம்பத்தில் இருந்தே தூக்கிக்கொண்டு இருந்தேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதலில் கையைத் தூக்கின வருக்குத்தான் முதலில் வாய்ப்பு கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்ல முடியாது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, உபகேள்வி அனுமதிக்கப்படுகிறபோது கேள்வி கேட்கிற தன்மை உடையவர்களுக்கு சில கேள்விகள் அதிகம் தரவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தத் தன்மையையும் கவனத்தில் எடுத்துக் கொண்டுதான் துணை வினாக்கள் போட அனுமதி அளிக்கப்படுகின்றது. அதன் காரணமாகத்தான் சில உறுப்பினர்கள் அதிக துணை வினாக்கள் போட முடிகிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தலைவர் அவர்களே, இந்த பட்ஜெட் கூட்டத்தொடர் இன்னும் இரண்டொரு நாட்களில் முடிவுடைய இருக்கிறது. அதன் காரணமாக உறுப்பினர்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தாலும், ஆளும் கட்சியில் இருந்தாலும் துணை வினாக்கள் போடவேண்டும் என்கிற ஆர்வம் மிகுதி உடையவர்களாக இருப்பது இயல்பு. சட்டப்பேரவை விதிமுறைகளுக்கு இணங்க தங்கள் ஆணையை உறுப்பினர்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள்

என்றாலும் அவர்களுடைய கருத்தை முறையீடாக வைத்து சிறிதளவு தாராளமாக துணைக் கேள்விகள் கேட்பதற்கு வசதியான நிலையைத் தாங்கள் ஏற்படுத்தித்தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் : மருத்துவக் கல்லூரி போன்றவைகளுக்கு மாவட்ட வாரியாக இடம் ஒதுக்குவது சரியல்ல என்று தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டுவிட்டதன் காரணமாக நியாயமான அடிப்படையில் இடம் ஒதுக்க ஒரு புதிய சட்டத்தை நிறைவேற்ற அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலேயே சொன்னேன். தலைமை நீதிமன்றம் தீர்ப்பு அளித்த பிறகு அதை மீறி சட்டம் இயற்ற முடியாது. தலைமை நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பை அனுசரித்துப் போகிற முறையிலும், நாம் கொண்டிருக்கிற நோக்கத்தை ஈடேற்றிக்கொள்ளுகிற வகையிலும் எவ்வாறு செயல் படலாம் என்பதைப்பற்றித்தான் சட்டத்துறை செயலாளரும், மற்றத்துறை செயலாளர்களும் ஆராய்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஆராய்ந்த பிறகு தக்க முடிவு எடுக்க அரசு எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. சா. மெய்யப்பன் : தொழில் கல்லூரிகளில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவதற்கு பின்னிலை வகுப்பினர்கள் என்று ஒருசிலர் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதில் நாட்டுக்கோட்டைச் செட்டியார்கள் சேர்க்கப்படவில்லை. அவர்களையும் பின்னிலை வகுப்பில் சேர்க்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: பிற்பட்ட வகுப்பினர், தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர் என்று இப்போது தரப்பட்டிருக்கிற பட்டியலின் அடிப்படையிலேயே மாணவர்களுக்கு இடம் கொடுக்கிற தன்மை கவனிக்கப்படவேண்டியதாக இருக்கிறது.

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன் : இதில் ஒரு கொள்கை ரீதியான பிரச்சினை அடங்கியிருப்பதால் கட்டில் குட்டை என்பதற்காக காலை வெட்டு என்று சொல்வதைப்போல புதிதாக கட்டில் பண்ணுவதற்கு முயற்சி எடுக்கப்படாமல் இப்போதுள்ள சமுதாய அமைப்புக்குள்ளேயே தீர்வு காண விழைகின்ற போக்கில் வர வேண்டியிருக்கிறது. அப்பேர்ப்பட்ட கொள்கையை நிராகரித்து தேவையான, அதிகமான என்ஜினியர்களை உண்டாக்கவும், அவர்களுக்கான வேலைவாய்ப்பை ஏற்படுத்தித்தருவதுமே சரியாக இருக்கும் என்பதில் அமைச்சர் அவர்களின் கருத்தைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றி எல்லாம் ஆராய வேண்டியிருக்கிறது. மாணவர்களிடம் இருந்தும் வேலை வாய்ப்புக் குறைகின்ற நிலையில் பல மகஜர்கள் வருகின்றன. வேலை வாய்ப்பை இப்போதுள்ளவர்களுக்கே ஏற்படுத்தித்தர

ஓய்வு வயதை 50 ஆக வைத்துவிடவேண்டும் என்றும், பல புதிய கல்லூரிகளை ஏற்படுத்தக்கூடாது என்றும், இருக்கிற இடங்களையும் குறைக்க வேண்டும் என்றும் கோரிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் 30 சதவீதம் குறைத்துவிடவேண்டும் என்று சொல்கிறபோது நாம் எதிர்காலத்தை மனதில் வைத்தே 30 சதவிதம் என்று குறைக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. இப்போதே 120 இடங்கள் உள்ள இடத்தில் நாம் 160, 180 என்று வைத்திருக்கிறோம். அப்போப்பட்ட இடங்களில் சிறிதளவு குறைக்கலே யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் 30 சதவிதம் என்ற அளவுக்கு பெரும் அளவு வெட்டை ஏற்படுத்த விரும்பவில்லை.

திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன்: அரிஜனங்களுக்காக ஒதுக்கப்படுகிற 16 சத வீதம் ஸ்தானம் கூட தொழில் கல்லூரிகளுக்கு இடம் அளிப்பதிலும், உத்தியோக உயர்வு அளிப்பதிலும் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்ற கருத்து அந்தச் சமூகத்தினரின் மத்தியில் நடமாடிக்கொண்டிருக்கிறதே, அதைப் பரிசீலிக்க அரசாங்கம் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரையில் 16 சதவிதம் என்பது உன்னிப்பாகக் கவனிக்கப்படுகிறது. பி.யு.சி. பாஸ் செய்தால் போதும் என்ற அளவு க்வாலிபிகேஷன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. சிறிதளவு ஏற்றத் தாழ்வு இருக்கலாமே தவிர புறக்கணிக்கப்படவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட் பெர்னாண்டோ: நெல்லை மாவட்டம், இராமநாதபுரம் மாவட்டம் இங்கேயுள்ள மீனவ சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் நூற்றுக்கு நூறு கிருஸ்துவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பிற்பட்டவர்களாக இருந்தாலும் தாழ்த்தப்பட்ட சமூகத்தினரின் பட்டியலில் சேர்க்கப்படவில்லை. சென்ற ஆண்டு நெல்லை, இராமநாதபுரம் மாவட்ட மீனவ சமுதாயத்தினர் ஒருவர் கூட வைத்தியக் கல்லூரியில் இடம் பெறவில்லை. அவர்களுக்கும் ஆண்டுதோறும் இத்தனை இடங்கள் என்று ஒதுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: நான் முதலிலே குறிப்பிட்டபடி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற பட்டியல் அடிப்படையில் இடங்கள் ஒதுக்கப்படுகின்றன. அவர்களையும் அந்தப் பட்டியலில் சேர்ப்பது என்பது தனிப்பட ஆராயவேண்டிய பிரச்சினை.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: தொழில் கல்லூரியில் படித்துப பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு உடனே வேலை கிடைப்பது என்பது பல்வேறு அம்சங்களைப் பொறுத்திருக்கிறது. கல்லூரியில் படிப்பதன் மூலம் சமுதாயத்தின் தரம் உயர்கிறது. அதைவிட்டு கல்லூரிகளை மூடுவது என்கிற கண்ணோட்டம் சரியானது அல்ல என்று அரசு நினைக்குமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

1968 மார்ச் 28]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கல்லூரிகள் எதையும் மூடுகிற பிரச்சினையே எழவில்லை. நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டபடி இருக்கிற இடங்களைக் குறைப்பதுபற்றித்தான் அரசு யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது. நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரை 1,600, 1,700 இடங்கள் தான் இருக்கின்றன. இவற்றில் 260 அல்லது 300 இடங்கள் தான் குறைக்கும்படியான நிலைமை ஏற்படும். 30 சத விகிதம் என்ற அளவில் குறைக்கிற நோக்கத்தைக் கூட நம் அரசு கொள்ளவில்லை.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வைத்தியக் கல்லூரி, பொறியியல் கல்லூரி, ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி போன்ற இடங்களில் பின்தங்கிய மைனாரிடி முஸ்லிம் சமூகத்தினருக்கு உண்மையான ஜனவிகிதாச்சார அடிப்படையில் ஒதுக்கப்பட வேண்டிய இடங்கள் கூட ஒதுக்கப்படவில்லை என்கிற நிலை இருந்து வருகிறது. வருங்காலத்திலாவது அந்தக் குறையை நிவர்த்திக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்போது தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர், பழங்குடி மக்கள், பின்தங்கிய வகுப்பினர், மிகவும் பின்தங்கிய வகுப்பினர் என்ற அடிப்படையில் இடங்கள் ஒதுக்கப்படுகிறதே தவிர ஒவ்வொரு வகுப்பினரையும் பொறுத்து ஒதுக்கும் முறை இப்போது இல்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : Whereas there is a general clamour for seats from the students, whereas the Government is not able to meet their demand and whereas the entire question depends upon the law of supply and demand, will the Government think of the possibility of having shift system in Medical and Engineering colleges or will the Government think of opening two or three more colleges in spite of the heavy expenditure that is involved in executing this programme?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : The question now raised is with regard to the proposal to reduce the number of seats in the Engineering colleges. This Government does not view the problem in the manner in which some others view that there is no need for more engineers at all. As a matter of fact, as the hon. Member Mr. Surendran pointed out, even if there is difficulty in finding jobs for them, more men getting into medicine and engineering courses will raise the tone of society. This Government realises that if students, who after studying for so many years, come out with high hopes from the colleges find themselves unemployed, naturally they feel frustrated. The whole difficulty arises in this way. When the Fourth Five-Year Plan was thought about, the framers of the Plan thought that there would be employment opportunities for engineers to a larger extent. Accordingly the institutions were asked to carry on the programme of training the engineering students. Since the Fourth Five-Year Plan did not fructify or was not given the final shape, employment opportunities for engineering students have been curtailed and the Central Government asked the State

Governments to reduce the number of seats by thirty per cent. The proposal for reduction by thirty per cent is not a State Government proposal; it came from the Central Government. We are not agreeable to that. In a way what the Members on the Opposition side and the Members on the Ministerial side think is identical or similar. We do not want reduction. But the Central Government is urging us to reduce the number of seats, because they are afraid that more and more unemployed engineers will not be conducive.

முற்பகல் 9-30

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : தலைவரவர்களே, தொழில் கல்லூரிகளில் தகுதி அடிப்படையில் சேர்க்காத மாணவர்களில் 1962-ல் இருந்து 1968 வரை எத்தனை மாணவர்கள் தொழில் கல்லூரிகளில் தேர்வு பெறுமல் வெளியேறி இருக்கிறார்கள் என்ற புள்ளி விவரத்தை அரசு தருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றி விவரம் இல்லை, தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சார், தற்போது மருத்துவக் கல்லூரி தேர்வு பற்றி பொது மக்களிடத்தில் அவ்வளவு திருப்திகரமான எண்ணம் இல்லை. அதற்கு ஒரு காரணம் இன்டர்வியூவுக்கு அதிகம் மார்க்கு வைத்து, மாணவர்கள் கல்லூரிகளில் பெறுகிற மார்க்ஸ்க்கு அதிகம் மதிப்புக் கொடுக்காமல் தேர்வு நடத்துகிறார்கள் என்ற வதந்தி இருப்பதால் இனிமேல் நடக்கும் தேர்வுகளில் கல்லூரிகளில் மாணவர்கள் பெறும் மார்க்குகளுக்கு அதிகம் மதிப்புக் கொடுத்து இன்டர்வியூவுக்குக் கொடுக்கின்ற மார்க்கை குறைக்க அரசு முற்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்போது அவர்கள் எந்தப் பாடங்களில் எண்கள் வாங்கியிருக்க வேண்டும் என்று கருதப்படுகிறதோ அவற்றில் 200 எண்களும் இன்டர்வியூவிற்காக 75 எண் என்றும் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஸப்ஜெக்டைவிட ஒன்றும் அதிகமாக இல்லை. மெரிட் என்பது பரீட்சையில் வாங்குகின்ற மார்க்கை மட்டுமே வைத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்றும் சமுதாயத்திலிருக்கும் நிலைமைகள், அவர்களுடைய ஸ்போர்ட்ஸ் ஆக்டிவிட்டீஸ், ஆப்டிட்யூட் போன்றவைகளை எல்லாம் சேர்த்தால்தான் மெரிட் வரும் என்ற அடிப்படையில் 75 மார்க்குகள் போடுகிறார்கள். 75 மார்க்குகளில் 25—25—25 என்று தனித்தனியாகப் பிரித்து ஸ்போர்ட்ஸ்-க்கு 25, ஆப்டிட்யூட்-க்கு 25, மற்றவைகளுக்கு 25 என்று மூன்று வகையாக பிரிக்கப்பட்டு 75 தான் தரப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நான் இன்னொரு விளக்கத்தையும் இணைக்க விரும்புகிறேன். இந்த இன்டர்வியூவுக்கு உள்ள மார்க்குகள், பாடங்களுக்கு உள்ள மார்க்குகள் என்ற இந்த பாகுபாடு, எதற்காக இன்டர்வியூவுக்கு அதிக மார்க்குகள் வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதுபற்றி அவர்கள் விளக்கம்

1968 மார்ச் 28]

கொடுத்தார்கள். இன்டர்வியூவுக்கு அதிகம் மார்க்கு வைத்திருப்பது இந்த அரசு வந்தபிறகு நடந்த காரியம் அல்ல, நீண்ட நெடுங்காலமாக இருந்துகொண்டு வருகிற முறை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், தொழில் கல்லூரிகளில் படித்துத் தேர்வுபெற்ற மாணவர்களை இதுவரையில் மத்திய அரசு வெளிநாடுகளுக்குச் செல்ல அனுமதித்துக்கொண்டிருந்தது. அதைக் கட்டுப்படுத்திய காரணத்தால்தான் இதுபோன்ற நெருக்கடி ஏற்பட்டுள்ளது என்று சொல்லப்படுகிறது உண்மையா? இது விஷயமாக மத்திய சர்க்காரிடத்தில் நமது அரசு எடுத்துக் காட்டி உள்ளார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : ஆண்டுக்கு ஆண்டு எத்தனை மாணவர்கள் தங்களுடைய தேர்வு முடிந்த பிறகு வெளிநாடுகளுக்கு வேலைக்குப் போகிறார்கள், அது ஆண்டுக்கு ஆண்டு குறைந்து வருகிறதா அல்லது வளர்ந்து வருகிறதா என்ற விவரங்கள் இப்போது இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போட்டால், எந்தெந்த ஆண்டில் எவ்வளவு பேர்கள் வெளிநாடுகளுக்கு போய் இருக்கிறார்கள், அது குறைந்திருக்கிறதா அல்லது வளர்ந்திருக்கிறதா என்று சொல்ல முடியும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மதுரை மாவட்டத்தில் உசிலம்பட்டி, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் முதுகுளத்தூர், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் சங்கரன்கோவில் போன்ற பகுதிகளில் இருந்து இதுவரை தொழில் கல்லூரிக்கு ஒரு மாணவர்கூட சேர்க்கப்படவில்லை என்று தெரிய வருகிறது. அந்தப் பகுதிகள் மிகவும் பின்தங்கிய பகுதிகளாக இருப்பதால் அங்குள்ளவர்களுக்கு தொழில் கல்லூரிகளில் சேருவதற்கான விதிகளை தளர்த்தும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சில பகுதிகள் நீண்ட காலமாகவே பிற்படுத்தப்பட்ட பகுதிகளாக இருக்கின்றன என்று மருத்துவக் கல்லூரிகளில் மாணவர்களைச் சேர்க்கும்போது பிரதேசவாரியாக சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கூறினோம். சுப்ரீம் கோர்ட் பிரதேச பாகுபாடு காட்டக் கூடாது என்று தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறார்கள். நண்பரவர்கள் சொல்கிற முறையில் இதுவரை தொழில் கல்லூரிகளில் யாருமே இடம் பெறாது இருக்கிற பகுதிகள் என்ற காரணத்திற்காக அவர்களுக்கு தனிச் சலுகைகள் தரவேண்டும் என்று நாம் திட்டமிட்டால் அது வழக்கு மன்றத்தில் நிற்குமா என்பது ஐயப்பாடுக்கு உரியது. ஆனால் அங்கத்தினர் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லிய விஷயத்தில் எங்களுக்கு அக்கறை இருக்கிறது.

திரு. ஏ. எம். ராஜா : பள்ளிகளில் வருட இறுதியில் நடத்தும் தேர்வுகள் மூலம் கிடைக்கும் மார்க்குகள் உண்மையாக மாணவர்களின் திறமையை வெளிப்படுத்துவதாக இல்லை. ஆகவே, பொறுக்குக் குழுக்கள் அமைத்து தேர்வு நடத்தும்போது அதற்கு 75 மார்க்கு என்றிருப்பதை 150 அல்லது 200 மார்க்காக உயர்த்த இந்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : ஏற்கனவே 150 மார்க்குகள் என்று இருந்து, அது 75 ஆக படிப்படியாகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த எண்ணை உயர்த்துவதற்கு சர்க்காருக்கு உத்தேசம் இல்லை.

THIRU P. G. KARUTHIRUMAN : Sir, I rise on a point of clarification. On this question we have taken more than 40 minutes. Even for discussing an important matter we have only half-hour discussion. If you are going to allow supplementary questions for every main question at this rate, it will take 12 hours to dispose of all the questions. Wherever a suggestion is made that you should be liberal in this matter, you are too liberal. I am not questioning your ruling but we are in a delicate position. Of course, hon. Members should have the right to put questions but at the same time you should control it. Also, are you going to allow 234 Members to put supplementary questions? There should be a maximum limit of 5 or 10 minutes fixed for each question. Otherwise, we will be wasting public money.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்ன கருத்தை எல்லா உறுப்பினர்களும் கடைப் பிடிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

புதிய கலைக் கல்லூரிகள்

* 351 வினு— **திரு. பெ. மலைச்சாமி :** மாண்புமிகு கல்வி தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப் பாரா—

(அ) 1968-69-ஆம் கல்வி ஆண்டிலிருந்து எத்தனை கலைக் கல்லூரிகள் தொடங்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது ?

(இ) இவற்றில் ஆடவர், மகளிர்களுக்கான கல்லூரிகள் முறையே எத்தனை ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆறு கலைக் கல்லூரிகள்.

(இ) இதற்கான முடிவு இன்னும் எடுக்கப்படவில்லை.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : இப்போது தொடங்க உத்தேசிக்கப்படும் 6 கலைக் கல்லூரிகள் எந்தெந்த மாவட்டத்தில், எந்தெந்த ஊர்களில் தொடங்கப்படும் என்று கூற முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: அது பற்றிய இடங்கள் முடிவு செய்யப்படவில்லை. 6 கல்லூரிகள் வேண்டு மென்று அக்டோபர் மாதத்தில் பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்த ருக்கு எழுதிவிட வேண்டும். இந்த ஆண்டு நிதிநிலையைப் பொறுத்து 6 ஆரம்பிக்கலாமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆரம்பிக்கிற இடங்களை பல்கலைக் கழகத்தின் குழு வருமானல் அது ஆராய்ந்து பார்த்து நிபந்தனைகளை நிறைவேற்றுகிற அளவில் வருகிற முதல் 6 இடங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படலாம். இந்த ஆண்டு நிதி நிலைமையைப் பொறுத்து 6 தான் வைக்கலாமென்று இருக் கிறது, இடங்கள் இனிமேல்தான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும்.

1968 மார்ச் 28]

திரு. இல. பலராமன் : 6 கல்லூரிகள் அடுத்த ஆண்டு வரலாமென்று அமைச்சரவர்கள் கூறினர்கள். இந்த 6 கல்லூரிகளில் இரண்டு கல்லூரிகளைக் கல்வியில் பின்தங்கி இருக்கக்கூடிய மாவட்டமான வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் அரக்கோணத்தில் ஒரு கல்லூரியும், வேலூரில் ஒரு பெண்கள் கல்லூரியும் ஆரம்பிக்க உத்தேசம் உண்டா ? அங்குள்ள மக்களிடமிருந்து பல மனுக்கள் வருகின்றன. இவை பரிசீலிக்கப்பட்டுள்ளனவா ?

மாண்புமிகு திரு . சி. என். அண்ணுதுரை : வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் வாலாஜா நகரத்தில் ஒரு பெண்கள் கல்லூரி ஏற்படுத்துவதற்கான முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாவட்டத்தில் உசிலம்பட்டியிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மூக்கையா தேவர் அவர்கள் ஒரு கல்லூரி ஆரம்பிப்பதற்கான முயற்சிகளில் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருக்கிருர்கள். அந்தக் கல்லூரிக்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்டுவிட்டதா, கொடுக்கப்படவில்லையென்ருல், கொடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : அதைப்பற்றி நம்முடைய கனம் உறுப்பினர் திரு. மூக்கையா தேவர் அவர்கள் என்னிடத்திலே பேசிக்கொண்டு வந்திருக்கிருர்கள். தனியார் ஆரம்பிக்க இருக்கிற அந்தக் கல்லூரிக்கு நன்கொடைகள் எல்லாம் தாராளமாக வரவேண்டும், வரும் என்று அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். என்னுடைய ஒத்துழைப்பும் நண்பர்கள் மூலமாக இருக்கும் என்பதையும் தெரிவித்திருக்கிறேன்.

திரு. பி. எஸ். மணியன் : தலைவர் அவர்களே, இனிமேல் புதிய கல்லூரிகளைத் துவக்குகின்ற காலத்திலே நகரப்புறங்களிலே அதிகமாகத் துவக்கப்பட்டு வருவதை விட்டுவிட்டு கிராமப்புறங்களிலே துவக்குவதற்கு அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை: வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே வாலாஜா நகரத்திலே துவக்கப்பட இருக்கிற கல்லூரியைப் பொறுத்தவரையில் அந் நகரம் பெரிய நகரங்களுக்கும், சிற்றூர்களுக்கும் இடையே உள்ள இடம்தான். அப்படிப்பட்ட இடங்களில் ஏற்கனவே கல்லூரிகள் திறக்கப்பட்டு பணியாற்றிக்கொண்டு வருகின்றன.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, திண்டிவனத்திலே ஒரு கலைக் கல்லூரியை ஆரம்பிப்பதற்காக மிகத் துரிதமான அளவிலே நிதி வசூல் செய்யப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. விவசாய அமைச்சர் அவர்கள்கூட அந்தக் கமிட்டியைக் கலந்து வேலையைத் துரிதப்படுத்தச் சொல்லியிருக்கிருர்கள். வசூலாகிக்கொண்டிருக்கிற 5 லட்ச ரூபாய் சேர ஒரு சில நாட்கள் 31-ம் தேதிக்கு மேல் 4 அல்லது 5 நாட்கள் அல்லது ஒரு வார தாமதம் ஏற்படலாம். அப்படித் தாமதம் இருந்தாலும், அதைப் பொருட்படுத்தாமல் வருகின்ற கல்வி ஆண்டிலே அந்தக் கல்லூரியைத் திண்டிவனத்திலே துவக்குவதற்கு அரசு அனுமதி வழங்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: இது குறித்து கலைக் கல்லூரி நிதிக் குழுவினரும் கல்வியமைச்சரும் கலந்து கலந்து பேசினால், ஒரு சுமுகமான முடிவு ஏற்படுவதற்கு வழி இருக்கும். ஆகையினாலே, கல்வியமைச்சர் அவர்களிடத்திலே அந்தக் குழுவினர் வந்து பேசும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கொ. இர். ஞானசம்பந்தன் : தலைவர் அவர்களே, நாகையில் ஆண்டவர் கல்லூரி ஒன்று ஆரம்பிப்பதற்காக பிரமுகர்கள் முயற்சி செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். 6 கல்லூரிகள் வர இருப்பதால், அவற்றிலே ஒரு கல்லூரி நாகைக்குக் கொடுப்பதற்கு அரசு உத்தரவிடுமா-என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்த ஆண்டவர் அறநிலையத்தின் சார்பாக ஆரம்பிக்க இருக்கிறார்களா அல்லது அரசாங்கத்தின் மூலமாக ஆரம்பிக்கச் சொல்கிறார்களா என்பது தெரியவில்லை. சொல்லப்படுகின்ற நிபந்தனைகளை ஏற்றுக்கொள்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்களா என்பதைப்பற்றிய விவரக் குறிப்புகள் இன்னும் வரவில்லை. வந்தால் அதைப்பற்றி ஆராயலாம்.

திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம்: தலைவர் அவர்களே, திருநெல்வேலியில் உயர்நிலைப் பள்ளிகள் பெண்களுக்காக ஏராளமாக இருக்கின்றன. ஆகவே பெண்கள் கல்லூரி ஒன்று அங்கே துவக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடத்திலும் கல்வியமைச்சர் அவர்களிடத்திலும் வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்காக நிதியும், அதிகமாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக அந்த நகர மன்றமும் 18 ஏக்கர் நிலம் ஒதுக்கியிருக்கிறது. அந்த நிலத்தினுடைய கிரயம் போக 5 லட்ச ரூபாய் பிரிக்க வேண்டுமா அல்லது அதையும் சேர்த்து 5 லட்சம் ரூபாய் பிரிக்க வேண்டுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : முன்பே ஒரு உறுப்பினருக்குப் பதிலளித்தபடி இப்படிப்பட்ட--டீடெய்ல்ஸ்—விவரங்களைத் தனியாக அமைச்சரிடத்தில் கலந்து தெரிந்து கொள்ளலாம்.

திரு. பி. எம். முனுசாமி கவுண்டர் : அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய பதிலில் பல புதிய கலைக் கல்லூரிகள் ஆரம்பிக்க இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அது வரவேற்கவேண்டிய விஷயம். ஆனால் பல கல்லூரிகளில் அவை ஆரம்பிக்கப்பட்டு குறிப்பாக கிருஷ்ணகிரியிலுள்ள கல்லூரி ஆரம்பிக்கப்பட்டு 3, 4 ஆண்டுகள் ஆக நடந்துகொண்டு வருகிறது, போதுமான வசதிகள் இல்லை, கட்டடம் இல்லை, டெம்பரரி ஷெட்டில்தான் இருக்கிறது. இது போன்று பல கல்லூரிகள் மாவட்டங்களிலே இருந்து வருகின்றன. இந்த நிலையைப் போக்கிய பிறகு, மற்ற ஹாஸ்டல் வசதிகளைச் செய்து கொடுத்த பிறகு புதிய கல்லூரிகளை ஆரம்பிப்பதற்கு அரசாங்கம் யோசிக்குமா ?

1968 மார்ச் 28]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் சொல்வது—ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிற எல்லாப் கல்லூரிகளிலும் எல்லா வசதிகளையும் ஏற்படுத்திய பிறகு புதிய கல்லூரிகளை ஆரம்பிக்கலாம் என்பது. பெரும்பாலும் இந்த அவையிலேயும் அவைக்கு வெளியிலேயும் பலரும் வரவேற்கத்தக்க கருத்தாக அக் கருத்து இல்லையென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். கண்ணப்பன் : கோவை மாவட்டத்திலே உடுமலையிலே தனியார் கல்லூரி, விசாலாட்சி மகளிர் கல்லூரியிலே கடந்த நான்கு மாதங்களாக சம்பளமே கொடுக்கவில்லை என்ற புகார்கள் அந்த ஆசிரியர்களிடமிருந்து வந்திருக்கிறதா ? அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இது கல்லூரி ஆரம்பிக்கப்படுவதைப்பற்றிய கேள்வி. தனிக்கேள்வி போட்டால் பதிலளிக்கலாம்.

திரு. வ. ஜார்ஜ் : நமது மாநிலத்திலே அரசினர் கல்லூரியே இல்லாத மாவட்டம் குமரி மாவட்டம். ஆகவே கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே ஒரு அரசாங்கக் கல்லூரியை ஆரம்பிப்பதற்கு அரசு முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதிகமான அளவுக்கு கல்லூரிகள் மக்கள் எண்ணிக்கையையும் நிலப்பரப்பையும் பொறுத்து இருப்பது அந்த மாவட்டத்தில் தான். எழுத்தறிவு அதிகமாகப் பெற்றிருப்பவர்களும் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். சட்ட மன்றத்திற்கு வந்திருக்கிற உறுப்பினர்கள் எல்லோருமே வழக்கறிஞர்களாக இருக்கக்கூடிய அந்த அளவுக்கு சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதற்காக அரசினர் கல்லூரி வேண்டாம் என்று நான் சொல்லவில்லை. அதற்கான வாய்ப்பும் அவசியமும் இருக்குமானால், அதுபற்றி அப்பொழுது யோசிக்கலாம்.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, தூத்துக்குடியிலிருக்கும் காமராஜ் கல்லூரிக்கு மத்திய சர்க்காருக்குச் சொந்தமான இடம் ஒன்றைக் கேட்கிற நேரத்திலே அதற்குக் கிரயம் இல்லாமல் அதை இனாமாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்று தமிழக அரசு சிபார்சு செய்திருக்கிறது. அதோடு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் டெல்லியில் இதைப்பற்றி நேரடியாகச் சொல்லி அந்த இடத்தை இனாமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னது உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நேரடியாகக் கேட்டுக் கொண்டது உண்மை. இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னாலே அதைப் பற்றி வலியுறுத்தி மத்திய அரசுக்கு கவனப்படுத்தி ஒரு கடிதமும் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

[1968 மார்ச் 28

திரு. கே. எம். ராமசாமி கவுண்டர் : கோவை மாவட்டத்திலே கோபிசெட்டிபாளையத்தில் ஆண்கள் கல்லூரி இந்த ஆண்டு ஆரம்பிக்கப்படுவதாக இருக்கிறது. அங்கே 25 மைல் சுற்றளவில் பெண்கள் கல்லூரியே இல்லை. ஆண்கள் கல்லூரி ஆரம்பிக்கப் படுகிறபொழுது புகுமுக வகுப்பிலே பெண்களைச் சேர்க்கக் கூடாது என்ற நிபந்தனை இருக்கிறது. அந்த நிபந்தனையை மேற்கொண்டால், பெண்கள் அந்தக் கல்லூரியில் சேரமுடியாத குந்தகம் இருக்கும். ஆகவே அந்த விதியைத் தளர்த்துவதற்கு அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பல்கலைக் கழகத் துணைவேந்தர் ஆண்கள் கல்லூரிகளிலே புகுமுக வகுப்பிலே பெண்களைச் சேர்க்கப்படக்கூடாது என்று வலியுறுத்தி வருகிறார்கள் அதைப்பற்றிப் பல்கலைக்கழகம்தான் முடிவு செய்யவேண்டும். வேறு பல இடங்களில் பெண்கள் சேர்க்கப்படவேண்டும் என்ற கருத்தும் சொல்லப்பட்டு வருகிறது. துணைவேந்தர் அவர்கள் கொள்கையளவிலே அதை மறுத்து வருகிறார்கள். பி.எ., பி.எஸ்ஸி. போன்ற வகுப்பில் சேரலாம், ஆனால் புகுமுக வகுப்பிலே சேர்த்துக் கொள்வது விரும்பத்தக்கது அல்ல என்ற கருத்தைப் பல்கலைக் கழகம் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறது. அதனிடத்தில் இந்தக் கருத்தும் சொல்லப்பட்டு வருகிறது.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த 6 கல்லூரிகளிலே போதனமொழியாக தமிழ் இருக்குமா அல்லது ஆங்கிலம் இருக்குமா அல்லது இரண்டுமே இருக்குமா ? அந்த ஆறு கல்லூரிகளில் ஒரு கல்லூரியை திருவரம்பூரில் ஏற்படுத்துவதற்கு ஏற்ற முறையில் அந்த ஊரும் இடம் பெற்றிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : திருவரம்பூர் என்ற ஊரும் இடம் பெற்றிருக்கிறது. ஆனால் நிபந்தனைகள் எந்த அளவுக்கு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பொறுத்துத் தான் ஆரம்பிக்க சூழ்நிலை இருக்கும். மற்ற அரசினர் பள்ளிகள் இப்பொழு எப்படிப் பணியாற்றுகின்றனவோ, அந்த அடிப்படையிலேதான் புதிய கல்லூரிகளும் பணியாற்றும்.

திரு. டி. மார்டின் : ஸ்பீக்கர் சார், நெல்லை மாவட்டத்திலும் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும் மாணவர்கள் கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. நெல்லையில் St. Francis Xavier's College, St. John's College, தூத்துக்குடியில் St. Mary's College, V.O.C. College, ஆகிய கல்லூரிகளில் மாணவ மாணவிகளை அதிகமாய்ச் சேர்க்க அரசு உத்தரவிடுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதிகமாக மாணவியரைச் சேர்ப்பதற்கு இட நெருக்கடி இருக்குமானால், அதைப் பற்றிக் கவனித்துத் தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்யலாம்.

1968 மார்ச் 28]

திரு. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார் : கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கலைக் கல்லூரிகள் பல இருக்கின்ற காரணத்தினால் தற்போது அங்கு காலேஜ்கள் புதிதாகத் திறப்ப தற்கு அவசியமில்லை என்ற தோரணையில் பேசினார்கள். உண்மை தான், அதை வரவேற்கிறேன். இருந்தாலும் அங்குள்ள மாணவர்கள் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்து தேர்ந்த பிறகு புதுமுக வகுப்பில் சேருவதற்கு இடம் கிடைக்காமல் திண்டாடுவது இந்த அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : திறக்கவேண்டிய அவசியமில்லை என்று சொல்ல வரவில்லை. அங்குள்ள நிலைமையைச் சுட்டிக்காட்டி, வேறு ஒரு அரசினர் கல்லூரி ஆரம்பிக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டு நிபந்தனைகளை நிறைவேற்றும் சூழ்நிலை ஏற்படு மானால், ஆராயலாம் என்றுதான் குறிப்பிட்டேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அரசினர் கல்லூரிகளில் மாணவர்கள் எந்த அடிப்படையில் சேர்க்கப்படுகிறார்களோ, அந்த அடிப்படையில் தனியார் துறைக் கல்லூரிகளில் சேர்க்கப்படு வதில்லை என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா ? ஆகவே, எல்லாக் கல்லூரிகளிலும் ஒரே அடிப்படையில் மாணவர்களைச் சேர்க்க வேண்டுமென்ற அளவிற்கு தனியார் கல்லூரிகளுக்கு உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர், பிற்பட்ட வகுப்பினர் ஆகியோர்களைச் சேர்க்கிற விதியை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற கட்டளையைத்தான் தனியார் துறைக் கல்லூரிகளுக்கு இட முடியுமே தவிர, இந்த அமைப்பில், இப்படி இப்படிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கட்டுப்படுத்துகிற உரிமை இல்லை. பல்கலைக் கழகம் அவ்வப்போது அவர்களுக்குக் கூறி வருகிறது. ஒரே முறையைத்தான் கையாள வேண்டுமென்று வற்புறுத்தக்கூடிய சூழ்நிலை இல்லை. இந்தத் திட்டத்தை மட்டுமே வற்புறுத்துகிறது, நாம் நிதி உதவி செய்வதால் 16 சதவிகிதம் இவர் களுக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்றும், 25 சதவிகிதம் பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கு ஒதுக்கவேண்டுமென்றும் மட்டும் வற்புறுத்தி வருகிறோம்.

திரு. தி. தீர்த்தகிரி கவுண்டர் : தர்மபுரி மாவட்டத்தில் இரண்டு கலைக் கல்லூரிகள் உள்ளன. தர்மபுரி மாவட்டம் சமீபத்தில் சேலம் மாவட்டத்திலிருந்து பிரிந்த மாவட்டம், அது ஒரு பின் தங்கிய மாவட்டம். அங்கு பெண்கள் கல்லூரி இல்லை. ஆகவே அங்குள்ள கல்லூரிகளில் பெண்களும் சேர்ந்து படிக்க—கோ எஜு கேஷன்—யூனிவர்சிட்டி கமிஷனிடம் சிபார்சு செய்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே பெண்களும் அந்தக் கல்லூரிகளில் சேர்ந்து படிக்க அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் ஏற்கனவே கூறியுள்ளபடி இதுபற்றி பல்கலைக்கழகம்தான் முடிவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. பல்கலைக் கழகத் துணைவேந்தர் அவர்கள்

புகுமுக வகுப்பில் சேர்ப்பதற்கு மறுத்துவருகிறார்கள். ஆனால் பி.ஏ., பி.எஸ்ஸி., வகுப்புகளில் சேர்ப்பதற்கு அனுமதித்து வருகிறார்கள். இதுபற்றி பல ஊர்களிலிருந்து பல விண்ணப்பங்கள் வருவதால், அதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்றுகூட, எடுத்துச் சொல்லப்பட்டு வருகிறது. மீண்டும் அதுபற்றிக் கலந்து ஆலோசிக்கவும் இருக்கிறது.

Language Instruction in High Schools

* 352 *Q.*—THIRU K. VINAYAKAM : } Will the Hon. the
THIRU N. KASIRAMAN : }

Minister for Education and Industries be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Government have recently modified the orders of language instruction in high schools; and

(*b*) whether it is a fact that under Part II, advanced Tamil or Hindi, or any other Indian language, not covered by Part I may be taken by the student?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம். 1968-ம் வருடம் ஜனவரி 24-ம் தேதி முதல் இருமொழித் திட்டம் கீழ்க் கண்டவாறு செயலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது :—

பகுதி அ: வட்டார மொழி அல்லது தாய்மொழி (தாய் மொழி வட்டார மொழியினின்று வேறுபட்டதாக இருப்பின்);

பிரிவு இ: ஆங்கிலம் அல்லது இந்திய மொழியல்லாத மற்றொரு மொழி.

(இ) மும்மொழித் திட்டத்திலிருந்து பகுதி II அகற்றப் பட்டுவிட்டது.

திரு. கே. விநாயகம் : இந்த மும்மொழித் திட்டத்தை அகற்றி விட்டு இரண்டு மொழித் திட்டம் என்று நாம் ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு இந்தியே படிக்கக்கூடாது என்ற விதி பள்ளிக்கூடங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டதா ? இந்திக்கு பதில் இந்தி பேசுகிறவர்கள் என்ன மொழியை எடுத்துக் கொள்ள வகை செய்து தரப்பட்டிருக்கிறது ? சிறப்புத் தமிழ் என்று சொல்லி இங்கிருந்து உத்தரவு போட்டு விட்டால் மட்டும் சிறப்புத் தமிழ் அங்கு கற்றுக் கொடுக்க என்ன வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது ? இதில், இதற்கு வேண்டிய சிலபஸ், இதற்கு வேண்டிய டெக்ஸ்ட் புக்ஸ் போன்றவை இன்னும் தயாரிக்கப்படவில்லை என்ற புகார் இருந்துவருகிறது. இது உண்மைதானா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : சென்ற ஆண்டு ஜூலை திங்களிலிருந்து இந்த இருமொழித் திட்டம் வருவது வரை மும்மொழித் திட்டம் இருந்தது. இந்தி அல்லது வேறு ஒரு இந்திய மொழி என்றிருந்தது. அட்வான்ஸ் தமிழ், சிறப்புத் தமிழ், அல்லது இந்தி அல்லது வேறு ஒரு இந்திய மொழி என்று ஆக்கப்பட்டு தமிழ் புகுத்தப்பட்டது. அதிலும் ஒரு பிரிவு செய்யுள், உரைநடை, மொழிபெயர்ப்பு என்று தரப்பட்டிருந்தது. இறுதியில் மார்க்ஸ் வாங்கவேண்டிய அவசியமில்லை, எழுதினால்

1968 மார்ச் 28]

போதும் என்று இரண்டாவது பிரிவு இருந்து அதில் இது வருகிறது. இரு மொழித் திட்டத்தில் இரண்டாவது பிரிவு அகன்றுவிடுவதால் சிலபஸ் அல்லது சிறப்புத் தமிழ் என்று எந்த ஏற்பாடும் இப்போது தேவையில்லையென்ற நிலை ஏற்பட்டுவிட்டது. முதல்மொழி தமிழ் அல்லது வேறு தாய்மொழி. இரண்டாவது, ஆங்கிலம் அல்லது வேறு இந்திய மொழி அல்லாத வேறு ஒரு மொழி என்று ஆக்கிவிட்டதால் இரண்டாவது பார்ட் போய் விட்டது. இந்தியைப் பயிற்சி மொழியாக, பாடமொழியாகக் கொண்ட இரண்டு ஹைஸ்கூல்ஸ் சென்னையில் இருந்து வருகின்றன. அங்கு எடுக்கப்படவில்லை. இந்தியே சொல்லிக் கொடுக்கக் கூடாது என்ற உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படவில்லை.

DR. H. V. HANDE: Sir, in view of the fact that there are a number of people who study minority languages in the Madras State, will this Government reconsider the necessity of giving an opportunity to study the minority languages like Telugu, Kannada and Malayalam and also will this Government give adequate security to those Hindi Pandits who are likely to be thrown out of employment?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தெலுங்கு, கன்னடம், மலையாளம் போன்ற மொழிகளுக்கு குறைந்தது 15 மாணவர்கள் அளவிற்கு இருந்தால் அதை ஏற்றுப் படிப்பவர்களுக்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது. தெலுங்கு, கன்னடம் சொல்லிக் கொடுக்கும் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. கோவை, பொள்ளாச்சி போன்ற இடங்களில் மலையாளம் சொல்லிக் கொடுக்கும் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. அப்படிச் சொல்லிக் கொடுப்பதற்கு வாய்ப்பு தொடர்ந்து செய்யப்பட்டு வருகிறது. இந்தி ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுக்கு மாற்று வேலை தருகிற பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டு அவரவர்கள் தகுதிக்கேற்ப, பி.ஏ., பி.டி. என்றிருந்தால் அதில் எடுத்துக் கொண்டு எந்தெந்த முறையில் ஈர்த்துக் கொள்ள முடியுமோ அப்படி அவர்கள் சம்பளம் பாதிக்கப்படாமல், அவர்கள் சர்வீஸ் பாதிக்கப்படாமல் முறைப்படி ஊதியம் தரப்படுகிற முறையில் ஏற்றுக்கொள்ள மாற்றுத் திட்டங்கள் கண்காணிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அந்த முறையில் அவர்கள் ஈர்த்துக் கொள்ளப்படுவார்கள்.

திரு. நா. காசிராமன்: ஆக்ஸ்ட் மாதம் முதல் வாரத்தில் திருச்சியில் கூடிய இந்தி பண்டிட்ஸ் கான்பரன்ஸில் இந்தப் புதிய ஜீ.ஓ. காரணமாக சுமார் 2,500 பண்டிட்ஸ் வேலையிழக்கக் கூடிய நிலையிலுள்ள அவர்கள் அச்சத்தைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியுள்ளதாக பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்தது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அந்த அச்சத்தை அகற்ற ஆற்றப் போகும் செயல் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஆகஸ்ட் மாதத்தில் அந்த தீர்மானத்தைப் போட்டார்கள். அப்போது அந்த நிலை ஏற்படவில்லை. இரண்டு மொழித் திட்டம் வந்தபிறகுதான்

ஜனவரிக்குப் பிறகுதான் அந்த நிலை வந்தது. இந்தி பண்டிட்ஸ் யாரும் வேலை இழக்கமாட்டார்கள். அவர்களை வெளியே அனுப்புகிற சூழ்நிலை ஏற்படாது, அவர்கள் தகுதி, திறமைக்கேற்ற வகையில் ஈர்த்துக் கொள்ளப்படுவார்கள். ஆனால் அதில் அதில் டெம்பரரி, ஆறு ஏழு மாதங்கள் பணியாற்றியவர்கள், அன்க்வாலிபைட் என்று சேர்த்திருக்கிறார்கள். அவர்களை ஒரு வருடத்திற்குப் பின் மேலும் மேலும் எடுத்துக்கொள்கிற அளவிற்கு ஆண்டு இறுதியில் நோட்டீஸ் கொடுத்தனுப்பும் நிலைதான் இருக்கிறது. ஏற்கனவே வேலையில் இருப்பவர்கள், யாருக்கும் வேலைக்குப் பாதகம் ஏற்படாது, அந்த அளவிற்கு ஈர்த்துக் கொள்ளப்படுவார்கள்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : இந்தி பற்றி, முன்னாள் அகில இந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் அவர்கள் திருச்சியில் பேசும் போது கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இந்திதான் இணைப்பு மொழி என்று சொல்லி மத்திய அரசுக்குத் தகவல் அளித்திருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்களே, அதுபற்றி அரசாங்கத்தின் கருத்து என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஏற்கனவே மும்மொழித் திட்டம் இருந்தபோது முதலில் சொன்னபடி இருந்தது. அட்வான்ஸ் தமிழ், அல்லது இந்தி அல்லது வேறு ஒரு இந்திய மொழி என்று திட்டம் இருந்தது. மும்மொழித் திட்டம் இருக்கிற வகையில் இந்தி விருப்ப பாடமாக இருந்தது. இருமொழித் திட்டம் வருவதுவரை மும்மொழித் திட்டம் இருந்தது. பிறகு திட்டவட்டமாக முடிவு எடுத்து இருமொழித் திட்டம் என்று நிறைவேற்றிய பிறகு அந்தப் பிரச்னைக்கு இடமில்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : இந்தி ஆசிரியர்களுக்கு இப்போது வேலையில்லை. அவர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறதா ? அல்லது அவர்களுக்கு மாற்று வேலைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? எவ்வளவு பேர்களுக்கு மாற்று வேலைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ? எவ்வளவு பேர்கள் வேலை இல்லாமலிருக்கிறார்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஏற்கனவே சொன்னபடி அவர்களுக்குச் சம்பளம் தொடர்ந்து கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. மாற்று வேலைகள் அவரவர்கள் தகுதி திறமைக்கேற்ப என்னென்ன தகுதிகள் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று பார்த்து சில பேர்களுக்கு சில சலுகைகள் அளித்து, சில பேர்கள் ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்று அந்த வேலைக்குப் போக விரும்புகிறார்கள் என்றால், அதற்கான வாய்ப்பு தரலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. செகண்டரி கிரேடிற்குப் போக விரும்புகிறவர்களுக்கு அதற்குரிய வாய்ப்பு தரப்படுகிறது. ஆக எல்லாம் கலந்து ஆலோசித்து எந்த எந்த வகையில் ஈர்த்துக் கொள்ளமுடியும் என்பது சில நாட்கள் கழித்துத்தான் தெரியவரும். அப்போதுதான் எவ்வளவு பேர்களுக்கு என்னென்ன மாற்றுவேலைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைச் சொல்லமுடியும்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

1968 மார்ச் 28]

திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : சபாநாயகரவர்களே, இந்தி ஆசிரியர்களுக்குத் தகுந்த வேலை கொடுக்காத காரணத்தால், பள்ளியில் அவர்கள் சும்மாவே உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். சும்மா இருந்தாலும் சம்பளம் கொடுக்க இந்த அரசாங்கம் பொறுப் பெடுத்திருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அவர்கள் சும்மாயிருந்தாலும் ஏதாவது ஒரு வேலை கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. இல்லாவிட்டால் அவர்களை வெளியேற்ற வேண்டும். வெளியேற்றினால் ஏன் வெளியேற்றினீர்கள் என்று கேட்பார்கள். ஆகவே இருப்பதை நாம் சமாளித்துத்தான் தீர வேண்டும். ஆசிரியர்கள் வகுப்புக்கு வராவிட்டால் அந்த வகுப்பைப் பார்த்துக்கொள்ளும் பொறுப்பு ஒப்படைக்கப்பட்டு வருகிறது. அவர்கள் தகுந்த வேலை செய்துகொண்டுதான் வருகிறார்கள்.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: சார், இந்தி ஆசிரியர்களாக இன்று இருப்பவர்கள் கடந்த கால அரசாங்கத்தின் மொழிக் கொள்கையைப் பயன்படுத்தி இந்தி படித்தவர்கள். இன்று ஆட்சியிலே இருக்கும் கட்சியினர் இந்தி ஆசிரியர்களுக்குக் காரண கர்த்தாக்கள் அல்ல. எனவே அந்த ஆசிரியர்களுக்கு வேலை தேடித் தரும் பொறுப்பை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்ளும்படி சிபாரிசு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அது ஒரு தவறான கொள்கையாகும். நம்முடைய அரசாங்கத்தினால் நியமிக்கப் பட்டவர்கள் வேலையிழக்க நேரிட்டால், அதைக் கவனிக்கும் பொறுப்பு நம்முடைய அரசுக்கு இருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகரவர்களே, அமைச்சரவர் கள் பதில் சொல்லிக்கொண்டிருந்த சமயத்தில் மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பியதாகக் கூறும் அந்த மெமோரண்டத்திலே இன்றைய சர்க்காரின் நிலையை விளக்கியிருக்கிறார்களா, அல்லது பழைய சர்க்காரின் நிலை விளக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மெமோரண்டத்திலே, 1948-ஆம் ஆண்டிலேயிருந்து எடுக்கப்பட்ட கொள்கை, மாறி வந்திருக்கும் நிலை, துவக்கத்திலிருந்து அரசின் பொறுப்பு என்னவாகயிருந்தது என்பதையும், அட்வான்ஸ் தமிழ் புகுத்தியிருப்பதையும் சொல்லி அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அந்த மெமோரண்டத்தில் இந்தி தான் 100, 200 வருஷ காலங்களில் வரும் என்று குறிப்பிடப் பட்டிருந்தது தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தி வருவதாக இருந்தால் big if என்று போட்டு, 100, 200 வருஷங் களுக்கு 'லிங்க் லாங்குலேஜ்' வேண்டும். அதற்கு ஆங்கிலம்

வேண்டுமென்பதை வற்புறுத்திச் சொல்லவேண்டும். அப்படியே இந்தி வருவதாக வைத்துக்கொண்டால் 100, 200 ஆண்டுகள் ஆகும். அப்படிப்பட்ட நிலைமை வரும்வரை ஆங்கிலம் இருந்துதான் தீர வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எனவே இருமொழி என்று திட்டவட்டமாக வர வேண்டிய அவசியமேற்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகரவர்களே, அமைச்சரவர்கள், இந்திதான் வர முடியும், Hindi shall come இந்திதான் இறுதிமொழி என்னும்படியாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை ஏற்றுக்கொள்ளுகிறாரா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தங்கள் வினாவைப் புரிந்து கொள்ளாமல் பதில் சொன்னார் என்று கொள்ளக்கூடாது. புரிந்து கொண்டுதான் அந்தப் பதிலைச் சொன்னார் என்று ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: சார், என்.சி.சி. மாணவர்களுக்கு ஆங்கிலத்தில்தான் கட்டளைச் சொற்கள் இருக்கவேண்டுமென்று தமிழக சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதிற்று. மத்திய சர்க்கார் இது இராணுவம் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனை என்று சொல்லி இந்தியில்தான் இருக்கவேண்டுமென்று கூறி அது நிராகரிக்கப்பட்டதாகப் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக அரசு என்ன கருதுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : பத்திரிகையிலே வந்த செய்தித் தலைப்பை வைத்துக்கொண்டு உறுப்பினரவர்கள் கேட்கிறார்கள். இந்த அரசு எழுதியதற்கு மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து ஒரு பதில் கடிதம் வந்திருக்கிறது. அதிலே அவர்கள், எல்லாமே ஆங்கிலத்திலே தான் பெரும்பாலும் இருக்கிறது, 10, 15 சொற்கள் இந்தியில் இருக்கிறது, அதில் தவறு இல்லை, எனவே அதை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று எனக்கு எழுதியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கடிதம் சர்க்காரின் கவனத்திலிருக்கிறது. உரிய பதில் உரிய நேரத்தில் அனுப்பப்படும்.

திரு. கே. விநாயகம் : சார், போன சர்க்காரின் கொள்கையைத் தான், அதன் அடிப்படையிலேதான் தயார் செய்து ஆகஸ்ட் மாதத்தில் அனுப்பப்பட்டது என்பதைவிட, இந்தச் சட்டசபையிலே ஒரு தீர்மானத்தைப் போட்டு இந்தி படிக்கக்கூடாது, எடுத்துவிட்டோம் என்பது பற்றி மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதினார்களா, எழுதியிருந்தால் என்ன பதில் வந்திருக்கிறது ? இப்பொழுது sizable quantity மாணவர்கள் இந்தியும் படிக்க வேண்டுமென்று முன் வந்தால் அவர்கள் படிப்பதற்கு வசதி செய்து தர முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : மொழித் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு அதுகுறித்து மத்திய சர்க்காருக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுகுறித்து, நீங்கள் மும்மொழி தான் படிக்கவேண்டும், இருமொழிதான் படிக்கவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. ஏனென்ருல் கல்வி மாநில சம்பந்தப்பட்டது என்பதாலே அது குறித்து ஏதும் சொல்லவில்லை. மற்ருெரு வினு திரு. வினயகம் கேட்பது, குறிப்பிடுகிற அளவு மாணவர்கள் இந்தி பேச வேண்டும், இந்தி படிக்க வேண்டுமென்று விரும்பினுல், என்ன செய்வீர்கள் என்பதாகும். இந்தி படிக்கத்தான் வேன்டுமென்று சொல்லும் மாணவர்கள் தொகை அதிகமாக வளர்ந்தால் காங்கிரஸ் அரசு வரும். அவர்கள் அதற்கேற்ற வேலைகளைச் செய்வார்கள். (குறுக்கீடு) முன்பு காங்கிரஸ் அரசாண்ட போதும் 15, 20 வருஷ காலம் இருந்திருக்கிறேன். மறுபடியும் இருப்பதால் கூச்சப்படப் போவதில்லை, தவறு இல்லை.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : With regard to linguistic minorities, our Hon. Chief Minister was kind enough to give the assurance that he would implement the decisions of the Zonal Council. May I request the Hon. Chief Minister to state whether he will issue an official clarification at an early date so that the doubts and suspicions in the minds of the linguistic minorities may be removed?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I will consider all aspects of the problem which I have explained in this House and this Government will scrupulously follow the Zonal Council's resolution.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகரவர்களே, ஏற்கெனவே நான் உங்களிடத்திலே சொல்லிவிட்டேன். இரண்டு கேள்வி களுக்கு இவ்வளவு நேரம் ஆகிவிட்டது என்ருல் வெளியிலே இருப்பவர்கள் என்ன நினைப்பார்கள் ? கேள்வி நேரம் முடியும் வரையில் எல்லோருக்கும் சந்தர்ப்பம் கொடுக்கவேண்டியதுதான். ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் ஐந்து, பத்து நிமிஷங்களுக்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்னும்படியான நிலையில் முடிவெடுக்க வேண்டு மென்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இனறு நிதி ஒதுக்கு மசோதாவைத் தவிர வேறு அலுவல் எதும் இல்லை. அதற்கு அதிக நேரம் பிடிக்கும்போல் இருக்கிறதா ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள், உரிமைப்பிரச்சினைகள் நிறைய இருக்கின்றன. இன்னும் ஒருநாள் அசெம்பிளி இருக்கிறது. நீங்கள் எந்தத் தீர்ப்பு கொடுப்ப தாலும் ஆட்சேபனை இல்லை. ஆனல் கேள்வி நேரத்திலேயே நேரத்தைப் போக்கிவிட்டால் இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள் வராமலே போவதற்குச் சந்தர்ப்பமாகிவிடுமோ என்று சந்தேகப் படுகிறேன்.

திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், சட்டசபைக் கூட்டம் முடிவுறும் தறுவாயில் இருக்கிறது. அதனால் கேள்வி நேரத்திற்கு அதிகமாக நேரத்தை ஒதுக்க வேண்டுமென்று முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அதை வரவேற்று அவருக்கு நன்றி தெரிவித்து அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்குப் பதிலாக, எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் அவ்வாறு கூடாது என்று சொல்வது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. எப்பொழுதும் சட்ட சபைக் கூட்டங்கள் முடிய இரண்டு நாள், ஒரு நாள் இருக்கும் பொழுது 2 மணி நேரம் கேள்விகளுக்காக ஒதுக்கிவைக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே இதைப் பிரயோஜனப்படுத்திக்கொள்ள வேண்டுமே தவிர, கூடாது என்பது அவ்வளவு உசிதமாக இல்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகரவர்களே, 3 மணி நேரம் வேண்டுமானாலும் வைத்துக்கொள்ளுங்கள். அதைப்பற்றி ஒன்றும் இல்லை. ஆனால் 2 கேள்விகளுக்கு 1 மணி என்றால் பாக்கி கேள்விகளுக்கு எவ்வளவு நேரம் ஆகும்? நீங்கள் எவ்வளவு நேரம் வேண்டுமானாலும் நடத்திச் செல்லுங்கள். அதை வேண்டாமென்று நாங்கள் சொல்லவில்லை. ஆனால் எங்களுக்கும் பொறுப்பு உண்டு. 2 கேள்விகளுக்கு இவ்வளவு நேரமானால், பாக்கி கேள்விகளுக்கு எவ்வளவு நேரம் என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். நீங்கள் நடத்துவதைப்பற்றி ஒன்றுமில்லை, நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், 'நான் பிரதான எதிர்க்கட்சித் தலைவர். ஆகையால் எனக்கு பொறுப்பு உண்டு' என்ற வகையில் சொல்கிறார் என்று சொன்னால், மற்ற கட்சித் தலைவர்களாக இருக்கக் கூடியவர்கள் பொறுப்பில்லாதவர்கள் என்பதா பொருள்? ஆகையால் தயவு செய்து—மற்ற எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும் இங்கே இருக்கிறார்கள்—பொறுப்புள்ளவர்கள் என்பதை உணர்ந்து இப்படி பேச வேண்டாமென்று தாழ்மையோடு தங்களின் மூலமாக அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஒருவர் பொறுப்புள்ளவர், பாக்கி இருக்கிறவர்கள் பொறுப்பு இல்லாதவர்கள் என்று அல்ல. அந்த முறையில், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில் எனக்குத்தான் உரிமை உண்டு என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கூட்டணியில் சேர்ந்து, அவர்களுடன் சேர்ந்து ஓட்டு போட்டவர்கள் இங்கே வந்து பேசுவது எந்த அளவு நியாயம் என்று நான் கேட்கிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவன் என்ற முறையில் எதற்கெடுத்தாலும் என்னைத்தான் கேட்கவேண்டியிருக்கிறது.

I am the Leader of the Opposition and no other person in this House has got the right of the Hon. Leader of the Opposition.

திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர் : தலைவர் அவர்களே, 'முதலமைச்சர் அவர்கள் அதிக நேரம் கொடுத்ததை உபயோகித்து, அதிகம் மக்களுடைய பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்கு ஒரு வாய்ப்பளித்திருக்கிறார்கள் : ஆகவே, அதற்கு நான் நன்றி

1968 மார்ச் 28]

சொல்ல வேண்டும், 'அதைப் பிரயோஜனப் படுத்த வேண்டும்' என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லவேண்டுமென்று நான் சொன்னதற்கு முதலமைச்சருக்கு அவர் நன்றி சொல்வதற்கு பதிலாக, எதையோ புரிந்துகொண்டு இந்த நிலைமையில் மற்ற அங்கத்தினர்களுக்கும், கட்சித் தலைவர்களுக்கும், கட்சிக் கொள்கைகளுக்கும் அதன்மூலம் மக்களுக்கும் பங்கம் ஏற்படுத்துகின்ற முறையில் அவர்கள் பேசுவது உசிதமானதாக ஆகாது என்றும் அதன்மீது தாங்கள் தீர்ப்பு கொடுக்கவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(திரு. கே. பி. எஸ். மணி அவர்கள் எழுந்தார்கள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : குடியரசுக் கட்சியின் சார்பாக அவர்கள் பேசுகிறார்கள்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : நன்றி, சார்.

திரு. கே. விநாயகம் : அது மாதிரி ஒரு கட்சி இருக்கிறதா என்று கேட்கிறேன்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, குடியரசுக் கட்சி போல் ஒரு கட்சி இருக்கிறதா என்று கேட்கிறார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியை விட அது பெரிய கட்சி என்று நான் சபாநாயகர் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் கேள்வி கேட்கவில்லை. தங்களுடைய பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரை சொல்லுங்கள்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : பிரதான எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் 'நான் தான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்' என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் பிரதான எதிர்க்கட்சி மொழிப் பிரச்சினையிலே என்ன செய்தது? ஆகையால் மற்ற எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் எல்லாம் சரியானவர்கள் அல்ல, எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் அல்ல என்று இழித்தும் பழித்தும் கூறுவது இந்த சபையினுடைய எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு இழுக்குத் தேடுவதாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : 1957-ல் இங்கே திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் 15 பேரோடு இருந்த காலத்தில், அப்பொழுது திரு. வி. கே. இராமசாமி முதலியார் அவர்கள் தலைமையில் அதை விட அதிக எண்ணிக்கையுள்ளவர்கள் எதிர்க் கட்சியாக இருந்தார்கள். அப்பொழுது அவர் தான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்ற அதிகார உரிமையோடு இருந்தார். என்னையெல்லாம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக தலைவர் என்றுதான் சொல்வார்கள். ஆகையால், அவையில் 'பிரதான எதிர்க்கட்சி, எதிர்க்கட்சித் தலைவர், என்ற மரபு அனுசரிக்கப்படுகிறது. அந்த முறையிலே தான் நம்முடைய கனம் கருத்திருமன் அவர்கள், 'நான் எதிர்க் கட்சித் தலைவர்' என்று தெரிவித்துள்ளார்கள். வேறுபல எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள், தலைவர்கள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். ஆனால் அதிகாரபூர்வமான எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில்

இன்றையதினம் காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே இருக்கிற திரு. கருத்திருமன் அவர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். அதனாலே வேறு பல கட்சியிலே உள்ளவர்கள் பங்கப்படுத்தப்பட்டார்கள், அல்லது குறைவுபடுத்தப்பட்டார்கள் என்பது நியாயமான வாதம் ஆகாது. யார் அதிக எண்ணிக்கையோடு இருக்கிறார்கள், அல்லது எந்த எதிர்க்கட்சி அதிக எண்ணிக்கையோடு உள்ளதோ அதன் தலைவரைத்தான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்று சொல்லவேண்டும். பாராளுமன்றத்தில், எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் என்று சொல்லுகின்ற அளவுக்கு எண்ணிக்கை உள்ள முறையிலே அப்படிப்பட்ட பல கட்சிகள் முன்னாலே எல்லாம் இல்லாமல் இருந்தது. இப்பொழுது சில கட்சிகளுக்கு எண்ணிக்கை இருப்பதனாலே எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் என்று அழைக்கப்படுகிறார்கள்.

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன்: தலைவர் அவர்களே, பாராளுமன்ற மரபுப்படி அதிக உறுப்பினர்கள் கொண்ட காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த தலைவர் என்பதைப்பற்றி இங்கே கேள்வி இல்லை. அவர்களுக்குச் சந்தேகம் இருந்தால் அதைப்பற்றி அவர்கள் சொல்லிக் கொள்ளட்டும். நமக்கு சந்தேகம் இல்லை. ஆனால், எதிர்க்கட்சி வரிசையில் உட்கார்ந்தால் நல்லது, கெட்டது. அதற்காகத்தான் நாங்கள் வந்திருக்கிறோம். அவர்கள் நினைப்பது தவறானது.

ஓர் உறுப்பினர்: இது பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்லவே.

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன்: பாயிண்ட் ஆப் எக்ஸ்ப்ளனேஷன். ஸ்பீக்கர் அலவ் பண்ணி நான் பேசிக்கொண்டிருக்கிறேன். இரண்டாவதாக, நான் கூற வருவது என்னவென்றால், தங்களுக்குத் தான் பொறுப்பு இருக்கிறது, மற்றவர்களுக்குப் பொறுப்பு இல்லை என்று 'இம்பிளை' பண்ணுகிற விதத்தில் பேசி இருக்கிறார், என்பது தான். அவர்களுக்குள்ள தனி அந்தஸ்தை யாரும் கேள்வி கேட்கவில்லை. இங்குள்ள அனைவருக்கும், எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும், சுயேச்சை உறுப்பினர்களுக்கும் உரிமை உண்டு என்பதை மனதில் கொண்டால் தான் சுயேச்சைக்கு இடம் இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தங்களுடைய தலைவர் கூறிவிட்ட பிறகு தாங்கள் பேசவேண்டுமென்ற நிலைமை இல்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: எங்கள் தலைவர் அவர்கள் மிகச் சிறப்பாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். (குறுக்கீடு) தலைவர் அவர்கள் பேசினார்கள், இல்லையென்று நான் சொல்லவில்லையே. எனக்கும் ஒரு அபிப்பிராயத்தை சொல்ல வேண்டியதிருக்கிறது. சார், இப்பொழுது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பொறுப்பு உடையவர் என்று சொன்னவுடன் மற்றவர்களுக்கு பொறுப்பில்லையா என்று கேட்டபொழுது, 'நான்தான் பிரதான

1968 மார்ச் 28]

எதிர்க் கட்சித் தலைவர், மற்றவர்கள் எல்லாம் ஒன்று சேர்ந்து ஓட்டுப் போட்டவர்கள், எதிர்க்கட்சி இல்லை' என்று சொன்னார்கள். நான் சொல்கிறேன். இன்றைக்கு எதிர்க்கட்சி என்று சொன்னோமேயானால் யார் உண்மையிலேயே மக்களுடைய குரலை, உண்மையான குரலைக் கிளப்புகிறார்களோ அவர்கள்தான் எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் ஆவார்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, it is a fantastic statement. Are we not elected by the people and are we reactionary forces? These things should not be allowed in the House. This should be expunged.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: * * * என்று சொல்லி யிருக்கின்ற பகுதி நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படும்.

(திரு. க. இராமமூர்த்தி எழுந்தார்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்களுடைய தலைவர் சொல்வதை நீங்கள் கேட்டுக்கொள்ளுங்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மற்றவர்கள் எல்லாம் கேட்கவில்லை. ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், தலைவர் அவர்களே, ‘நாங்கள் பிரதான எதிர்க்கட்சி, நான் பிரதான எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்ற முறையிலே எனக்குத்தான் அந்த உரிமை இருக்கிறது' என்று எங்கள் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நாங்கள் எங்களுடைய கடமையைப் பற்றி சொல்லுகின்ற நேரத்திலே மற்றவர்கள் கடமையைச் செய்யவில்லை என்று சொல்லவில்லை. எங்களுடைய பொறுப்பைப் பற்றித்தான் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்களைப் பற்றி நாங்கள் சொல்ல முடியாது. எங்களைப்பற்றி நாங்கள்தான் சொல்லவேண்டும்.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். அப்படிச் சொல்வது சரியல்ல. ** என்ற அந்தப் பகுதியை எடுத்துவிட வேண்டுமென்று சொல்கின்றபொழுது, ‘கூட்டணியைக் கொண்டு ஓட்டுப் போட்டு வந்தவர்கள்' என்ற அந்த பகுதியையும் எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது 4, 5 பேர் கொண்டவர்கள் எல்லாம் ஒரு கட்சியா என்று கேட்கிறார்கள். அதையும் நீக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அது அவை உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்புகின்றது. அங்கத்தினர்களுடைய பிரிவிலெஜலை வையலேட் செய்வதாகப்படுகிறது. அவர்கள் மூன்று பேர்களைக் கொண்டாலும் இரண்டு பேர்களைக் கொண்டாலும் கட்சி தான். அந்த வார்த்தைகளை குறிப்பிலிருந்து நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU J. JAMES: That is a fact.

** பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க நீக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான்கு, ஐந்து பேர்களை என்று சொன்னது தங்களுடைய கட்சியைக் குறிப்பிடவில்லை யென்று சொல்கிறார்கள். நானும் கருதுகிறேன். நானே சொல் கிறேன்.

(திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உணர்ச்சி அதிகமாக இருக்கக் கூடாது. பொறுமையோடு தான் காரியங்களை நடத்திக் கொண்டு போகவேண்டும். 'பொறுமை' என்று எழுதி வைத்திருக்கிறேன். 'பொறுமை' என்று எழுதப்பட்டிருக்கிற இந்த சீட்டைக் கூட (பேரவைக்குக் காட்டி) வைத்திருக்கிறேன். ஏனென்றால் பொறுமை வேண்டும் இன்றைக்கு. அதற்காகத்தான் எழுதி வைத்திருக்கிறேன். அடுத்த வினா . . .

(ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கொஞ்சம் பொறுங்கள்.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : தன்னிலை விளக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தன்னிலை விளக்கம் தங்களைப் பற்றியதாகவே இருக்க வேண்டும். மற்றவர்களைப் பற்றி சொல்லக் கூடாது.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிறிய கட்சிகள், சிறுபான்மையினர் ஆகியோருக்கு எந்த அளவுக்கு இந்த நாட்டில் மதிப்பளிக்கப்பட வேண்டுமென்று நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய உயர் திரு. இராதாகிருஷ்ணன் அவர்கள் ஒரு விளக்கம் கூறியிருக்கிறார்கள். "கருத்துச் சுதந்திரம், பேச்சுச் சுதந்திரம் ஆகியவை செம்மையான ஜனநாயகத்திற்கு இன்றியமையாதவை. எனவே சிறுபான்மையினர் கருத்தை மதிக்க வேண்டும். உண்மையில் ஜனநாயகத்தில் எப்பொழுதும் எதிர்க்கட்சி இருக்கும். அது எண்ணிக்கையில் வலுவில்லாததாய் இருக்கலாம். அதனால் அதற்கு அரசியல் மதி நுட்பம் இல்லை என்றாகாது" என்று அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆதலால், எண்ணிக்கையில் சிறுபான்மையினராகிய நாங்கள் வலுவில்லாத வர்களாய் இருக்கலாம். ஆனால், அரசியல் மதி நுட்பம் எங்களிடம் அதிகம் இருக்கிறது என்பதை நினைவில் கொண்டு, எங்களுக்கு மதிப்பளிக்காத முறையில் பிரதான எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர் கள் கூறக் கூடாது என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் சொன்ன அளவில் தான் இருக்கிறது. அதைத் தான் நீங்கள் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். நீங்கள் பொறுப்புள்ள ஒரு தலைவர் சொன்னதை ஆதாரமாகக் காட்டியிருக்கிறீர்கள். நன்றி.

பரப்பலாறு, பொருந்தலாறு அணைக்கட்டு திட்டங்கள்

*330 **வினா.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி** : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரை மாவட்டம் பழனித் தாலுகாவில் உள்ள பரப்பலாறு, பொருந்தலாறு அணைக்கட்டு திட்டம் எப்போது மேற்கொள்ளப் படும்?

1968 மார்ச் 28]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள வேலைத் திட்டங்கள் குறித்து, அவ்வத்துறைத் தலைவர்களுடன் கலந்து ஆராயப்பட்டு வருகின்றன. இவ்வேலைத் திட்டங்களுக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்குவதற்கு முன்பு திட்டக் குழுவின் தொழில் நுட்ப ஒப்புதலைப் பெற வேண்டியுள்ளது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த வேலைத் திட்டத்தினுடைய மதிப்பீடு என்ன? இந்த வேலைத் திட்டத்தை நிறைவேற்றினால், எத்தனை ஏக்கர் நிலங்கள் பாசன வசதி பெற முடியும் என்பதைச் சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதன் மூலம் எதிர்பார்க்கப் படுகிற கொள் அளவு 167 கோடி கன அடியாகும். புதியதாக பாசனத்திற்கு வருவது 1,000 ஏக்கராவாகவும், ஏற்கெனவே இருக்கிற பாசனத்தை உறுதிப்படுத்துவது 1,323 ஏக்கராவாகவும் இருக்கும். இதில் ஒரு டன்னுக்கு செலவு ரூ. 3,000-க்கு மேலாகிறது. அதாவது ரூ. 5,081 என்கின்ற அளவுக்கு ஒரு டன்னுக்கு செலவு ஆகிறது. இதற்காகப் போடப்பட்டிருக்கிற மொத்த மதிப்பீடு ரூ. 35.57 இலட்சமாகும்.

திரு. நா. காசிராமன் : இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றினால் எத்தனை அளவு உணவுப் பொருள்கள் நமக்கு அதிகமாகக் கிடைக்கும் என்று உத்தேசமாகக் கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறதா என்பதைக் கூற முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எழுநூறு டன் கூடுதல் உற்பத்தி கிடைக்கும் என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது.

Motor Vehicles Taxation Sub-Inspectors, etc.

* 331 *Q.*—THIRU N. KASIRAMAN. Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that some posts of Motor Vehicles Taxation Sub-Inspectors, Head constables and constables have been abolished with effect from 31st August 1967;

(*b*) the date from which these posts were in existence; and

(*c*) the probable savings on this account?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) மோட்டார் வண்டிகள் வரி வசூல் குறித்த பணியில் நியமிக்கப்பட்டிருந்த 14 உதவி இன்ஸ்பெக்டர்களும் 20 தலைமைக் காவலர்களும் 1—9—1967 அன்று முற்பகல் முதற்கொண்டு வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டனர்.

(இ) பேரவை முன் விவர அறிக்கையொன்று @ வைக்கப் பட்டுள்ளது.

(உ) தோராயமாக ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 95,490 மிச்சமாகும்.

திரு. நா. காசிராமன் : 1931-ம் வருஷத்திலிருந்தே 14 ஸப்-இன்ஸ்பெக்டர்கள், 20 ஹெட் கான்ஸ்டபிள்கள் இருந்து மோட்டார் வாகனங்கள் வரி எய்த்தல், வேகமாக செல்லுதல், கள்ளக் கடத்தல் ஆகியவைகளைச் செக் செய்து, இந்தக் குற்றங்

@ 499–503ம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது

களைத் தடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இவர்கள் இப்பொழுது வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதனால் 14 ப்ளஸ் 20, ஆக 34 பேர்கள் வேலை இழப்பதுமட்டுமல்லாமல், குற்றங்கள் சரிவரக் கண்காணிக்கப்பட முடியாத நிலைமையும் ஏற்படுவதன் காரணமாக மறுபடியும் இதை மறுபரிசீலனை செய்து, அதுமாதிரி ஒரு ஸ்குவாடை நியமிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : வரி ஏய்த்தலைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு இப்பொழுது போக்குவரத்துத் துறையிலுள்ள மோட்டார் வெஹகிள்ஸ் இன்ஸ்பெக்டர்கள் என்ற பொறுப்பிலுள்ளவர்களே போதுமானதாகும் என்று நாம் முடிவு செய்திருக்கிறோம். வேறு பல காரியங்கள், தவறுகள் நடைபெறுகின்றன என்றால், அவைகளை ஹெட் கான்ஸ்டேபிள்களுக்கு மேலுள்ள அதிகாரத்திலுள்ள காவல் துறையினர் கண்காணித்துக்கொள்ளலாம் என்ற நிலைமையும் இருப்பதனால், வீண்செலவு என்ற அளவில் ஏறத்தாழ ரூ. 1 லட்சம் ஆகிறது என்ற நிலையில் அது நிறுத்தப்பட்டுள்ளது.

திரு. பி. எம். முனுசாமி கவுண்டர் : மோட்டார் வாகனங்களை செக் செய்வதற்கு செக் ரிப்போர்ட்டு, மோட்டார் வெஹிகில்ஸ் இன்ஸ்பெக்டர்களே வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு ஸீரியல் நம்பர் என்பது கிடையாது. ஒருவர் குற்றம் செய்தவுடன் அதைச் செக் ரிபோர்ட்டில் எழுதிவிட்டு, மறுபடியும் முதலாளிகளிடமிருந்து பணம் வாங்கிக்கொண்டு அதைப் பிய்த்து எரிகிற அம்மாதிரி முறையும் நடந்துகொண்டு வருகிறது. இந்தத் தவறைப் போக்குவதற்கு செக் ரிபோர்ட்டு புஸ்தகத்தை சர்க்காரே அச்சடித்துக் கொடுக்க வேண்டும். தற்பொழுது எப்படி இருக்கிறது என்றால், பஸ் முதலாளிகளிடத்தில் செக் புஸ்தகத்தை அச்சடித்துக் கொண்டுவருகிறார்கள். இப்படி நடப்பதைத் தவிர்ப்பதற்கு, லஞ்ச ஊழலைத் தவிர்ப்பதற்கு மோட்டார் வாகனங்கள் செக் ரிப்போர்ட்டு புஸ்தகத்தை ஸீரியல் நம்பர் வைத்து அரசாங்கமே சப்ளை செய்ய முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இது பற்றி ஆராய்ந்து உறுப்பினர் கூறுவது உண்மையானால், உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. நா. காசிராமன் : மோட்டார் வாகனப் போக்குவரத்து அதிகம் இல்லாத 1931-ம் வருஷத்திலிருந்து இந்தப் பதவிகளுக்கு அவசியம் உணரப்பட்டு, வருஷா வருஷத்திற்கு ஏற்றபடி இந்தப் பதவிகள் நியமிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அப்படியிருக்கும் பொழுது இந்தப் பதவிகள் சூபர்ஃப்ளுவஸ், ஸர்ப்ளஸ், என்று கருதுவதற்குத் தகுந்த காரணம் ஏதாவது உண்டா? மறுபடியும் இதைப்பற்றிப் புனராலோசனை செய்ய சர்க்கார் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அவசியம் உணரப்பட்ட அளவுக்குப் பயன் அதிகம் இல்லை.

1968 மார்ச் 28]

பொதுப்பணித் துறை வரைவாளர்கள்

*332 வினா.—திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

இம் மாநிலத்தில் தற்போது பொதுப்பணித் துறையில் ஓய்வு பெற்ற வேலை நீட்டிப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் Draftsmen, Head Draftsmen முறையே எத்தனை பேர்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: சென்னை, பொதுப்பணித் துறையின் பணியிலிருந்து ஓய்வு பெற்று, நடப்பாண்டில் மீண்டும் வேலைக்கமர்த்தப்பட்ட வரைவாளர்கள், தலைமை வரைவாளர்கள் இவர்களின் எண்ணிக்கை கீழ்வருமாறு—

வரைவாளர்—தரம் 1 . . .	3
வரைவாளர்—தரம் 2 . . .	1
தலைமை வரைவாளர் . . .	1

திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன்: சபாநாயகர் அவர்களே, இப்படி வேலை நீடிப்பு கொடுத்து ஓய்வு பெற்றவர்களை வேலையில் வைத்துக்கொண்டிருப்பதால், உத்தியோக உயர்வை எதிர் பார்க்கும் வாலிபர்களாக இருப்பவர்கள் மனம் ஒடிந்து, உத்தி யோகத்தில் சலிப்பு அடைந்திருப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? ஆமெனில், அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் திட்டமிட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: யாருக்கும், நூற்றுக்கணக் கான பேர்களுக்கு வேலை நீடிப்புத் தரப்படவில்லை ஒரு ஐந்து பேர்களுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வரைவாளர்கள் திறமை யானவர்களாக இருக்கவேண்டும் என்ற காரணத்தினால் இந்த ஐந்து பேர்களுக்கு பொறியாளர் இந்த ஆண்டில் வேலை நீடிப்பு தந்திருக்கிறார்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: இந்தப் பொதுப்பணித் துறையில் டிராஃப்ட்ஸ்மென்னாக வேலை செய்பவர்கள் அதிகம் என்ற பெயரால் வேலையிலிருந்து நீக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும்பொழுது ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பது முறையா? ஆகவே, அதற்குப் பதிலாக வேலை யிலிருந்து நீக்கப்பட்டவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: வேலையிலிருந்து யாரும் நீக்கப்படவில்லை. தகுதிபெறுதவர்கள், அன்குவாலிபைட் என்ற அளவிலே 35 பேர்கள் வேலையிலே வைத்துக்கொள்ளப்பட முடியாத சூழ்நிலை இருந்தது. ஆனால், அரசு உடனே தலையிட்டு, அந்த 35 பேர்களையும் வேலை நீக்கம் செய்யாமல் இருக்கும்படி பொறியாளருக்கு அறிவித்திருப்பதன் மூலம், அவர்கள் இப்பொழுது வேலையில் இருந்து வருகிறார்கள்.

படி அரிசி ஒரு ரூபாய்

*353 வினா.—திரு. கெ. இர. ஞானசம்பந்தன்:

திரு. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார் :

திரு. ஏ. எம். இராஜா :

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் :

திரு. இல. பலராமன் :

திரு. பி. வெங்கடசாமி.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் :

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :

திரு. கரு. சீமைச்சாமி :

திரு. நா. காசிராமன் :

மாண்புமிகு உணவு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

மாநிலம் முழுதும் தட்டுப்பாடு இல்லாமலும், ரூபாய்க்கு ஒரு படி விலையிலும் அரிசி கிடைக்கச் செய்ய அரசாங்கம் மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கடந்த ஆண்டு 8.5 லட்சம் டன்கள் உணவு தானியங்கள் கொள்முதல் செய்யப்பட்டது. படியரிசித் திட்டம் பல்வேறு கட்டங்களிலும், பல்வேறு இடங்களிலும், ஏறக்குறைய 45 லட்சம் மக்களுக்குப் பயன் அளிக்கும் முறையில் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. முதல் கட்டமாக, சென்னை நகரத்தில் 30 இலட்சம் மக்களுக்கு இந்தப் படி அரிசித் திட்டம் 1967, மே மாதம் முதல் அமுல் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டாவது கட்டமாக, ஜூலை, பத்தாந்தேதி முதல் சென்னை நகரத்திலும், கோயம்புத்தூர் நகரத்திலும், கல்வி நிறுவனங்கள் நடத்தும் ஆஸ்டல்கள், உயர்நிலைப்பள்ளி ஆஸ்டல்கள், அரசாங்க ஆஸ்டல்கள், அரிசன நலத்துறை மாணவர் உணவு விடுதிகள், இன்னும் அறநிலையங்கள் சார்பில் நடத்தப்படும் அனாதை இல்லங்கள், இவைகளோடுகூட சென்னை நகரம், கோவை நகரம் இவ்விடங்களில் உள்ள ஆஸ்பத்திரிகள், இங்கெல்லாம் படி அரிசித் திட்டம் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மூன்றாவது கட்டமாக, சென்னைக்கு அண்மையிலுள்ள, 47 புற நகரங்களுக்கு, 6 இலட்சம் மக்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்கத்தில் இருக்கிற ஏறக்குறைய 124 இலட்சம் மக்களுக்கு, குடும்பக் கார்டு முறையின் கீழ் கொண்டு வரப்பட்டு கொடுக்கப்படுகிறது. இந்தக் காரியங்களோடு, கொள்முதல் திட்டம் தவறாக ஆகாதபடி, கடந்த ஆண்டு 8.5 இலட்சம் டன்கள் உணவு தானியம் கொள்முதல் செய்யப்பட்டு, சீராகவும் செம்மையாகவும் தட்டுப்பாடு இல்லாமல் நடந்து, அதன் விளைவாக, விலைவாசிகள் பெரும் வீழ்ச்சி அடையச்

1968 மார்ச் 28]

மாநாட்டில் 5 இலட்சம் டன்கள் கொள்முதல் செய்வது என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. இன்று வரை 3.5 லட்சம் டன் வெற்றிகரமாக கொள்முதல் செய்து சீராகவும், செம்மையாகவும் காரியங்களைச் செய்து கொண்டு வருகிறோம். இவற்றின் காரணமாக விலைவாசிகள் இறங்கி அரிசி விலையில் 10 புள்ளி குறையும் அளவு இறங்குமுகமாக இருப்பதை இந்த மாமன்றமும், தமிழகமும் அறியும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: கொள்முதல் செய்யும் சமயங்களில், விவசாயிகளிடமிருந்து நிர்ணயித்த கொள்கைக்கு முரணாக, நெல் அளக்கும் சம்பிரதாயம் நடப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும் விவரங்களெல்லாம் சர்க்காருக்குத் தெரியும் என்று எதிர்பார்க்க முடியாது.

திரு. ஏ. எம். ராஜா: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே, பல்லாயிரக்கணக்கான கோடி ரூபாய்களுக்கு நோட்டுக்கள் அடித்திருந்தும், இன்றைக்கு 290 கோடி ரூபாய்க்கு புதிதாக நோட்டு அடிக்கப் போவதாக மத்திய சர்க்கார் முடிவு செய்திருப்பதால், விலைவாசி இன்னும் ஏராளமாக ஏறப்போவது தவிர்க்க முடியாத ஒன்று என்பதை உணர்ந்து அடிப்படைத் தேவையான உணவுப் பொருள்களைக் குறைந்த விலையில் கொடுக்க, இந்திய அரசு தமிழக அரசுக்கு உதவிகள் செய்து, தொகைகள் கொடுத்துத்தான் ஆகவேண்டும் என்று வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: உதவி கேட்டும் கொடுக்கவில்லை. முதலமைச்சர் வற்புறுத்தினார்கள். ஆனால், இன்று வரை அது விழலுக்கு இறைத்த நீராகத்தான் இருக்கிறது.

திரு. எஸ். இராமசந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த ரூபாய்க்கு ஒரு படியரிசி என்ற திட்டத்தின் மூலம், அத்தியாவசியமான உணவுப் பொருள்களின் விலைகள் குறைந்திருக்கின்றன. பண வீக்கக் கொள்கையின் விஷச் சக்கரத்தை நிறுத்தப் பயன் பட்டது அது. என் பகுதியில் கடாம்புலியூர் என்கிற இடத்தில் ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி போட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகையினால், இந்திய சர்க்காரிடமிருந்து உணவுப் பொருள்களுக்கு, இந்தப் பண வீக்கத்தைத் தடுப்பதற்காக, எல்லா இடங்களிலும் இந்த திட்டத்தை அமுலாக்க, அவர்களிடமிருந்து கொள்கை ரீதியில், உதவித் தொகை பெற முயற்சிக்கப்படுமா என்று அறியலாமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: இது போன்ற கேள்விக்கு முன்னால் அமைச்சர் பதில் சொன்னார்கள். பொதுவாகவே, பணவீக்கம் தடுக்கப்பட வேண்டும், குறைக்கப்பட வேண்டும் என்று மத்திய சர்க்காரும் கவலையாக இருக்கிறது. அவர்களையும் மீறி பண வீக்கம் ஏற்பட்டுக் கொண்டு வருவதையும் பொருளாதார நிபுணர்கள் வலியுறுத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது, அரசாங்கத்தின் உத்தரவுப்படி 10 படி அரிசி எங்கும் கொண்டு போகலாம் என்று இருந்தும்கூட, வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் ஒரு சில இடங்களில் 10 படி அரிசியைக்கூட அரசாங்க அதிகாரிகள் பறிமுதல் செய்யக்கூடிய நிலைகள் இருக்கின்றன. அதைத் தடுத்து அரசாங்கம் உத்தரவு போடுமா? பாதிக்கப்பட்ட மக்கள் முறையிடுவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அப்படிப்பட்ட தவறான, தாறுமாறான தகவல் தெரியாது. அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டால், உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, will the Government come forward to give rupee-a-measure rice first to rural areas where there is no purchasing power and also is it a fact that the raw rice consumers are not getting the rupee-a-measure rice at Madras and Coimbatore and if so, may I know the reasons for that?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I have once before explained the rationale behind the rupee-a-measure scheme in this House. It is not the intention of the Government to carry it over throughout the State because I have already stated in this House that there are vulnerable areas where the purchasing power is very high and areas where due to the purchasing power, food-grains may migrate. All these have been taken into consideration when certain zones were created as coming under informal rationing or formal rationing. The extension of the rupee-a-measure rice scheme will be within this framework.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : சார், கன்யாகுமரி ஜில்லாவிலே, அது கம்மிப்பகுதியாக இருந்து, வாழ்க்கைப் புள்ளிகள் அதிகமாக இருக்கிறது என்கிற காரணத்தால், ரூபாய்க்கு ஒரு படியரிசித் திட்டத்தை அந்தப் பகுதிக்கு விஸ்தரிக்கப்படவும், அதோடு பார்டர் ஏரியாக்களை சீல் செய்வதற்கும் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும் என்று அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கன்யாகுமரி மாவட்டத்தில், இப்பொழுதே எல்லா இடங்களிலும் முழுக்க முழுக்க குடும்பக் கார்டு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது விளவங்கோடு தாலுகாப் பகுதியில், சோதனைச் சாவடிகள் பலப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் கடல் மூலமாக படகுகள் கூட ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு படகு இருக்கிறது என்றால் ஒன்பது படகுகள் போய்விடும். அங்கே மிகுந்த கவனம் செலுத்தப் பட்டு வருகிறது. விளவங்கோடு பகுதியில் சற்று அதிகமாகவே அளவு கொடுக்கப்படுகிறது என்பதை உறுப்பினர் அறிவார்கள். ஆனால் அங்கே ஒரு வீடு கேரளத்திலும், ஒரு வீடு தமிழ் நாட்டிலும், ஒரே வீதியில் இருக்கும் நிலைமைகள் இருப்பதால், எப்பொழுதும் விலை அதிகமாகவே இருக்கிறது. ரூ. 6, ரூ. 7 ஒரு படிக்கு என்று கூட இருக்கிறது. அங்கும் சாத்தியமான நடவடிக்கைகளில் சர்க்கார் கவனம் செலுத்தி வருகிறது.

1968 மார்ச் 28]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் படியரிசித் திட்டம் தேர்தல் முன்னும், பின்னும் அமைச்சர்களால் பேசப்பட்டு வருகிறது. தமிழ் நாட்டில் மக்கள் எல்லா இடங்களிலும் இது பற்றி ஆவலாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே, திட்டவட்டமாக எந்தத் தேதியிலிருந்து எந்தெந்த பகுதிகளுக்கு இந்தத் திட்டம் அமுலுக்கு வரும் என்று தெரிவிக்க முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அது தேர்தலுக்கு முன்னால் சொல்லியிருந்தாலும், இப்பொழுது தெளிவாக்கப்பட்டிருந்தாலும், சிறிது நேரத்திற்கு முன் நான் குறிப்பிட்டது போல, அந்த 'ஃப்ரேம் ஒர்க்-ன்' இடையே, எல்லை கட்டப்பட்டிருக்கிறது. விஸ்தரிக்க, திட்டவட்டமாக இன்னின்ன தேதியில், இன்னின்ன இடத்தில் போடப்படும் என்று சொல்வதற்கேற்ற முறையில் கொள்முதல், பண வசதி, என்னென்ன அவசியமோ அவைபற்றிய நிலை திட்டவட்டமாகச் சொல்வதற்கு இல்லாததால், அப்படி வசதிகள் கிடைத்தவுடன், தயங்காமல் விஸ்தரிக்கப்படும்.

திரு. நா. காசிராமன் : சார், இந்தப் படியரிசித் திட்டம் சென்னை, கோவை போன்ற இண்டஸ்ட்ரியல் நகரங்களுக்கு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. எப்படி இண்டஸ்ட்ரியல் பொருள்கள் அங்கே வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு கன்செஷன் விலையில் கொடுக்கப்படுகிறதோ, அதேபோல, விவசாயப் பொருள்களை, நிலமற்ற விவசாயிகளுக்கும், இந்தத் திட்டம் பயன்படும் அளவில் விஸ்தரிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அரசாங்கத்திற்கு அந்த உத்தேசம் இல்லை.

DR. H. V. HANDE : Sir, arising out of the answer given by the Hon. Chief Minister that the Ministry is not in a position to say the exact date when they would extend the rupee-a-measure rice scheme, I want to point out that the Ministry must be definitely having some sort of vague or rough idea as to the extra expenditure that is likely to be incurred in the current year if the scheme is to be extended throughout the State? Will the Hon. Chief Minister give details about it?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : This has already been mentioned in the Budget but that does not depend on finances alone and it depends upon increased production and our ability in procurement. Therefore, we have got no definite date-line. The hon. Member himself asked me to give vague information about it but I do not think that before this august House vague information could be given.

திரு. கே. போஜன் : தலைவரவர்களே, குடும்பக் கார்டு கொடுத்திருக்கிறவர்களுக்கு மட்டும் படியரிசித் திட்டத்தை விஸ்தரிப்பதாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதிலில் கூறினார்கள். நீலகிரி மாவட்டத்தில் சுமார் 50 லட்சம் ஜனங்களுக்குக் குடும்பக் கார்டு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நீலகிரி மாவட்டம் நெல் விளையாத மாவட்டமாக இருக்கிற காரணத்தால், படியரிசித் திட்டம் விஸ்தரிக்கும்போது, நீலகிரி மாவட்டத்திற்கு முதலிடம் கொடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இருக்கிற மாவட்டங்கள் எல்லாவற்றையும் விட நீலகிரி மாவட்டத்தையும், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தையும் பற்றித்தான் அதிக கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. முன்னிருந்த அரசாங்கத்தைவிட இப்போது 200 கிராம் அதிக அளவில் உணவு தானியம் அந்த மாவட்ட மக்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. எந்த வரம்புக்குள் படியரிசித் திட்டத்தை அமல்படுத்துவது என்பதைக் குறித்து முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் திட்டவட்டமாகவும், தெளிவாகவும் அறிவித்திருக்கிறார்கள்.

திரு. ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே, தமிழக அரசின் படி அரிசித் திட்டத்தின் காரணமாக உணவுப் பொருள்களின் விலை வீழ்ச்சியுற்றிருக்கிறது. ஆனால், குறிப்பிட்ட இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அரசியல் பகைமையின் காரணமாக பட்டினி கேட்டு பானையைத் தொங்கவிடுகிறார்கள். இவர்கள் எல்லாம் ஒரு காலத்தில் 'எலிக்கறியைச் சாப்பிடுங்கள்' என்று பொதுமக்களுக்கு உபதேசம் செய்தவர்கள். ஆகவே, இவர்கள் தொங்கவிட்டிருக்கும் பானைகளில் எல்லாம் எலிகளை நிரப்ப அரசு முன் வருமா?

(திரு. கே. விநாயகம் எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் இந்த வினாவை 31 (5) விதியின்படி அனுமதிக்க முடியாது.

THIRU K. VINAYAKAM : I am questioning the very question of the hon. Member. Did any responsible Minister from the Congress Party say it? Please expunge the entire question from the proceedings.

MR. SPEAKER : There is no need for expunging, I am disallowing the question. Under Rule 31 (5) ironical questions are not permitted.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, apart from the logic or rationale behind the able argument of the Chief Minister in refusing to extend this rupee-a-measure rice scheme to the entire State, did not the Chief Minister or his colleagues, before they came to power, give the assurance that he or they will give this rupee-a-measure rice only to areas in which the Congress Ministry introduced statutory rationing and did they modify the statement by saying that unless the Central Government helps, unless the situation improves, unless there is increase in food production they will not be able to give it? Is it not a discrimination economically between man and man who voted for the party in power?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I have great confidence in the intelligence of the public to draw proper conclusions when a statement is made by any party. When I said that this one rupee-a-measure scheme would be implemented, the people know that this scheme is a corollary of the rationing system, that it is based on the rationale of the rationing scheme itself.

1968 மார்ச் 28]

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை: தலைவரவர்களே, மாநிலம் பூராவும் படியரிசித் திட்டத்தை அமல் நடத்தாவிட்டாலும், கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறியபடி இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுகிற நேரத்தில், கொள்முதல் விலை நிர்ணயம் செய்வதில் மாற்றம் இருக்குமா? அப்படியானால் எந்நிலையில்?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: கொள்முதல் விலையைப்பற்றி இந்த அவையிலே அடிக்கடி பேசப்பட்டு வருகின்றது. கனம் உறுப்பினர் கேட்டதாலே ஒரு தகவலைத் தர விரும்புகிறேன். கொள்முதல் விலை என்பது, எல்லா மாநிலங்களும் மத்திய அரசுடன் கூடி, அதற்கு முன்னால் பிரச்சினை குறித்து நிபுணர்களின் அபிப்பிராயங்களைக் கலந்து, நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. அதற்கேற்ற முறையில்தான் கொள்முதல் விலை கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம். அதில் மாற்றம் இருக்குமா என்று கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டார்கள். இரண்டும் இருக்கலாம்—அதிகமாகவும் இருக்கலாம், குறைச்சலாகவும் இருக்கலாம்—பொதுவான அபிப்பிராயம், கொள்முதல் விலை அதிகமாக்கப்பட வேண்டுமென்பது. இது அடிக்கடி எதிர்க்கட்சிகளால் வலியுறுத்தப் படுகின்றது. அது சம்பந்தமான பிரச்சினையைக் குறித்து இப்போது எனக்குக் கிடைத்த ஒரு தகவலைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

The Union Food Minister Mr. Jagjivan Ram said in Bangalore on March 24 that there would be no upward revision of procurement prices and control on the movement of foodgrains would stay. There was no intention of increasing the procurement price when prices were sharply falling, he told a meeting of Congress workers here. They told him that in many places the support price was very nearly the procurement price. Jagjivan Ram said that the procurement price fixed by the Government was on the high side.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் திரு. ஜகஜீவன்ராம் அவர்கள் கூறியதை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதே திரு. ஜகஜீவன்ராம் அவர்களே, இன்னொரு மாநிலத்திலே அதிகமான விலை வைத்திருப்பதை ஏற்றுக்கொண்டார்கள் என்பது இந்த அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? விலையைக் குறைக்க, விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய சௌகரியங்களைச் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக அவர் சொல்லியிருப்பார் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: மத்திய உணவு அமைச்சர் திரு. ஜகஜீவன்ராம் அவர்கள் மார்ச் 24-ம் தேதி, பெங்களூரில் காங்கிரஸ் ஊழியர் கூட்டத்திலே சொன்னதைத் தான் எடுத்துக் காட்டினேன். வேறு ஒரு ஊரிலே, வேறு மாதிரிப் பேசினார் என்று சொல்வது பொருத்தமல்ல. பொதுப்படையாகவும், அவர்கள் தொடர்ந்தும் பல இடங்களில் அதேவிதமான கருத்தைத்தான் சொல்லி வந்திருக்கிறார்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM: While I do not deny the satisfaction which our Chief Minister dervies by quoting from what the Union Minister for Food belonging to my Party said, did not

the same Minister say that this one rupee-a-measure scheme is a fantastic idea which, if continued, will land this Government in a financial mess?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I am thankful to the Union Minister for asking me to be cautious. I am cautious and I am introducing it on a phased programme.

திரு. என். துரைபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, படியரிசித் திட்டத்தைப் பட்டணங்களில் மட்டும் விஸ்தரித்து, கிராமப்புறங்களைப்பற்றி அக்கறை கொள்ளாத நிலை இருந்துவருகிறது. அதே சமயத்தில் கடந்த அரசாங்கம் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் எல்லா கிராமங்களுக்கும் ரேஷன் கொடுத்து வந்தது. ஆனால், தற்போது பல கிராமங்களுக்கு உள்ள ரேஷன் அளவுகூடக் கொடுக்கப்படவில்லை. கிராமங்களில் நெல், புல் விளைவதில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நெல், புல் விளைவதில்லையா? என்று வினா வடிவத்தில் கேளுங்கள்.

திரு. என். துரைபாண்டியன் : அந்தக் கிராமங்களுக்காகிலும், சாதாரண ரேஷனாகிலும் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : உணவு உற்பத்தி நிலை திருப்திகரமானதும், கொள்முதல் எதிர்பார்த்தது தாராளமாகக் கிடைக்க ஆரம்பித்ததும், கனம் உறுப்பினர் சொன்ன யோசனை கவனிக்கப்படும்.

திரு. எஸ். முருகையன் : தலைவரவர்களே, மத்திய உணவு அமைச்சர் திரு. ஜகஜீவன்ராம் அவர்கள், முன்னால் முதலமைச்சர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் பிறந்தநாள் விழாவிலே கலந்து கொண்டபோது, தமிழக அரசின் படியரிசித் திட்டத்தைப் பாராட்டி, 'மற்ற மாநிலங்களுக்கும் இத்திட்டத்தை அமல்படுத்த ஆலோசனை கூறுவேன்' என்று சொன்னது இந்த அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : படியரிசித் திட்டம் என்பது ஏழை, எளியவர்களுக்கு, வலிவற்றவர்களுக்கு என்ற பொதுத் தத்துவத்தை, மத்திய அமைச்சர் மட்டுமல்ல, யாருமே மறுக்க மாட்டார்கள். மத்திய உணவு அமைச்சர் அவர்கள், இத்திட்டம் பொருளாதார நெருக்கடியிலே கொண்டு விட்டுவிடுமோ என்ற கவலையும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நான் மத்திய அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிற கவலையையும், எச்சரிக்கையையும் கவனத்தில் கொண்டிருக்கிறேன். இந்த மாநிலத்தின் நிலைமைக்கேற்றபடி எப்படி எப்படிச் செய்ய வேண்டுமென்பதைப்பற்றி யோசித்து பொறுப்புணர்ச்சியுடன் நடந்துகொள்வேன் என்பதை மத்திய உணவு அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வ. ஜார்ஜ் : தலைவரவர்களே, திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் படியரிசித் திட்டத்தை எல்லா இடங்களுக்கும் விஸ்தரிப்பது என்பதை ஒத்துக் கொள்ளவில்லையென்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். குமரி மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால், வாரத்திற்கு 1,800 கிராம் உணவுப் பொருள்கள் என்று கணக்கிட்டி

ருக்கிறார்கள். இது சுமார் 6 அவுன்ஸ் இருக்கும். ஆனால் உண்மையில் கொடுக்கப்படுவது 3 அவுன்ஸ்தான் இருக்கும். இப்படிப்பட்ட நிலைமையிருப்பதால் பொதுமக்கள் மிகவும் கஷ்டப் படுகிறார்கள். அப்படித் தரும்போது எடை குறைவது அரசாங்கத் திற்குத் தெரியுமா ? 6 அவன்ஸ் தானியமாவது ஒழுங்காகக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் இருப்பதை அமைச்சர் அவர் களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து, தகுதியான சான்று கொடுக்கப்பட்டால் திருத்தி அமைக்கப்படும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன்: படியரிசித் திட்டம் வரவேற்கத் தக்கது என்றாலும், எல்லா இடங்களுக்கும் அதை விஸ்தரிக்க முடியாமல் இருப்பதை உணர்ந்து கோவை மாவட்டத்தில் மிகவும் பஞ்சப் பிரதேசமாக இருக்கிற காங்கேயம், பல்லடம், பெருந் துறை போன்ற நெசவாளர்கள் வாழ்கின்ற பகுதிகளிலாவது குடும்பக் கார்டு முறையில் விநியோகிக்க—பஞ்ச நிலைமை மாறி, விளைச்சல் ஏற்படுகிற வரையிலாவது தற்காலிகமாகக் கொடுக்க— அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: ஏதாவது இடம் பஞ்சப் பிரதேசமாக இருக்கிறது என்று மாவட்ட கலெக்டர் களின் ஆய்வுக்குப் பிறகு அறிவிக்கப்பட்டால் இதுபோன்ற நடவடிக்கைகள் மட்டும் அல்ல, வேறுபல நடவடிக்கைகளும் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகின்றன.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : படியரிசித் திட்டத்தின் கொள்கையே ஏழை எளியவர்களுக்கு உதவுவது என்று தெரிவித்தார்கள். ஆனால் நடைமுறையில் இரட்டை வருவாய், அதிகச் சம்பளம் பெறக்கூடியவர்கள் வாழ்கின்ற சென்னை, கோவை போன்ற நகரங்களில் தான் அமல்நடத்தப்படுகிறது. இதை ரத்து செய்து குறைந்த வருவாய் உள்ள கிராமப் பகுதிகளுக்கு இதை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : ஏற்கனவே ஒரு முறை இந்த அவையில் நான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அந்த அந்தக் கட்சியின் கொள்கை அடிப்படையில் திட்டங்கள் வகுக்கப்படுகின்றன. கனம் உறுப்பினர் குறிப்பிட்டது அவரு டைய கட்சியின் கொள்கையாக இருக்கலாம். ஆனால் இந்தத் திட்டம் நாங்கள் மேற்கொண்டிருக்கிற கொள்கை அடிப்படையில் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

(திரு. ஆலடி. அருணா பேரவைத் தலைவரின் இருக்கைக்கு வந்தார்.)

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, yesterday our able Deputy Speaker gave a ruling that it is not in order for an hon. Member to run from his seat to the Chair, scratch him and then pull him instead of catching the eye of the Chair. After saying to the Chair that his name should be called, he goes back to his seat.

Then the Chair calls him and he puts the question. On this point I raised a point of order and the Chair ruled that it is not proper for the hon. Member to run to the seat of the Chair. If that is allowed, there will be a rush to the seat of the Chair and everybody would be round you and a learner person like my hon. Friend, Thiru Ramamurthy will run faster than myself to go to your seat. What happened yesterday has also happened to-day and there must be some kind of order. Please give your ruling.

MR. SPEAKER : It is not in order to come to the seat of the Chair. Hon. Members should only try to catch the eye of the Speaker.

திரு. ஆலடி அருணா : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் கௌரவத்தைப் பாராமல் படி அரிசி திட்டத்தைக் கைவிடவேண்டு மென்று பெருமதிப்பிற்குறிய காங்கிரஸ் தலைவர் காமராஜர் குறிப் பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவருடைய கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் படி அரிசித் திட்டத்தை எல்லா இடங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கவேண்டும் என்கிறார்கள். அவர்களுடைய கட்சித் தலைவரின் கருத்தையே அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லி, புத்தி சொல்ல அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. எஸ். அண்ணாதுரை : காங்கிரஸ் தலைவர் எனக்குச் சங்கடம் வரக்கூடாது என்பதற்காக அந்த யோசனை யைத் தெரிவித்தார்கள். இவர்கள் எனக்குச் சங்கடம் வரவேண்டும் என்பதற்காக இந்த யோசனையைச் சொல்லுகிறார்கள். இந்த இரண்டு யோசனைகளையுமே நான் எந்த அளவு கவனிக்க வேண்டுமோ அந்த அளவு கவனிக்கிறேன்.

வீரிய ஒட்டுக் கம்பு சாகுபடி

* 354 வினா—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினா விற்கு விடையளிப்பாரா—

எச். பி. 1 ரகம் வீரிய ஒட்டுக் கம்பு விவசாயத்தைத் தீவிரப் படுத்தும் உத்தேசம் ஏதேனும் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : வீரிய ஒட்டுக் கம்பு சாகுபடி ஒவ்வொரு பருவத்திலும் அதிகப் படுத்த, தக்க முயற்சிகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : வீரிய ஒட்டுக் கம்பு, வீரிய ஒட்டுச் சோளம் என்பவை மிகுந்த பலனைக் கொடுக்கின்ற போதி லும், தரமான விதை கிடைப்பதில்லை, விதை கிடைத்தாலும் பூச்சி மருந்துகள் கிடைப்பதில்லை, தேவையான உரங்கள் கிடைப்ப தில்லை. இவைகளைப் போக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கனம் உறுப்பினர் குறிப் பிட்டதுபோல வீரிய ஒட்டுக் கம்பு, வீரிய ஒட்டுச் சோளம் நல்ல பலன் அளிக்கிறது என்ற காரணத்தினால்தான் அதிகப்படியான

1968 மார்ச் 28]

நிலங்களில் சாகுபடிக்குக் கொண்டுவர முயற்சிக்கிறேம். இவற்றுக் குத் தான் காலத்தில் உரம், பூச்சி மருந்து எல்லாம் கொடுக்கப் படவேண்டும் என்று உத்தரவு இருக்கிறது. எந்தப் பகுதியில் கிடைக்கவில்லை என்பதை குறிப்பாக எடுத்துச் சொன்னுர்கள் எனுல் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இப்போது கொடுக்கப்பட்டு வருகிற வீரிய ஒட்டுக் கம்பு விதையானது தனியார் கம்பெனிகளில் தயாரிக்கப்பட்டு கொடுக்கப்படுவதால் பலவிடங்களில் கெட்டுப் போய் முளைக்காமல் போகிறது. மேலும் ஒரு கிலோ 10 ரூபாய் என்ற அடிப்படையில் ஒரு கோட்டை ஆயிரம் ரூபாயாகிவிடுகிறது. ஆகவே இந்த விதையை சர்க்கார் பண்ணையிலே தயார் செய்து மலிவான விலையில் கொடுத்து உதவ அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: ஆரம்பத்தில் விவசாய இலாக்கா மூலமாகவே உற்பத்திசெய்து கொடுக்கப்பட்டது. அதன்பிறகு அமோக விளைச்சலில் நல்ல அனுபவம் பெற்ற தனிப் பட்ட விவசாயிகள் மூலமாக உற்பத்தி செய்யப்பட்டு கொடுக்கப் படுகிறது. அதுவும் உற்பத்தியான விதையை அவர்கள் நேரிடை யாக விற்காமல் விவசாய விதைக் காப்பகேஷிடத்தில் க்வாலிடி சர்டிபிகேட் பெற்றே விற்கவேண்டும் என்ற கட்டளை இருக்கிறது. சர்டிபிகேட் வாங்கப்படாத விதையை வாங்கி, அது முளைக்காமல் போயிற்றே என்னவோ. அதோடு ஒரு ஏக்கராவுக்கு 1½ கிலோ விதைதான் தேவை. அதற்கு 15 ரூபாய்தான் ஆகும். அதில் இருந்து கிடைக்கிற பலனேடு ஒப்பிடுப்பார்க்கிறபோது இதை அதிகமான விலை என்று விவசாயிகள் சொல்லவில்லை.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன்: கடந்த ஆண்டு திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் வீரிய ஒட்டு விதை நல்ல முறையில் சாகுபடி செய்யப்பட்டு நல்ல வேளாண்மை கண்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டும் அதுபோலவே அங்கே சாகுபடிக்கு விதைகள் கொடுக்கப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: இந்த மாநிலத்தில் வீரிய ஒட்டுக் கம்பு சாகுபடியில் திருநெல்வேலி மாவட்டம் நான்காவது இடத்தைச் சிறப்பாகப் பெற்றிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு கூட 15 ஆயிரம் ஏக்கராவில் கம்பு உற்பத்தி செய்யவேண்டும் என்பதற்கான நடவடிக்கைகள் எல்லாம் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. ஆர். கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, இந்த வீரிய ஒட்டுக் கம்பு அதிகம் பரவாமல் இருப்பதற்குக் காரணமே லிட்டர் 1 ரூபாய் சாதாரண கம்பு என்றுல் இது லிட்டர் 9 ரூபாயாக இருக் கிறது. ஆகவே விலையைக் குறைத்துக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: இது தரமான விதையாக இருக்கிற காரணத்திஞல் விலை சற்றுக் கூடுதலாக இருக்கிறது. நான் முன்பே குறிப்பிட்டதுபோல ஒரு ஏக்கராவுக்கு 15 ரூபாய் தான் செலவாகும். அதனுல் உற்பத்தியாகக்கூடிய அளவோடு பார்க்கிறபோது இது அதிகம் என்று விவசாயிகள் சொல்லவில்லை.

திரு. எம். சண்முகம் : வீரிய ஒட்டுக் கம்பானது 1967-68-ஆம் ஆண்டில் எவ்வளவு ஏக்கராக்களில் சாகுபடி செய்யப்பட்டது? 1968-69-இல் எவ்வளவு ஏக்கராக்களில் சாகுபடி செய்ய இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : 1967-68-ல் 43,800 ஏக்கராக்களில் சாகுபடி செய்யப்பட்டது. 1968-69-ல் மேலும் ஒரு 50,000 ஏக்கராவுக்கு விஸ்தரித்து மொத்தம் 93,000 ஏக்கராக்களில் சாகுபடி செய்ய திட்டம் தீட்டப்பட்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்: தலைவர் அவர்களே, இந்த வீரிய விதைத் தானியங்களிலே குறிப்பாக கம்பு அநேகமாக ஒழுங்காக இருப்பதில்லை. நேஷனல் சீட் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக சர்டிபிகேட் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்தாலும்கூட பல முறைகளிலே நேர்மை யில்லாமல் இருப்பதாலே அதைப்பற்றி நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? பெரும்பாலும் இதிலே தவறு நடக்கிறது, அதனால் இதை விவசாயம் செய்யக்கூடிய குடியானவர்கள் ஏமாந்துவிட்டார்கள் என்பதை நான் என் அனுபவத்தின் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ .கோவிந்தசாமி : திரு. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் அவர்கள் அனுபவமுள்ள விவசாயி என்பதை உணர்கிறேன். அவர்கள் அரசாங்கம் எதைச் சொன்னாலும் மாற்றுக் கருத்துக்களைக் கொண்டிருக்கிறவர்கள். தேசிய விதைக் கார்ப்பரேஷன் தான் குவாலிடி சர்டிபிகேட் கொடுக்க தகுதியுள்ள ஸ்தாபனமாக இருக்கிறது. அந்த ஸ்தாபனத்தையே சந்தேகக் கண்ணோடு பார்க்கிறபோது அதைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்யலாம். திரு. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் அவர்கள் தரமான விதைகளை எப்படி உற்பத்தி செய்யலாம் என்பதற்கு ஆலோசனை சொல்லவேண்டும். அரசாங்கம் எதைச் சொன்னாலும் அதை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளாத காரணத்தாலே அவர்கள் இதையும் எதிர்த்து வருகிறார்கள்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : அரசாங்கம் சொல்கிற எதையும் ஏற்றுக்கொள்வதில்லை நான் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். வீரிய விதை உற்பத்தி செய்கின்ற முறையைப்பற்றி என் அனுபவத்தின் மூலமாக மறுமுறையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்த ஸ்தாபனத்தின் மூலம் ஒழுங்காகச் செய்யப்படவில்லை, ஆகவே, அவர்களை ஒழுங்காக செய்யச் சொல்வதற்கு, செய்யவேண்டாமென்று சொல்லவில்லை, அவர்களைக் கண்காணிக்க வேண்டும் என்ற முறையில் தான் சொன்னேன், நான் குறை சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தன்னைப்பற்றிய விளக்கம்தான் அவர்கள் சொன்னார்கள், அரசாங்கம் சொல்வதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன் என்று சொன்னார்கள்.

1968 மார்ச் 28]

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதைப்போலவே வீரிய கம்பு உற்பத்தியாளர்கள் தரமான விதை உற்பத்தி செய்வதற்கு திரு. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் அவர்கள் யோசனை கூறுவதாய் இருந்தாலும் அதைப் பரிசீலனை செய்து தேசிய விதை கார்ப்பரேஷன் மூலம் அது சரியாக செய்யப் படுவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும்.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : வீரிய சோளம், கம்பு இவை அதிகமான ருசியும் மணமும் சத்தும் உடையவையாக இருக்கின்றன. ஆனுல் மார்க்கெட்டிலே பொதுமான அளவுக்கு எடுபடுவதில்லை. அதனுலே உற்பத்தி வேகமாகப் பெருகவில்லை. ஆகவே, இவற்றையெல்லாம் விசேஷமாக விளம்பரம் செய்யக்கூடிய முறையில் விசேஷ நடவடிக்கைளை அரசு எடுத்துக்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கனம் உறுப்பினர் கூறுவது உண்மைதான். விலை அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தால் ஒரு கிலோவுக்கு 10 ரூபாய்க்கு விற்கக்கூடிய நிலைமை இருப்பதால் வாங்குவதற்குத் தயங்குகிறுர்கள். சில பேர்கள் வாங்கியும் விவசாயம் செய்கிறுர்கள். அதன் காரணமாகத்தான் 43 ஆயிரம் ஏக்கர் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது, இப்பொழுது 93 ஆயிரம் ஏக்கராக உயர்ந்திருக்கிறது. விவசாயக் கருத்தரங்குகளிலும், கால் நடைக் கருத்தரங்குகளிலும் இவைபற்றிச் சொல்வதற்கும், விவசாயிகள் நேரடியாக இவைபற்றித் தெரிந்துகொள்வதற்கும், விளம்பரங்கள் செய்துவருகிறோம். ருசியான கம்பாக இருப்பதால் விவசாயிகள் இதை விரும்பிச் சாப்பிடுகிற முறையில் உணவு நெருக்கடியைத் தீர்ப்பதற்கு இது உப பொருளாகவும் இருக்கிறது.

சந்தைக்குழு ஊழியர்களுக்கு இலவச மருத்துவ உதவி

*355 வினு.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி சிப்பந்திகளுக்கு இலவச மருத்துவ உதவி கொடுக்கப்படுகிறதா ?

(இ) இல்லை என்ருல் காரணம் ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) இல்லை.

(இ) சந்தைக் குழு ஊழியர்களின் ஊழிய நிபந்தனைகளை முறைப்படுத்துகிற விதிகளில் இச்சலுகைக்குரிய விதித்துறை எதுவும் இல்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், அவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய ஊதியமும் குறைவு. மற்ற சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்குக் கொடுப்பதைவிட அவர்களுக்கு ஊதியம் குறைவாகக் கொடுக்கப் படுகிறது. அப்படி இருக்கும்பொழுது இந்த சலுகைகூட இல்லாத அளவுக்கு இருக்குமானுல் அவர்கள் எவ்வளவு பெரிய அளவுக்கு பாதிக்கப்படுகிறுர்கள் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா ? இனிமேலாவது என். ஜி ஓ-க்கள் எப்படிப்

பார்க்கப்படுகிறார்களோ அதைப்போல சம்பள உயர்வு, மருத்துவ உதவி இவையெல்லாம் அவர்களுக்குக் கிடைக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கனம் உறுப்பினர் அவர்களுடைய கோரிக்கை நியாயமான கோரிக்கை என்பதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை, அதற்குவேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிற அடிப்படையில் 1—5—1966-ல், 3—5—1966-ல் தஞ்சாவூரில் மார்க்கெட் கமிட்டித் தலைவர்களும், உபதலைவர்களும், செயலாளர்களும் மாநாடு கூடி தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு ஊழியருக்கும் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 75 ரூபாய் மேற்கொண்டு வழங்க வேண்டும் என்று தீர்மானம் நிறைவேற்றி விவசாயத்துறை இயக்குநர் அவர்களுக்கு அனுப்பினார்கள். அதைப் பரிசீலனை செய்து அவர்கள் சர்க்காருக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். சர்க்கார் அதைப் பரிவோடு கவனித்துக்கொண்டிருக்கிறது. அது இல்லை என்பது அர்த்தம் இல்லை. அவர்களுடைய பிரச்சனை கவனத்தில் இருந்து வருகிறது. விரைவிலே அதைப்பற்றிய முடிவு எடுக்கப்படும்.

தொழிலாளர் கல்வித் திட்டம்

***356 வினா—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :** மாண்புமிகு சட்ட கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ் நாட்டில் உள்ள நூற்பு ஆலைகளில் 'தொழிலாளர் கல்வித் திட்டம்,' எத்தனை ஆலைகளில் அமுல் நடத்தப் பட்டுள்ளது ?

(இ) மதுரையில் உள்ள சில ஆலைகளில் நடத்தப்பட்டு வந்த இந்தத் திட்டம் நிறுத்தப்பட்டுள்ளதற்கான காரணங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) தமிழகத்தில் 98 நூற்பு ஆலைகளில் தொழிலாளர் கல்வித்திட்டம் அமுல் நடத்தப் பட்டுள்ளது.

(இ) நூற்புத் தொழிலில் உள்ள பொருளாதார மந்த நிலையின் காரணமாக ஆலை நிர்வாகிகள் தொழிலாளர் கல்வித் திட்டத்திற்கு தற்பொழுது போதுமான ஊக்கம் அளிப்பதற்கு வசதியில்லாதிருப்பதால் மதுரையில் சில ஆலைகளில் இத்திட்டம் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தொழிலாளர் கல்வித் திட்டம் மிகப் பயன் அளிக்கக்கூடிய திட்டம். இனிமேலாவது அந்த முறையிலே தொடர்ந்து கல்வியளிப்பதற்கு அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது மத்திய அரசு அமைத்த திட்டம். மாநில அரசின் ஒத்துழைப்போடு முத்தரப்பினரும் ஈடுபட்டு நடத்தி வருகிறார்கள். கட்டாயப் படுத்துவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு யோசனை இல்லை.

1968 மார்ச் 28]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தொழிலாளர் கல்வித் திட்டம் மூலமாக அங்கங்கே சில தொழிலாளர்களுக்குப் பயிற்சியளிக்கப்பட்டு, பயிற்சி அளிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்களைக் கொண்டு மீண்டும், மீண்டும் அங்கங்கே வகுப்புகள் நடத்தி எல்லாத் தொழிலாளர் களுமே இந்தத் திட்டத்தின் பயனைப் பெறக்கூடிய வகையில் அர சாங்கம் திட்டம் வகுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இப்பொழுது அந்தத் திட்டம் இல்லை.

திரு. மா. பா. சாரதி: தலைவர் அவர்களே, நமது சர்க்கார் நடத்தும் எல்லா கூட்டுறவு நூற்பாலைகளிலும் இந்தக் கல்வித் திட்டத்தை விஸ்தரிக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: எங்கெங்கே முடியுமோ அங்கெல்லாம் விஸ்தரிக்கப்படுகிறது.

திருச்சி நகரத்திற்கு சாக்கடை அமைப்புத் திட்டம்

*357 வினா.—திரு. வை. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு மருத்துவத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி நகரத்தில் பாதாள சாக்கடை அமைக்கும் திட்டம் எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும்?

(இ) அதற்காக அரசாங்கம் கடனாகவோ, மான்யமாகவோ எவ்வளவு கொடுக்க உத்தேசித்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) & (இ): திருச்சிராப்பள்ளி வடிகால் திட்டத்திற்கு புலனாய்வு வேலைகள் முடிந்துவிட்டன. இந்தத் திட்டத்திற்கான விரிவான மதிப்பீடுகள் சம்பந்தப்பட்ட தலைமைப் பொறியாளரால் இப்பொழுது தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. மதிப்பீடுகளுக்கு அரசு ஒப்புதல் அளித்த பிறகு இந்தத் திட்டம் நிதி நிலைமையைப் பொறுத்து வேலை துவங்கப்படும்.

திட்டத்திற்குப் பண உதவி கொடுப்பதுபற்றி ஒப்புதல் அளிக் கும் சமயம் கவனிக்கப்படும்.

திரு. வை. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, நெடுங்காலப் பிரச்சனையாக இருந்துவருகிற இந்தப் பாதாள சாக்கடைத் திட்டத்தை அரசாங்கம் முழு முயற்சி செய்து விரைவிலே நிறை வேற்றுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அதுபற்றிப் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. நா. காசிராமன்: சார், திருச்சிக்கு உண்டான இந்தப் பாதாள சாக்கடைத் திட்டத்தை அமல்செய்யும்பொழுது அந்தச் சாக்கடையிலிருந்து வரும் கழிவு நீரைக்கொண்டு புல், கறிகாய் கள் உற்பத்தி செய்வதற்கான திட்டத்தையும் இந்தத் திட்டத் தோடு கையோடு சேர்த்துப் போடுவதன் மூலம் இந்தச் சாக்கடை

திட்டத்திற்காக ஆகின்ற வருஷாந்திர செலவுகளில் ஒரு பகுதியை அது சரிக்கட்டக் கூடிய வாய்ப்பு இருக்கும். ஆகவே அதையும் சேர்த்து எடுத்துக் கொள்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய யோசனையைப் பரிசிலனைசெய்யலாம்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : திருச்சி பாதாள சாக்கடைத் திட்டத்தைப்பற்றிய கேள்வியாக இருந்தாலும் இம்மாதிரி வேறு மாவட்டங்களின் தலைநகரங்களில் எந்த எந்த இடங்களிலே இப்படிப்பட்ட திட்டம் இருக்கிறது? இருந்தால் சொல்லுங்கள். இல்லை யென்றால் வேண்டாம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதுபற்றி இப்பொழுது விவரம் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

Electricity Loan Bonds

* 358 Q.—THIRU B. VENKATASWAMY : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether there is any Government order to the Panchayat Union Commissioners to collect loans to 5-1/2 per cent Electricity Loan Bonds and Small Savings Certificates from the ryots who are getting improvement loans from the Blocks?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : இல்லை.

THIRU B. VENKATASWAMY : From the answer given by the Hon. Minister I come to know that there is no such Government order. But the District Collectors insist on the collection at the time of granting the loan and the Panchayat Union Commissioners mercilessly demand two hundred or three hundred rupees from those who apply for the loan and they reject the applications if they refuse to give the amount. Will the Government issue strict orders not to harass the poor ryots?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : அப்படி விவசாயிகளை கட்டாயப் படுத்தக்கூடாது என்ற உத்திரவு ஏற்கனவே இருக்கிறது ஒன்றுகும். எங்கேயாவது அப்படிப்பட்ட சிக்கல் இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டுக் காட்டினால் அதுபற்றி விசாரிக்கப்படும்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : எலக்ட்ரிசிட்டி லோன்ஸ், ஸ்மால் சேவிங்க்ஸ் இவற்றிற்காக பஞ்சாயத்து நிதியிலிருந்து வசூல் செய்ய ஒவ்வொரு ப்ளாக் கமிஷனர் வருகிறார்கள். ப்ரசிடென்ட்டிடம் கேட்டு டெப்பாசிட்டில் எவ்வளவு இருக்கிறதோ அதில் 80 சத வீதம் ஒதுக்கவேண்டுமென்று கையெழுத்து வாங்கிப் போகிறார்கள். கமிஷனர் நேரில் வந்து கேட்கும்போது பஞ்சாயத்து தலைவர்கள் கையெழுத்துப் போட்டுக் கொடுத்து விடுகிறார்கள். ட்ரெஷரியில் பஞ்சாயத்து நிதி இருக்கிறது. ஒரு ஹெட்டிலிருந்து இன்னொரு ஹெட்டுக்குக் கொண்டு போகக் கூடாது என்று ஒரு ஜி.ஓ. இருக்கிறது. அதற்கு முரணாக, தங்கள்

1968 மார்ச் 28]

குறிக்கோள் நிறைவேறவேண்டுமென்று கமிஷனர்கள் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை நிறுத்துவதற்கு அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா? பஞ்சாயத்து சேவிங்ஸில் 90 சத வீதம் இப்படி போடப்பட்டு விடுவதால் அபிவிருத்தி வேலைகள் எல்லாம் நடத்த முடியவில்லை. ஆகவே, இந்த முறையை நிறுத்த அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : அப்படிப்பட்ட நிலையிருக்குமானால் அதுபற்றி ஆராயப்படும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, with regard to these loans, the teachers are sometimes coerced to make their contributions. So, will the Hon. Minister for Local Administration see that these things do not take place?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : அரசாங்கம் வெளியிட்டிருக்கக்கூடிய கடன்களை வசூலிக்க அவரவர்கள் முயற்சி எடுக்கிறார்கள். யாராவது கட்டாயப்படுத்தி அந்தக் காரியங்களைச் செய்கிறார்கள் என்ற குறையிருந்தால் குறிப்பிட்டு எழுதியனுப்பினால் அது பற்றி விசாரிக்கப்படும்.

திரு. நா. காசிராமன் : இந்த மாதிரி எலக்ட்ரிசிட்டி பாண்ட்ஸ் போன்ற ஸ்டேட் லோன்ஸ் வசூலிக்கிறபோது பொருளாதாரத்தில் நலிவுற்றிருக்கும் நகரசபைகளிடமிருந்து வசூல் செய்யாமல் இருக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : இந்தியாவின் பொருளாதாரமே நலிவுற்றுத்தானிருக்கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அரசாங்கக் கடன்களை வசூலிக்கிற நேரத்தில் அக்காமடேஷன் என்ற முறையில் குறிப்பிட்ட வட்டி விகிதத்தை மட்டும் கடன் கொடுப்பவர்கள் கொடுத்தால் போதும், அதற்கான வட்டி விகிதத்தை மட்டும் கொடுத்துவிட்டால் மற்ற இடங்களில் இருந்து வேறுவிதமாக அட்ஜஸ்ட் செய்து கொள்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அதனால் லேவாதேவி செய்கிறவர்கள், அல்லது பாங்குகள் இத்துறையில் அதிகப்படியான வட்டி விகிதம் பெறுகிற அளவில் இன்றையதினம் பல இடங்களில் வசூல் செய்யப்படுகிறது. வசதியுள்ளவர்கள் 100 ரூபாய் கடன் என்றால் 100 ரூபாய் கடன் கொடுக்கும் முறையை வைத்துக்கொண்டு, இப்படி அக்காமடேட் செய்கிறோம் என்று வைத்துக் கொண்டு 100 ரூபாய்க்கு ஐந்து ரூபாய் என்று வாங்கிக் கொண்டு அது கடனாகவும் இல்லாமல் தானமாகக் கொடுக்கும் நிலை இருக்கிறது. அதைப் பரிசீலித்து அந்த முறையை நிறுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : அதுபற்றி அரசுக்குத் தகவல் இல்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, whereas I am convinced that there is no definite Government order directing the Commissioner of the Panchayat Unions to assist in the collection of these loans,

is the Hon. Minister aware of the fact that almost all the Commissioners and the employees of the panchayat unions were put on the job for this purpose? The Hon. Minister has asked us to give a list of such cases. If there is one or two it is possible to give it but it is not so. Almost all of them have done it.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: கடன் வசூலிப்பதில் அவர்கள் ஈடுபடவில்லை என்று மறுக்கவில்லை. ஆனால் கட்டாயப்படுத்தி, தொல்லைப்படுத்தி வசூலிக்கவில்லை என்றுதான் விடை கூறினேன்.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா: இந்த வசூல்களில் டார்கெட் ஃபிக்ஸ் செய்வதால் இந்த விளைவு வருகிறது. அதை முற்றிலும் நிறுத்துவதற்கு வழிவகை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: திட்டமிட்டுத்தானே இவ்வளவு கடன் என்று வசூலிக்கவேண்டும்.

திரு. இல. பலராமன்: பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் இருந்து ஆணையர்கள் மூலமாக சிறுசேமிப்பு போன்றவற்றிற்கு வசூல் செய்யும்போது ஆசிரியர்கள் ப்ராவிடன்ட் பண்டிலிருந்து லோன் எடுத்து சிறுசேமிப்பு போன்றவற்றிற்கு வழங்குவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? ஆணையர்கள் தூண்டி இப்படி வசூலிப்பது முறையா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: ஆசிரியர்கள் விரும்பினால் அவர்கள் பீ.எஃப். நிதியிலிருந்து இப்படி மாற்றிச் செய்வதில் தவறு ஒன்றுமில்லை.

திரு. பி. எம். முனுசாமி கவுண்டர்: இந்த 5½ சத விதம்லோன், அல்லது ஸ்மால் சேவிங்ஸ் என்று எந்த லோன் வந்தாலும் கமிஷனருக்குத்தான் முதல் உத்தரவு வருகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, அப்படி சர்க்காரிலிருந்து எந்தவித உத்தரவும் போடுவதில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அது உண்மையாக இருக்கலாம். அந்த அந்த மாவட்ட கலெக்டர்களுக்கு உத்தரவு போட்டு, அவர்கள் கூட்டம் கூட்டி, கமிஷனர்களை அழைத்து, அவர்களிடம் அதை ஒப்படைத்து, உடனடியாக வசூல் செய்ய வேண்டுமென்று டார்கெட் பிக்ஸ் செய்து விடுகிறார்கள். ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் ஒவ்வொரு ஜீப் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஜீப் வசூலிப்பதற்காகத்தான் பயன்படுகிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா? ஆகவே, அந்த ஜீப்பின், செலவு எந்த இனத்தில் போகிறது.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: அரசாங்கம் வசூலிக்கிற இது போன்ற கடன்கள் அத்தனையும் சமுதாய நலத் திட்டங்கள் போன்று நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்காகப் பயன்படுத்தப்படுகிற காரியமாகும். அதை வசூலிக்க மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளும்போது அவர்கள் கீழ் உள்ள ஆணையர்கள் மட்டுமல்ல, பல்வேறு துறைகளைச் சேர்ந்தவர்களும் அதற்காகப் பாடுபடுகிறார்கள். அந்த முறையில் ஜீப் உபயோகப்படுத்தப்படும் என்றால், அது அரசாங்கத்தின் நன்மைக்காகத்தான் பயன்படுத்தப்படுகிறது.

1968 மார்ச் 28]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டேகால் மணிநேரம் ஆகியிருக்கிறது. முதல் அமைச்சர் அவர்களிடம் கேட்கவேண்டிய வினாக்கள் நான்கு இருக்கின்றன, முக்கியமான வினாக்கள். இறுதித் துணை வினாவை திரு. துரைபாண்டியன் அவர்கள் கேட்பார்கள்.

திரு. என். துரைபாண்டியன் : எலக்ட்ரிசிட்டி லோன்ஸ், ஸ்மால் சேவிங்க்ஸ் போன்றவை எல்லாம் ஏழை விவசாயிகளிடமிருந்து தான் வாங்கப்படுகின்றன. கிணற்றுக்கு லோன் வேண்டுமென்று அப்ளிகேஷன் கொடுத்திருப்பவர்கள், பம்ப் செட்ஸ்க்கு லோன் வேண்டுமென்று அப்ளிகேஷன் கொடுத்திருப்பவர்கள், இவர்களை அணுகித்தான் கமிஷனர், அதிகாரிகள் போன்றவர்கள் கடன் வாங்குகிறார்களென்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அப்படித் தெரியவந்தால் இனிமேலாவது விவசாயிகளிடமிருந்து லோன் கேளாமல் இருக்க உத்தரவிட அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: யாரும் கட்டாயப்படுத்தி வசூலிக்கக்கூடாது என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் அறிக்கையாகும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, தள்ளி வைக்கப்பட்ட வினாக்கள். வினா 346.

Government Stenographers

* 346 Q.—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal with the Government in regard to the revision of scales of pay of State Government Stenographers to be on a par with the Central Government Stenographers; and

(*b*) whether the Stenographers of State Government have any chances of promotion in the Departments?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை :

(அ) இல்லை.

(இ) தமிழ் நாட்டுத் தலைமைச்செயலகப் பணியில் (Madras Secretariat Service) உதவியாளர்கள் பிரிவில் ஏற்படும் ஒவ்வொரு ஏழு காலி இடங்களில் கடைசிக் காலியிடம், சுருக்கெழுத்தர்கள், தமிழ்த் தட்டெழுத்தர்கள் உட்படத் தட்டெழுத்தர்களுக்குப் பதவி உயர்வு அளிப்பதன்மூலம் நிரப்பப்படல் வேண்டும். தமிழ் நாட்டு நிலைப்பணியில் (Madras Ministerial Service) சுருக்கெழுத்தர்கள் உட்படத் தட்டெழுத்தர்கள்—உதவியாளர்களாக நியமிக்கப்படுவதற்கு வேண்டிய முழுத் தகுதியுடையவர்களாக இருப்பின் அவர்கள் உதவியாளர்களாகப் பதவி உயர்வு பெற முடியும். ஆனால் அதற்கு விழுக்காடு எதுவும் குறிப்பிடப்படவில்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, the work of the Stenographers being a highly technical and efficient one and whereas there are no opportunities open to them to come up in their service, is the Hon. Chief Minister aware that so far none have been promoted

to a better post? Also, is he aware of the fact that the Stenographers employed in the Central Government offices in the City of Madras are drawing more salary when compared to the Stenographers employed in our State Government offices in the City of Madras?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: I may tell my hon. Friend that the ratio has not been fixed.

THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. Chief Minister be pleased to state how many Stenographers went up to a higher cadre?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: I do not have the exact figure.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, இருபதாண்டு காலமாக இந்த நாட்டை ஆண்டவர்கள் இரண்டு முறை சம்பள விகிதங்களை அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு மாற்றியிருக்கிறார்கள். ஏழு முறை அகவிலைப்படி அலவன்ஸ் மாற்றியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த சுருக்கெழுத்தாளர்கள் 210 ரூபாய் அடிப்படைச் சம்பளம் வாங்குவில்லை, எதையும் மாற்றவில்லை. நிலைமை எப்படியிருக்கிறது என்றால், மத்திய சர்க்காரில் ஹையர் கிரேடு தேர்ச்சிபெற்ற சுருக்கெழுத்தாளர்களின் அடிப்படைச் சம்பளத்தையும் மாற்றுகிறார்கள். ஆனால் மாநில அரசாங்கத்தில் வேலைசெய்யும் சுருக்கெழுத்தாளர்கள் 90 ரூபாய் வாங்குகிறார்கள். கார்ப்பொரேஷனில் கூட அடிப்படை சம்பளமாக 100 ரூபாய் இருக்கிறது. குறைந்த பட்சம் அந்தக் கார்ப்பொரேஷனில் கொடுக்கப்படக் கூடிய சம்பளமாவது அரசாங்க ஸ்டெனோகிராஃபர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு செக்ரெடேரியட் அசோஸியேஷன் மூலமாக கனம் உறுப்பினரவர்கள் சொல்லும் கருத்தும், வேண்டுகோளும் பெறப்பட்டிருக்கிறது. அது இப்பொழுது சர்க்கார் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, இந்தப் பதவிகள் விவகாரத்தில் 'கிளார்க்குகள்' ஆகப் பணியாற்றுபவர்களில் மூன்று பேருக்கு பதவி உயர்வு கொடுத்தால் நான்காவதாக ஸ்டெனோகிராஃபர்களுக்குக் கொடுக்கிறார்கள், ஒருசில அலுவலகங்களில். இன்னும் சில அலுவலகங்களில் ஐந்து எழுத்தர்களுக்குக் கொடுத்தவுடனே ஆறாவதாக ஸ்டெனோகிராஃபர்களுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். இன்னும் சிலவற்றில், "நீ கிளார்க்காக இரண்டு ஆண்டுகள் பணிபுரிந்தால்தான் 'அசிஸ்டெண்ட்' பதவி கொடுக்க முடியும்" என்று சொல்லும் நிலையில் இருக்கிறது. அதை மாற்றி எல்லோருக்கும் ஒரே விதமான முறையில் பதவி உயர்வு கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: இதைப்பற்றியும் சர்க்காரிடத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதாவது,

The typists, steno-typists and Tamil typists have requested that they should be promoted in the ratio of 1 :4, that is out of every five vacancies in the category of Assistants one should be filled up by promotion from among them. This request also is under consideration.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், முந்தியிருந்ததைவிட இப்பொழுது சுருக்கெழுத்தாளர்களை அதிகப்படுத்தியுள்ளதா? ஒரு சில கட்சிகளுக்குச் சுருக்கெழுத்தாளர்கள் அனுப்பப்படுவதும், ஒரு சில கட்சிக் கூட்டங்களுக்கு அனுப்பாமலும் இருக்கும் நிலை இருக்கிறது. அவ்வாறு ஒரு சில கட்சிக் கூட்டங்களுக்கு அனுப்பாமலிருப்பதால் பேசாத பேச்சுக்களைப் பேசியதாகப்போட்டு தவறான எண்ணத்தை உண்டாக்கக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமை இருக்கிறது என்பது முதலமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே எல்லாக் கட்சிகளுலிக்கும் சுருக்கெழுத்தாளர்களை அனுப்ப ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கூட்டங்களுக்குப் போய் குறிப்பெடுக்கிற சுருக்கெழுத்தாளர்களைப் பற்றிய கேள்வி அல்ல இது. இது ஸ்டெனோகிராஃபர்களைப் பற்றிய கேள்வி.

Denaturants

* 347 *Q*.—THIRU N. KASIRAMAN :
THIRU V. K. KOTHANDARAMAN :

Will the Hon. Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether the Government have permitted Messrs. E.I.D. Parry Limited, Madras under Madras Denatured Spirit Methyl Alcohol and Varnish (French Polish) Rules, the use of 1.5 litres of light caoutchoucine to the exclusion of pyridine bases for every 98.5 litres of spirit;

(*b*) the effect of human consumption of Alcohol mixed with Pyridine and Alcohol mixed with Caoutchoucine; and

(*c*) whether Pyridine mixed Alcohol is dangerous or Alcohol mixed caoutchoucine is dangerous?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இது குறித்துப் பல முறைகள் விளக்கம் தரப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுதும் இதற்குப் பதில் தருகிறேன்.

(அ) ஆம்.

(இ) சாதாரண இயல்பு மாற்றிகள், நீர்த்த காவுட்ஷின், பைரிடின் காரங்கள் ஆகியவை மனிதருக்குத் தீங்கு விளைப்பதில்லை. ஆனால் அவை சாராயத்திற்கு ஒரு வித அருவருப்பான நாற்றத்தை மட்டும் அளிக்கின்றன. எனவே, ஓரளவு காவுட்ஷின் கலந்த சாராயத்தை உட்கொள்வதால் மனிதருக்கு எவ்வித ஊறும் விளையாது.

(உ) இவை இரண்டும் உடல் நலத்திற்கு ஊறு விளைவிக்கக் கூடியவை அல்ல.

திரு. நா. காசிராமன் : சார், உப கேள்வி கேட்பதற்கு முன்னதாக ஒரு சிறிய விஷயத்தைச் சொல்லிவிட்டுக் கேட்கிறேன். ‘பிரிடின் பேஸ்’ என்பது ஒரு பெட்ரோலியம் ப்ராடெக்ட். கடோசின் என்பது இந்தியா ரப்பரின் ஒரு டிஸ்டிலேட்டட் ப்ராடக்ட் ‘பிரிடின் பேஸ்’ என்ற விஷமானது இரத்த அழுத்தத்தைக் குறைக்கும். இந்த விஷமானது எலுமிச்சம் பழத்திலுள்ள ‘சிட்ரிக் ஆஸிட்டி’னால் முறிபடக்கூடும். இவ்வாறு எலுமிச்சம்பழம் பிழிந்து சாப்பிட்டவர்கள் முன்பெல்லாம் பாதிக்கப்படாமல் இருந்தார்கள் என்பதையும், அவ்வாறு கடோசின் முறிபடாமல் இருந்து அதனால் கெடுதல் ஏற்படுகிறது என்பதையும், அரசினரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினரவர்கள் சொன்ன தகவல்கள், இரண்டு பொருள்களின் தன்மை பற்றிய விளக்கங்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இந்த இரண்டிலுமே கெடுதல் உண்டாக்கக்கூடிய தன்மை இல்லை என்று கனம் முதல் அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். அப்படியென்றால் சமீபத்திலே மிகப் பெரிய அளவுக்கு, குடித்துவிட்டு பல பேர் இறக்கக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டதே அதற்கு அடிப்படைக் காரணம் என்ன? மீண்டும் புனராலோசனை செய்து இது இதனால் கெடுதல் ஏற்படுகிறது என்பதைக் கண்டறிந்து அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இப்பொழுது நாம் இவைகளை வாங்கிக் குடித்தவர்களைப்பற்றிப் பேசவில்லை. இதிலே உள்ள பொருள்கள் எப்படிப்பட்ட தன்மையுடையது என்று கேட்கப்பட்டதற்கு விளக்கம் தரப்பட்டது. இதைக் குடித்துச் சிலபேர் இறந்திருக்கிறார்களே, அது எதனாலே என்று உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். அதில் ஆராய்ந்து ‘மெதிசின்’ என்ற மற்றொரு பொருள் கலக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள்.

திரு. கே. விநாயகம் : இருபதாண்டு காலமாக இவ்விதமாக இதைத்தான் சேர்த்துச் செய்யவேண்டுமென்ற முறையில் வழக்கமாகச் செய்துகூட இருபதாண்டு காலமாக ‘ஸ்பிரிட்’ குடித்து ஒருவரும் சாகவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறதே. ஆனால் அண்ணா ஆட்சி வந்தபிறகு 600 பேர் இதைச் சாப்பிட்டுச் செத்தார்கள், இதற்குப் பிரத்தியேகக் காரணம் ஏதாவது இருக்கிறதா? அரசியல் காரணங்கள் ஏதாவது இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அரசியல் காரணங்கள் எதுவுமில்லை. ஆனால் அன்போடு அண்ணா ஆட்சியிலே இப்படி ஏற்பட்டு விட்டதே என்று கூறியதற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். என்னுடைய ஆட்சியில் இப்படி ஏற்படக் கூடாது என்று அவர்கள் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

1968 மார்ச் 28]

திரு. முனு. ஆதி : தலைவரவர்களே, இந்த உத்தரவு எந்த அரசாங்கத்தால் போடப்பட்டது? எதனால் விஷம் சேர்க்கப் பட்டது என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் குறிப்பிடுவது தெரியுமா? அப்படிக் கூறினால் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அதைப்பற்றி ஏற்கெனவே இந்த அவையிலே விளக்கப்பட்டிருக்கிறது. வழக்கத்திலுள்ள உத்தரவு படிப்படியாக முறைப்படி போடப்பட்டதே தவிர இது நாங்கள் வந்த பிறகு புதிதாகக் கொண்டு போய்ப் போடப்படவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகரவர்களே, 200 பேர் இறந்தது வாஸ்தவம். இதைக் கேட்க எனக்கு உரிமை உண்டு. எதிர்க்கட்சி மீது குற்றச்சாட்டு சாட்டுவதை ஏற்றுக் கொள்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : எதிர்க்கட்சி பேரிலே குற்றம் சாட்டவேண்டுமென்று கருதினால் நானே சாட்டுவேன்.

திரு. நா. காசிராமன் : சார், இந்த ஸ்பிரிட்டிற்கு இயற்கையை மாற்றுவதிலே தவறு இல்லை. அதற்கு உத்தரவு கொடுக்க வேண்டியதுதான். ஆனால் இதிலுள்ள விஷம் பற்றி அறிவிக்கப் பட்டிருக்க வேண்டும். உதாரணமாக 2, 3 வருஷங்களுக்கு முன்னால் விருதுநகரில் எண்ணெய் வியாபாரம் செய்தவர்கள் ரப்பர் கொட்டை எண்ணெய் கலந்து விற்றார்கள். அதைச் சாப்பிட்டவர்கள் கண்கெட்டு, உடல் நலம் கெட்டார்கள் என்று பேப்பரிலே வந்திருந்தது. இதே இயல்பு மாற்றியை சாராயத்திலே கலந்ததாலே கெடுதல் ஏற்பட்டது. இதை ஜனங்களுக்குத் தெரிவித்து இம்மாதிரி சாராயத்தை அருந்தக்கூடாது என்று பிரச்சாரம் செய்து நல்வழிப்படுத்த ஆவன முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ள அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இது விஷயமாக அதிகமான விவாதம் வேண்டாமென்று கூறுவதற்குக் காரணமே இப்படியிப்படிச் செய்தால் கெடுதல் என்று சொல்வதன் மூலம், சரி ஆபத்தில்லை, முறைப்படி முறைகளைக் கையாளலாம் என்று ஆர்வம் கொள்வார்கள் என்பதால்தான். தக்க பிரசாரத்தை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறியதை நான் வரவேற்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சார், அரிஷ்டம் தயார் செய்ய அனுமதி வழங்கப்படுகிறது. விற்பனை செய்யவும் அனுமதி கொடுத்திருக்கிறோம். அதை வாங்கிச் சாப்பிடுபவர்கள் எங்கு போய் வாங்கிச் சாப்பிடுகிறார்களோ அங்கு போலீஸ்காரர்கள் காவல் இருந்து பிடித்துக்கொண்டு வழக்குகள் வந்து ஜெயிலுக்குப் போக வேண்டிய நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அவைகளை மாற்ற அரசாங்கம், அரிஷ்டத்திற்கு லைசென்ஸ் கேன்ஸல் செய்யவோ, அல்லது அரிஷ்டம் அருந்தியிருந்தால் தாங்கள் அரிஷ்டம் அருந்தியிருக்கிறோம் என்று சொல்லும்படியான நிலையில் அவர்களை விட்டுவிடச் சொல்லும்படியான உத்தரவோ பிறப்பிக்க முன் வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இப்படிப்பட்ட அரிஷ்டத்தைப்பற்றிய பிரச்சினையல்ல இது. அதுபற்றி விவரமாக அறிவிக்க வேண்டுமென்றால் தனிக்கேள்வி போடலாம். இப்பொழுது இருக்கும் நிலையில் அரிஷ்டத்தைத் தடுக்கவோ, குறைப்பதற்கோ அல்லது அதனால் கெடுதல் ஏற்படாமல் பார்ப்பதற்கோ சட்டம் எந்த அளவுக்கு இடம் கொடுக்கிறது என்று அரசு ஆராய்கிறது.

* 348 Q.—Thiru K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether the Government have recently prohibited the sale of denatured spirit even to registered medical practitioners; and

(*b*) if so, when the ban on the sale of spirit will be lifted?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : (அ) இயல்பு மாற்றப்பட்ட சாராயம், வார்னிஷ் இவைகளின் விற்பனை முழுமையாக தடை செய்யப்பட்டதனாலும் வார்னிஷ், சாராய வியாபாரத்தில் ஈடுபட்டிருந்த கடைகள் மூடி முத்திரையிடப்பட்டதாலும் மருத்துவர்களுக்கும் இச் சாராயம் கிடைக்கவில்லை.

(இ) இந்த வகைச் சாராய விற்பனை மீது விதிக்கப்பட்டிருந்த தடை 1967-ம் வருஷம் செப்டம்பர் மாதம் 5-ந் தேதி முதல் நீக்கப்பட்டுவிட்டது.

திரு. கே. விநயகம் : சார், சமீபத்தில் ஏற்பட்ட இந்த விபத்தின் காரணமாக, இந்த ஸ்பிரிட் எல்லாம் அவர்கள் குடித்து, இறந்ததால், ஸ்பிரிட் எந்தவிதமான வியாபாரத்திற்கும் பயன்படுத்தக்கூடாது என்று பொதுவாக ஒரு விதி போட்டதனால் மருத்துவர்களுக்கு—இன்ஜெக்ஷன் போட ஸ்பிரிட் அத்தியாவசியமாக இருக்கிறது—ஸ்பிரிட் கிடைக்காமல் இருந்தது. அந்த ட்யூரேஷனில் பல நோயாளிகள் இன்ஜெக்ஷன் போட்டுக் கொள்ள முடியாமல், எத்தனையோ பேர் இறந்து போனதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அந்த இறந்துபோனவர்களின் எண்ணிக்கை முதல் அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : 'இறந்து போனதாகச் சொல்லப்படுகிறது' என்று கனம் உறுப்பினரவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கேகூட யாரோ சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்களை விசாரித்தால் எண்ணிக்கையைச் சொல்லுவார்கள். ஆனால் இதில் ஒரு பரபரப்பு ஏற்பட்டபோது, அதைத் தடுப்பதற்கு இந்த முறை கையாளப்பட்டது. அதிலே ஏற்படக் கூடிய சிக்கல்கள் அறிவிக்கப்பட்டதும் அந்தத் தடை நீக்கப்பட்டது.

Dr. H. V. HANDE : Sir, I am also a Registered Medical Practitioner using spirit for giving injections. Does the Hon. Chief Minister know that that difficulty was there for only a few days and that crisis was over? Now-a-days we are getting spirit for giving injections without any difficulty. Even if there is no spirit available, we can use tincture or iodine or even dettol. There are so many other alternatives.

1968 மார்ச் 28]

(No reply).

THIRU K. VINAYAKAM : Is the Hon. Chief Minister aware of the fact that by not using spirit but using another substance called tincture or iodine has the hon. Member who himself is a medical practitioner got liberty to kill patients in such a way?

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of personal explanation. This is a very damaging statement on all the doctors who are using iodine when they do not get spirit. As the main consideration for the doctors is to protect patients, I would request the hon. Member not to make a damaging statement on our entire tribe of doctors.

திரு. நா. காசிராமன் : இயல்பு மாற்றப்பட்ட ஸ்பிரிட்களைப் பற்றி முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்பு சொன்னபோது "இயல்பு மாற்றப்பட்ட சரக்கு வெளிநாட்டில் இருந்து வந்தது" என்று சொன்னார்கள். மற்றொரு பொருள் கிடைக்காததன் காரணமாக கடோசின் உபயோகப்படுத்தப்பட்டது. இயல்பு மாற்றப்பட்ட ஸ்பிரிட்களை விற்கும்போதோ அல்லது ஸ்பிரிட்டினால் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட பொருள்களை விற்கும்போதோ கண்ணுக்கு நன்றாகப் புலப்படும் வண்ணம் 'ஸ்கல் அண்ட் போன்' படத்தைப் போட்டு, 'இது விஷம், அருந்தினால் மரணம் சம்பவிக்கும்' என்ற குறிப்பை எழுதித்தான் விற்கவேண்டும் என்று விற்பனை செய்பவர்களுக்கு அறிவிக்கப்படுமா? அவ்வாறு செய்ய விற்பனையாளர்கள் கட்டாயப்படுத்தப்படுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இரண்டு பொருள்களும் விஷப்பொருள் அல்லவென்று இருப்பதால் அதற்குப் போட முடியாது. ஆனால் மெதில், ஆல்கஹால் இவைகளை விற்கிறபோது 'ஸ்கல் அண்ட் போன்' படம் போடலாம்.

Obscene Models

* 349 Q.—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon the Chief Minister be pleased to state the steps taken by the Government to prohibit exhibition of obscene models in tailoring shops etc., in the State and particularly in Madras city?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சென்னை மாநகரத்திலோ அல்லது இம்மாநிலத்தின் பிற இடங்களிலோ ஆபாசமான மாதிரி உருவங்கள் **(Model)** தையற் கடைகளில் வைக்கப்பட்டிருப்பது அரசாங்கத்தின் நாட்டத்திற்கு வரவில்லையாதலால் இவ்வினா எழவில்லை.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : தலைவரவர்களே, இம்மாதிரி ஆபாச விளம்பர மாடல்கள் தொங்கவிடப்படுவதால் பெண்களுக்கு அவமரியாதை செய்வதோடு பால் உணர்ச்சியை ஊட்டுவதாகவும் இருக்கிறது. ஆகவே, கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்து, இம்மாதிரி ஆபாசமான மாடல்கள் போட்டு விளம்பரம் செய்யப்படாமல் இருக்க அதைத் தடை செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை: ஆபாசமான போஸ்டர்கள், ஆபாசமான உருவங்கள் இவைகளெல்லாம் காட்டப் படுவது, சமூகத்தில் மிருக உணர்ச்சியைத் தூண்டக்கூடும் என்று கனம் உறுப்பினர் சொல்வதை இந்த அரசு, 'ஆம்' என்று ஏற்றுக் கொள்கிறது. அப்படிப்பட்ட இடங்களிலெல்லாம் அவைகளைத் தடுப்பதற்காக நல்வழிப் பிரசாரம் நடத்தப்படவேண்டும் என்றும் விரும்புகிறது. அதற்கு, சட்டத்திற்கு உட்பட்டு என்னென்ன நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டுமோ அவைகளை நாங்கள் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம்.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, is the Hon. Chief Minister aware of the fact that the busts that are exhibited in the tailor's shop are only just models made out of earth and they are actually not models of women. So, what is the necessity for the Government to take action to prevent such kind of exhibits of ordinary tastes and what is the harm done?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: I am glad that the hon. Member considers it to be not so harmful. As a matter of fact my own feeling is that it creates more irritation than attraction. There is also the judgment of the Supreme Court that these tailor's models cannot come under the provision of Section 292 of the Indian Penal Code.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: சார், இதுபோன்று தையல் நிலையங்களின் முன்னால் ஆபாசமான விளம்பரங்கள் வைத்தி ருப்பது என்பது உண்மை. இதுபோன்ற இடங்களில் நண்பர் விநயகம் போன்ற வாலிபர்கள் நான்கு பேர் ஜாலியாக அதைப் போய் பார்ப்பது வழக்கம். அப்படியிருக்க நமது மதிப்பிற்குரிய திரு. கோமதிசங்கர திட்சிதர் எப்போதிருந்து வாலிபராக மாறினர் என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை: எனக்கு அதுபற்றித் தெரியாது என்றாலும், திரு. விநயகம் அவர்களுக்கு வாலிபப் பருவம் தங்களால் தரப்படுவது எனக்கு ரொம்ப வியப்பாக இருக்கிறது. நல்ல பேரன் பேத்திகளைப் பெற்றெடுத்திருப்பவர்கள். அவர் தோற்றத்தினால் வாலிபரைப்போன்று இருக்கவேண்டும் என்று ஒவ்வொரு நாளும் முயற்சி எடுத்துக் கொள்கிறாரே தவிர காலம் அந்த முயற்சியை குலைத்துக்கொண்டே வருவதை தான் பார்க்கிறேன்.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை: தலைவரவர்களே, கோவில் களிலும் மற்றும் பழங்காலச் சின்னங்களிலும் இப்போது சொல்லப்படுகிற சுவரொட்டிகள், விளம்பரங்களை விட அதிக ஆபாசமான விக்கிரகங்கள் இருக்கின்றனவே, அவைகளை மியூஸியத்திலும் கூட வைத்திருக்கிறார்களே, அம்மாதிரியானவை களை மாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை: அவைகள் தொழுகைக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவே தவிர, அவைகளி லிருந்து மிருக உணர்ச்சி பரவ வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு அல்ல. அவைகளைப் பார்த்தால், மிருக உணர்ச்சி பரவி விடுமோ என்ற ஐயப்பாடு கொண்டவர்கள் அருகே நெருங்காமல் இருப்பது நல்லது. (சிரிப்பு)

[1968 மார்ச் 28

ஹாஜி ம. மு. பீர்முஹம்மது : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பஸ் போக்குவரத்து அதிகமாக இருக்கின்ற சாலைகளில் ஆபாசமான போஸ்டர்கள் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருப்பதால் விபத்துக்கள் அதிகமாக ஏற்படுகின்றன என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறார்கள். உடனடியாக பஸ் போக்குவரத்து அதிகமாக உள்ள சாலைகளிலாவது ஆபாச விளம்பரங்கள் இடம் பெறாமல் அரசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : போக்குவரத்து அதிகமாக உள்ள, மக்கள் நடமாட்டம் அதிகமாகவுள்ள இடத்தில் வைக்கவேண்டும் என்பதுதான் விளம்பரத்தினுடைய நோக்கமாக இருக்கும். ஆகையால், விபத்து ஏற்படும் என்ற காரணம் காட்டி. அவைகளைத் தடுக்கவேண்டும் என்ற தேவையில்லை. அப்படிப்பட்ட ஆபாசமான போஸ்டர்களை வெளியிடுவது மக்களுக்குக் காட்டுவது, அவர்களுடைய ஒழுக்கத்தைக் கெடுத்துவிடும் என்ற முறையில் பிரசாரம் அமைவது நல்லது.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : சார், இந்த ஆபாசமான போஸ்டர்கள் வந்த பிறகு தமிழ்நாட்டினுடைய பண்பாடே குறைந்து கொண்டு வருகிறது. ஆகவே, இந்தத் தமிழக அரசு, இதிலே ரொம்ப கவனம் செலுத்தி இந்த மாதிரி ஆபாசமான போஸ்டர்கள் எல்லாம் இனிமேல் வெளியே வராதபடி தமிழ் நாட்டினுடைய ஒழுக்கத்தைக் காப்பாற்றுகிற முறையில் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : போஸ்டர்கள் வந்ததனால் தமிழ்நாட்டுப் பண்பாடு கெட்டுவிட்டது என்று நான் சொல்வதற்கில்லை. தமிழ்நாட்டுப் பண்பாடு கெட்டுவிட்டதால் இப்படிப்பட்ட போஸ்டர்களெல்லாம் போடுகிறார்கள் என்றுதான் நான் கொள்ளுகிறேன். அந்தப் பண்பாடு நல்ல நிலையில் இருப்பதற்கு எல்லோரும் நல்வழிப் பிரசாரத்தில் ஈடுபடலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன. வினா-விடைகளுக்கே ஏறக்குறைய இரண்டே முக்கால் மணி நேரம் ஆகிவிட்டது. எனவே, அடுத்த அலுவலை இப்போது எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி(*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. நடைமுறைக் கேள்விகள்

(i) பேரவைத் தலைவர் அவைக்கு வராதது குறித்து அவைக்கு அறிவிக்கப்படாமை.

THIRU K. VINAYAKAM : On a point of order, Mr. Speaker. The Speaker was away from this House for some days past. He may have some valid reasons as to why he was away from this House. But there is a convention that somebody will have to announce the absence of the Speaker. Even though the business could be carried on as usual by the Deputy Speaker, a convention has been laid down in Parliament as well as in this House. I will quote a small sentence from a book bearing the title

[Thiru K. Vinayakam]

"Mr. Speaker, Sir" written by Grahan Cawthorne: "The Speaker is the only man who is indispensable to the House of Commons". That means no business can be carried on without the presence of the Speaker under ordinary circumstances. Under ordinary circumstances the Speaker is expected to preside over this august House. We are only sorry that we missed your presence in this House. When we were carrying on our business, we felt for your absence very much. I quote a few lines from May's Parliamentary Practice:

"When the Speaker is absent, the Serjeant, accompanied by the Chaplain, enters the House with the mace, which he places upon the table. The Clerk informs the House of the Speaker's unavoidable absence".

Whenever the Speaker could not make himself available to preside over this House, the Secretary will have to announce that our Speaker is away on some urgent business. It should not be political business. It should be your own business and only on that ground you will be away. We cherish your job of presiding over this House and bringing credit to us.

"Should the Speaker be unavoidably absent, an announcement to that effect is made by the Clerk as soon as the Mace has been placed on the Table".

Explaining away by saying that there is no Mace here and therefore we need not follow the practice will not suffice. When your distinguished predecessor Mr. J. Sivashanmugam Pillai was the Speaker—I was in the Opposition then—once he was away and came after three or four days. He was away certainly not on political work but on personal work. On the first day he was absent, Mr. R. V. Krishna Ayyar stood up and made the announcement that the Speaker was unavoidably absent and that the House would not mind his absence. That is the procedure laid down in Parliament in Lok Sabha and in the other legislatures. I would like to have some light thrown on your absence—I do not want an explanation, it is too much to expect an explanation from the Speaker—why an announcement was not made, what the urgent business was which took you away from this House and whether it is political work. The Speaker may simply say that he is a Speaker here only and he is a partyman outside. That is your business. We should emulate the Speaker in Delhi. When Mr. Sanjeeva Reddi was made Speaker, he announced publicly that he was no more a Congressman and that he would be a Speaker till the day he was asked to get out. We invited him to the session of the All India Congress Committee at Hyderabad. He being one of the leaders and dignitaries, we asked him "Why don't you attend as a simple ordinary visitor?" He refused to attend and said that he was a Speaker and not a partyman. It is your field and you can do whatever you want. If you want to maintain the good tradition, Mr. Sanjeeva Reddi must be followed. I entirely leave it to you.

[Thiru K. Vinayakam]

But how did it happen that the Secretary of this House did not announce that you were kept away from this House? I would like to have some light thrown on this.

MR. SPEAKER: I am very much obliged to the hon. Member Mr. Vinayakam for the compliments he paid to me. Nothing is more pleasing to me than to be told by hon. Members that I have been discharging my duties to their satisfaction.

Regarding the point why my absence was not announced, our Rules do not say that an announcement should be made. Rule 6 provides that, when the Speaker is absent, the Deputy Speaker shall preside. Whether the Speaker is absent or present you can see by looking at the Chair.

THIRU K. VINAYAKAM: Our rules are perfect. But the scope of our rules is limited. Whenever our rules are silent on any subject, we follow the Lok Sabha. But because it is in the north—we have got an aversion to the north—we follow the procedure of the House of Commons. When our rules are silent, we must follow the rules adopted in the House of Commons. It is only for your guidance. You may set up a high tradition so that those who come after you may say: "There was one Mr. Adityan and he did wonderful work". That is all my interest.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: I may add to what the hon. Member said that an announcement of that sort will add to the pep of the House. If the rules do not stipulate an announcement, there is no harm in introducing a convention or even in amending the rules.

DR. H. V. HANDE: In the absence of the Speaker, there is another problem and that is about instructions to the Deputy Speaker. A number of privilege motions and adjournment motions are placed with the Speaker. The House would like to know whether the Speaker gives clear instructions about the motions which will have to be taken up. Some of the motions are not taken up at all. The absence of the Speaker gives considerable anxiety to the Members and I fully share the view of Mr. Vinayakam. We would like to know what happened to the privilege motion given notice of by Mr. S. Balasubramanian and Mr. K. M. Ramaswami Gounder with regard to a comment on a speech of Mr. R. Krishnasamy Gounder.

Another request we make in this House. The Speaker should as far as possible keep himself away from politics. Mr. Sanjeeva Reddi's example should be emulated. There is no question and there can be no two opinions about it. I am quite sure that all the 235 members will share the view that the Speaker must as far as possible keep out of party politics, especially in an election campaign, and that is also the opinion of many people outside. May we request—we need not go into the past—that the Speaker will not indulge in party politics so that the respect and tradition of this House will be completely maintained? We are not in the position of the Lok Sabha. Here we are very critical.

MR. SPEAKER: The hon. Member cannot discuss the conduct of the Speaker here. There are three things—conduct of the President, conduct of the Governor and the conduct of the Speaker—which cannot be discussed. Therefore, I must certainly observe the rules.

Regarding the powers of the Deputy Speaker, that is provided in Rule 7. When the Speaker is absent and the Deputy Speaker presides over this House, he shall have the same powers as the Speaker, not a little bit less than the powers of the Speaker. He has got the fullest powers and that is provided in the rules.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தாங்கள் இங்கே இருக்கிற நேரத்திலே நாங்கள் எங்களுடைய ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களைக் கொடுக்கிறோம். நீங்கள் உங்களுடைய அறையிலேயே அனுமதி அளித்து இந்தச் சபையில் படிக்கலாம், வாசிக்கலாம் என்று சொல்கிறீர்கள். உதாரணமாக நான் ஜாக்பாட் பற்றிய ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு உங்களுடைய அனுமதியைப் பெற்றிருந்தேன். ஆனால், உதவி சபாநாயகர் அவர்களுக்கு நீங்கள் எனக்கு அனுமதி அளித்தது தெரிந்திருக்காத காரணத்தினால் என்று நினைக்கிறேன், எனக்கு அந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை சபையிலே எழுப்புவதற்கு அனுமதி மறுக்கப்பட்டு விட்டது. ஒரு முறை செகரடரியிடம் கொடுத்து, சபாநாயகர் அவர்களை நேரில் சந்தித்து ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்து, அதை அவர்கள் அனுமதித்த பிறகு திடீரென்று எனக்கு பிறகு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது. அதற்கான விவரங்கள் உதவி சபாநாயகருக்கு அளிக்கப்படாத நிலையிலே எங்களுடைய உரிமைகள் பாதிக்கப்பட்டு, நாங்கள் எங்களுடைய கடமைகளைச் சரிவர நிறைவேற்ற முடியாத நிலை ஏற்படுகிறது. இதைத் தீர்ப்பதற்கு சபாநாயகர் அவர்கள் தகுந்த முறையில் ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: துணைப் பேரவைத் தலைவர் அவையிலே தலைவராகப் பணியாற்றுகிறபொழுது, அவர்களுக்கு பேரவைத் தலைவருக்குரிய எல்லா உரிமைகளும் இருக்கின்றன என்று 7-வது விதி சொல்லுகிற காரணத்தினால், அவர்கள் அப்பொழுது என்ன செய்தார்கள் என்பதையும் இந்தப் பேரவை விவாதிக்க முடியாது. அதைப்பற்றி தனியாக என்ன செய்ய வேண்டும் என்று "மேஸ் பார்லிமெண்டரி ப்ராக்டீஸ்" என்ற புத்தகத்தில் இருக்கிறது. அதில் 350-ம் பக்கத்தை நான் அடிக்கடி வாசித்துக் காட்டியிருக்கிறேன். தனியாக வந்து பேசலாம், அதைத் தீர்த்துக் கொள்ளலாம். அதைப்பற்றி நீங்கள் இங்கே பேச வேண்டாம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: ஜாக்பாட் பிரச்னை பற்றி கனம் உறுப்பினர் அவர்களுக்கு அதிகமான அக்கறை இருக்குமானால், அது பற்றிய விவரம் நாளையோ, மறு நாளோ கொடுக்கிறேன். நான் அதைப் படித்ததாக எனக்கு நினைவு. அதற்கான விளக்கங்கள் அளிக்கப்படும்.

(ii) அரசு போக்குவரத்துத் துறைத் தொழிலாளர்—மாணவர் கைகலப்பு பற்றிய முதலமைச்சர் விளக்க உரையில் முழுத் தகவல் தரப்படாமை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, நடைமுறைக் கேள்வி ஒன்றை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எழுப்பு வார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் விளக்கம் சொல்லி விடுகிறேன். காரணம், சில உறுப்பினர்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இப்பொழுது பேசலாமா என்று விழைவது எனக்குத் தெரிகிறது. இதுதான் நடைமுறை கேள்வி நேரம் முடிந்த பிறகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் எழுந்து, இனிமேல் என்ன நடக்கப் தெரிகிறது. இதுதான் நடைமுறை. கேள்வி நேரம் முடிந்த லாம். பாயிண்டு அஃப் ஆர்டர் என்றால், சட்ட ஒழுங்குபற்றி என்பது அல்ல. அஜெண்டா என்ன? என்ன நடக்கப்போகிறது என்று அவர்கள் கேட்கலாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : முந்தாநாள் 26-ம் தேதி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் 82-வது விதியின் கீழ் ஒரு அறிக்கையை சமர்ப்பித்தார்கள். அந்த அறிக்கையில் சென்னையில் நடைபெற்ற சில கலவரங்களைக் குறித்துப் பேசி, அதுபற்றி நீதி விசாரணைக்கு ஏற்றுக்கொள்வதாகவும் சொன்னார். அதற்குப் பின்னாலே, அதாவது அவர் அறிக்கை விட்டதற்குப் பின்னாலே சில நிகழ்ச்சிகள், அதைவிட மிகவும் மோசமான, துக்ககரமான, வருந்தத்தக்க, மிகவும் கஷ்டமான நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் நடை பெற்றிருக்கின்றன. அப்படி நடந்திருந்தும் கூட, நேற்று உபமானியக் கோரிக்கையின் மீது நான் பேசினபொழுது அந்த சந்தர்ப்பத்திலே அதைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்லியும் கூட, தொடர்ந்து நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளை இந்த அவையின் முன்னால் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வைக்கவில்லை. இங்கே வைக்காதது மட்டுமல்ல, மேலவையில் இங்கே வைக்காத சில நிகழ்ச்சிகளை அங்கே அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

'The Hon'ble Chief Minister has not taken this House into confidence by not disclosing the facts of opening fire on the students by the Police within the precincts of the Madras Veterinary College Hostel, C.N.T. Institute and at Vepery Police station on 26th March 1968 as a result of which a number of students sustained serious injuries out of whom a few are on the verge of death.

While this House is in session and though there was a discussion on this subject on 27th March 1968 and even though ample opportunities were there for the Hon'ble Chief Minister to disclose these facts, he 'failed to do so deliberately which amounts to suppression of facts. . .'

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

எத்தனையோ நிகழ்ச்சிகள், துப்பாக்கிச்சூடு நடந்திருக்கின்றன. அதனால் மாணவர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். நாங்கள் போய் படிக்கும் மாணவர்களைப் பார்த்தால், அவர்கள் இருக்கும் படியான நிலையைக் கேட்டு வருத்தப்படக்கூடிய நிலையிலே இருக்கிறது. சபை நடக்கும்படியான சமயத்தில் இதுமாதிரி விஷயங்களை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஏன் இந்தச் சபையில் அறிவிக்காமல் இருக்கவேண்டும்? இந்தச் சபையில் என் அவர்கள் நம்பிக்கை கொள்ளாமல் இருக்கவேண்டும்? மேல் சபையில் மட்டும் அவைகளைப் பற்றி ஏன் சொல்ல வேண்டும்?

அத்துடன் சில நிகழ்ச்சிகள் தொடர்ந்து வருகின்றன. மாணவர்கள் விடுதிகள் சோதனை செய்யப்படவேண்டும் என்று கூட உத்தரவு போடப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. இது சாதாரணமான விஷயம் அல்ல. மேலும், கொந்தளிப்பான நிலையில் மாணவர்கள் இருக்கும்படியான சந்தர்ப்பத்தில் இதுமாதிரி சோதனை செய்யும்படியான அளவில் சர்க்கார் உத்தரவு போட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. 'நாங்கள் படிக்கிறவர்கள், எங்களுக்கு வேண்டிய மருத்துவக் கல்லூரிப் படிப்புக்கு வேண்டிய அறுவை சிகிச்சைக்கான சாதனங்கள் வைத்துக்கொண்டிருப்பதைக் கூட தவறாக எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய நிலை ஏற்படலாம்' என்று மாணவர்கள் மிகவும் பீதி கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிகழ்ச்சிகளைப்பற்றி சட்டசபையில் தகவல் கொடுக்கப்படவில்லை. மாணவர்கள் பாதுகாப்பு பாதுகாப்பு என்று இரவு பகலாக போன் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். போலீஸ் பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டும் என்று அலறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எத்தனையோ மாணவர்கள் நிர்க்கதியாக வீதியிலே நின்றுகொண்டு போவதற்கு இடமில்லாமல் வெளியில் திண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்பொழுது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் முன்பு 82-வது விதியின் கீழ் விளக்கவுரை கொடுத்ததற்கு மேல் ஏதாவது கூடுதலாக அல்லது மாறுதலாகக் கொடுக்கிறார்களா என்று கேட்கிறீர்களா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: எனக்கு பேசுவதற்கு பூரண உரிமை அளிக்கப்படவேண்டும். நான் பேசியதற்குப் பிறகு முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு பதில் அளிப்பதற்கு சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. அமைச்சர்கள் சொல்வதை மீறியும் நடந்த காரியங்களை இந்த அவைக்கு ஏன் தெரியப்படுத்தவில்லை? என்ன காரணம் என்று உங்கள் மூலமாக முதல் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன். எங்கள் மீது அல்லது இந்த அவையின் மீது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நம்பிக்கை கொண்டிருக்கிறார்களா, இல்லையா? அதற்கான விளக்கம் மட்டுமல்ல, மற்றபடி தொடர்ந்து நடந்த நிகழ்ச்சிகளை ஏன் இந்த அவைக்குத் தெரிவிக்கவில்லை என்பதை முதல் அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : Perhaps the hon. Leader of the Opposition wants to know whether the Hon. Chief Minister wants to make any additions or corrections or alterations to his statement under Rule 82.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : தலைவர் அவர்களே, நான் இந்த அவையிலே 82-வது விதியின் கீழ் கொடுத்த அறிக்கையில் அந்த நேரம் வரையிலே எனக்குக் கிடைத்த சில தகவல்களை கொடுத்தேன். அதற்குப் பிறகு எனக்குக் கிடைத்த தகவல்களை மேலவைக்கு போகின்ற நேரத்தில் அங்குள்ள எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேள்வி கேட்டபொழுது அந்த அவையில் குறிப்பிட்டேன். துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தைப் பற்றி குறிப் பிட்டேன். இந்த அவைக்கு அதைச் சொல்லாமல் அந்த அவைக்கு மட்டும் சொல்லவேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடோ அல்லது இந்த அவைக்கு எனக்குத் தெரிந்த தகவல்களைக் கொடுக்காமல் இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகவோ, அதனை நான் மறைக்கவும் இல்லை, குறைக்கவுமில்லை. இந்த இரண்டு அவையின்மீதும் எனக்கு மிகுந்த மரியாதை உண்டு என்பதை எல்லோரும் அறிவார்கள். நான் இந்த அவையிலே உள்ளவர்களுடைய ஒத்துழைப்பையெல் லாம் நாடுகிறபொழுது, சில விஷயங்களை வேண்டுமென்றே மறைப் பேன் என்று நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எண்ணிப்பார்ப்பது கூட எனக்குச் சங்கடமாக இருக்கிறது. எனக்கு அந்த நேரத்தில் கிடைத்த தகவல் அளவுக்குக் கொடுத் தேன். மற்ற தகவல்களைக் கொடுக்கமுடியாமல் போய்விட்டது பற்றி நான் உள்ளபடியே வருந்துகிறேன். மாணவர்கள் பாது காப்பு கேட்கக்கூடிய நிலையிலே இருப்பதாகவும், பல நிகழ்ச்சிகள் தொடர்ந்து ஏற்பட்டிருப்பதாகவும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மாணவர்களுக்கு, நான் இந்த அவையிலே சொல்வதன் மூலம், உறுதியாக எல்லாவிதமான பாதுகாப்பும் ஆறுதலும் அளிக்கப்படும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மாணவர்களுக்கு ஆறுதல் அளிக்காமல், பாதுகாப்பு அளிக்காமல் இருக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்தை இந்த அரசு நடத்துகிறவர்கள் யாருமே கருதமாட்டார்கள். எந்த அரசை நடத்துகிறவர்களும் அப்படிப்பட்ட எண்ணம் கொள்ளமாட்டார்கள் என்பது நாடு அறிந்த உண்மை. நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கொண்டிருப்பது போல மாணவ சமுதாயத்திலே எண்ணம் பரவியிருக்குமேயானல், தாழ்மையுணர்ச்சியோடு, பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன், அவர்களுடைய நலனில் எனக்கு மிகுந்த அக்கறை உண்டு என்பதால், உரிய பாதுகாப்பை, ஆறுதலைத் தேடிக் கொடுப்பதில் தயக்கம் காட்ட மாட்டேன்.

மற்றபடி, இந்த அவையில் நம்பிக்கையில்லை, நம்பிக்கை யில்லை' என்று நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சொன்னார்கள். தனிப்பட்ட முறையிலும் சரி, காங்கிரஸ் கட்சியில் ஒரு பிரமுகர்

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

என்ற முறையிலும் சரி, இந்த அவையின் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களிடத்தில், ஏன் அவை உறுப்பினர்கள் ஒவ்வொருவரிடத்திலும், மொத்தமாகவும், மிகுந்த நம்பிக்கை உண்டு. ஏதோ, நம்பிக்கை குறைவினால் செய்தேன் என்ற எண்ணம் கூட எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்கு தோன்ற வேண்டாம் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அன்றைய தினம் பரபரப்பான சூழ்நிலை இருந்தது. அவர்களே கூட, வேறு பிரச்னைமீது பேச முடியாமல், தழதழத்த குரலிலே, பேச முடியாமல் நிறுத்திக்கொண்டார்கள். நானும் ஏறக்குறைய அந்த நிலையிலேதான் இருந்தேன். உடனுக்குடன் விவரங்கள், தகவல்கள் வராத காரணத்தால், நான் பேசிய போது, துப்பாக்கிப் பிரயோகம் பற்றி முழுத் தகவல், என்னிடத்தில் தரப்படாததாலும் நான் அதைச் சொல்லமுடியவில்லையே தவிர, அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி, மறைக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் இல்லை, அல்லது இந்த அவைக்குச் சொல்லாமல், மேல் அவையில் சொல்லவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் அல்ல. தகவல் கிடைக்கும் போது, எந்தத்தகவல் கிடைத்தாலும், உடனுக்குடன் இந்த அவையிலே சொல்வது இந்த அவைக்கு கொடுக்கின்ற மரியாதை உணர்ச்சியால் மட்டுமல்ல, இந்த அவையின் நடைமுறையிலிருந்து நான் வழுவமாட்டேன் என்று உறுதியும் அளிக்குமாறு இதை எனக்கு ஞாபகப் படுத்தியதற்காக நன்றி தெரிவிக்கிறேன்.

திரு. கே. விநாயகம் : சார், பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். ஸ்டேட்மென்ட் நம் முதலமைச்சர் அவருக்குக் கிடைத்த தகவலை வைத்துக் கொடுத்தார்கள் என்பது சரி. ஆனால், ஸ்டேட்மென்ட் படிக்கும்போது 10-30 மணி. துப்பாக்கிச் சூடு நடந்தது பின்னால், அதைப்பற்றி எங்களுக்குத் தெரிந்தவரையில், அது பிற்பகல் 3 மணிக்கு நடந்திருக்கிறது. அந்த நாள் நிகழ்ச்சியைப் பொறுத்த வரையில் எந்தவிதமான அபிப்பிராயபேதமும் இல்லை. நேற்று நாம் கூடினோமே; இதே இனத்தின்மேல் குறிப்பிட்டோமே; இப்படியெல்லாம் நடந்திருந்தும், எங்களுக்கு ஒன்றுகூடத் தெரிவிக்கவில்லையே; நாங்கள் பத்திரிகைகளில் படித்துத்தான் தெரிந்து கொண்டோமே தவிர, அமைச்சரவர்கள், துப்பாக்கிச் சூடு சுட்டார்கள், எத்தனை பேர்களுக்கு காயம் பட்டது, என்ன நிலையில் இருக்கிறார்கள், எத்தனை பேர்கள் பாதிக்கப்பட்டார்கள், எவ்வளவு மாணவர்கள் இறந்து போயிருக்கிறார்கள் என்பதையெல்லாம் பற்றி எங்களிடம் சொல்லவில்லை. அதற்கான ஃபோட்டோக்கள் இருக்கின்றன. அவற்றைக் காட்டக் கூடாது என்று விதியிருக்கிறது. அதனால் காட்டவில்லை . எங்கேயோ ரூபாய் நோட்டுக்களை அவையில் போட்டார்களே அப்படி இங்கே போட முடியாது என்று விதி இருக்கிறது. I am not interested in demonstrative politics ஆனால், இந்த விவரங்களெல்லாம், எங்களிடத்தில் வேண்டுமென்றே இந்தத் தகவல்களைக் கொடுக்கக்கூடாது என்றிருந்தது தர்மம் இல்லை என்றுதான் சொல்கிறேன். அது 'லேப்ரேஷன் ஆஃப் பாக்ட்ஸ்'. அதற்கென்ன சொல்கிறார்கள்?

1968 மார்ச் 28]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அதுதான் சொன்னேன். அன்றையதினம் பரபரப்பான சூழ்நிலை இருந்தது. அன்றையதினம் முழுத்தகவல் கிடைக்காததால்தானே தவிர மறைக்கவேண்டும் என்ற எண்ணம் துளிகூட கிடையாது. இந்த அவைக்குச் சொல்லக்கூடாது என்ற எண்ணம் துளியும் கிடையாது. அப்படிப்பட்ட எண்ணத்தை எதிர்க் கட்சித் தலைவரோ, மற்றவர்களோ கொண்டிருந்தால் அருள்கூர்ந்து அதை மாற்றிக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தகவல் கிடைக்கக் கிடைக்க சொல்லப்பட வேண்டும் என்பது பாராளுமன்றத்திற்கு ஏற்றது, தேவையானது, நியாயமானது என்பதை முழுக்க முழுக்க ஒத்துக்கொள்கிறேன், ஆதரிக்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது இருக்கும் பிரச்சினையில் இரண்டு விஷயங்களை விட்டு விட்டார்கள். மாணவர்கள் விடுதிகளில் சோதனையிடவேண்டும் என்று உத்தரவு போட்டிருப்பதாக சொல்லப்படுவது பற்றியும் காயப்பட்ட, அடிபட்ட ஏழை மாணவர்களுக்கு நஷ்டஈடு கொடுக்கவும் என்ன ஏற்பாடுகள் சர்க்கார் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பற்றியும் சொல்ல வேண்டும். சோதனை செய்ய வேண்டும் என்று உத்தரவு போட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதனால் மாணவர்கள் பரபரப்பு அடைந்திருக்கிறார்கள். பயம் அடைந்திருக்கிறார்கள். போக்குவரத்துத் தொழிலாளர்களுக்கும் அவர்களுக்கும் மனக் கசப்பு ஏற்பட்டதால், நாளைக்கு கல்லூரிக்குப் போகும்போது, மனக் கசப்பு காரணமாக எதுவும் ஏற்படாதவண்ணம், மீண்டும் சீர்திருத்தம் செய்து, நல்ல எண்ணம் ஏற்பட என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறார்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கடைசியாகச் சொன்னதை முதலாவதாக எடுத்துக் கொள்கிறேன். சகஜமான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த, மாணவர்கள் பிரதிநிதிகள், போக்குவரத்துத் தொழிலாளர்கள் பிரதிநிதிகள், நம்முடைய அரசாங்கப் பிரதிநிதிகள், மற்ற பல கட்சித் தலைவர்களும், விருப்பப் படுகிறவர்கள், அவர்கள், எல்லோருமே உட்கார்ந்து பகை உணர்ச்சிகள் பரவாமல், உண்டாகாமல் இருப்பதற்காக என்று நல்ல சமரசமான நிலை ஏற்படச் செய்யவேண்டும் என்று அரசு கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்குரிய முறைகளை அரசு மேற்கொள்ளும் என்பதை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்று, சேதப்பட்ட பொருள்களுக்கு நட்ட ஈடு தரப் படுமா என்று கேட்டார்கள். உள்ளபடியே சேதங்கள் ஏற்பட்டிருந்தாலும், இழப்புகள் ஏற்பட்டிருந்தாலும், நல்ல முறையில் நட்ட ஈடு கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்கிற விதியை இந்த அரசு ஏற்றுக்கொள்கிறது. விவரங்கள் சேகரிக்கப்படும்போது தயக்கம் காட்டப்படமாட்டாது என்பதைத் தெரிவிக்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இன்னொன்று, மாணவர்கள் விடுதிகளில் சோதனை போடும்படி சர்க்கார் உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்களா ? அதுபற்றி என்ன நிலை ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : அதற்கான தகவல் என்னிடத்தில் இல்லே. நண்பர் சொன்னதற்குப் பிறகுதான் அதைப் பற்றி நான் விசாரிக்க வேண்டும்.

3. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள். 13 தீர்மானங்களுக்கு முன் அறிவிக்கைகள் வந்திருக்கின்றன. அவற்றை ஒன்றன்பின் ஒன்ருக எடுத்துக் கொள்ளலாம். முதலாவதாக திரு. ஜார்ஜ் அவர்கள்.

(i) பாதிரிவேடு-மேல்டர்பாக்கத்தில் நடந்த நிகழ்ச்சி

THIRU V. GEORGE : Mr. Speaker, I may be permitted to move the adjournment motion, given notice by me, under Rule 42 of the Assembly Rules, viz.,

"that the business of the House be adjourned to discuss a matter of urgent public importance, viz., the incident on the 18th and 19th March 1968 between the villagers, students and teachers of Padirvedu Meldarpakkam in Chingleput district".

MR. SPEAKER : Please explain how it is beyond the ordinary administration of the Government.

திரு. வ. ஜார்ஜ் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, மாதர்பாக்கம் என்ற இடத்தில், போர்டு உயர்நிலைப் பாடசாலையில், தெலுங்கு பேசக்கூடிய மாணவர்களும், ஆசிரியர்களும் அதிகமாக இருக்கிறுர்கள். சுமார் மூன்றில் இரண்டு பங்கு தெலுங்கு பேசுபவர்கள். ஊர் மக்களும் தெலுங்கு பேசுபவர்கள்தான் அதிகம். பாடசாலையில் உள்ள 34 ஆசிரியர்களில் 8 பேர்கள்தான் தமிழ் ஆசிரியர்கள், பாக்கி 26 பேர்களும் தெலுங்கு பேசுபவர்கள். இந்த நிலையில் மொழி உணர்ச்சி காரணமாக 18—3—1968 அன்று அங்குள்ள பாடசாலையில் பணியாற்றும் ட்ராயிங் மாஸ்டர் அவர்களையும், மாணவர்களையும் உதைத்தார்கள், தமிழ் ஆசிரியர் களும் மாணவர்களும் மறுநாள் 19—3—1968 அன்று ஊரில் உள்ள ஆட்களும் சேர்ந்து கொண்டு, அபாயமான ஆயுதங்களை வைத்துக் கொண்டு காயங்களை ஏற்படுத்தியதன் காரணமாக, பல ஆசிரியர்களும் அந்த இடத்தை விட்டு ஓடி பாதுகாப்பு தேட வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது. அவர்கள் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் பாதுகாப்பு தேடினுர்கள். இது சாதாரணமாக நிர்வாகத்தில் நடக்கக்கூடிய காரியம் இல்லை. இது அசாதாரணமான, முக்கியத் துவம் வாய்ந்த விஷயம். ஆகவே சபையின் அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இந்த விஷயத்தை விவாதிக்க வேண்டும். இந்த நிலைகள் பரிசீலிக்கப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சம்பவம் நடைபெற்றதாக கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வது செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தைப் பற்றியது.

1968 மார்ச் 28] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அந்த ஊர் பெயரைக்கூட தவறுக் குறிப்பிட்டார்கள். அவருக்கு அந்த ஊர் பெயரைச் சொல்லிக் கூடப் பழக்கம் இல்லைபோல் தெரிகிறது. எனக்கு அந்த ஊர் பழக்கமானது. இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் அசாதாரமான சம்பவங்கள் என்று உறுப்பினர் குறிப்பிட்டார். உள்ளபடியே, சாதாரண சம்பவங்களில், விரும்பத்தகாத சம்பவங்களில் எல்லாம் சர்க்காருடைய சாதாரண நிர்வாகத்தின்கீழ் வரக்கூடியவை களுக்கு சர்க்கார் தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தச் சம்பவம் அரசின ருடைய நிர்வாகத்திற்குட்பட்ட காரியமாக இருக்கிறது. ஆகையால் இந்தச் சம்பவம் பற்றி அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்.

'The matter must involve more than the ordinary administration of the law'. ஆகவே, 50 (viii) விதியின்கீழ் இதற்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

(ii) அம்பாசமுத்திரம் வட்டத்தில் நெல் கொள்முதல் முறை

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை விதிகளில் 42-வது விதியின்கீழ் அவசரமும் பொது முக்கியத்துவமும் வாய்ந்த கீழ்க்கண்ட விஷயத்தைப்பற்றி விவாதிக்க சபையை ஒற்றிவைக்கக் கோரி ஓர் முன்னறிக்கை கொடுத்திருக்கிறேன்.

"திருநெல்வேலி ஜில்லா அம்பாசமுத்திரம் தாலுகாவில் தற்போது நெல் கொள்முதல் செய்யும் முறைபற்றி விவாதிக்க வேண்டும்."

தலைவர் அவர்களே, சுருக்கமாக இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். அம்பாசமுத்திரம் தாலுக்காவில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு லெவி நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் 8 தாலுக்காக்களுக்கும் மொத்த மாக 40 ஆயிரம் டன் கொள்முதல் செய்யப்பட வேண்டுமென்று தீர்மானித்து, அதில் அம்பாசமுத்திரம் தாலுக்காவில் மட்டும் 9,500 டன் என்று சர்க்கார் திட்டமிட்டிருக்கிறது. அம்பா சமுத்திரம் தாலுக்காவில் ஏராளமான அளவில் கொள்முதல் ஆகிக்கொண்டிருக்கையில் மேலும் கொள்முதல் செய்வதற்காக இரண்டாவது தடவையாக லெவி நோட்டீஸ் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஒவ்வொரு விவசாயியையும் கட்டாயப்படுத்தி கொள்முதல் செய்ய சர்க்கார் ஏஜெண்டுகளும், அதிகாரிகளும் நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். லெவிக்கு ஒழுங்காக நெல்லை விவசாயிகள் கொடுத்தபோதிலும், மீண்டும் மீண்டும் அவர்களிடத்திலே இருந்து நெல்லை எடுத்துக் கொண்டு போகும்படியான நிலையில் அதிகாரிகள் கெடுபிடி செய்து வருகிறார்கள். அம்பாசமுத்திரம் பகுதி, சேரன்மாதேவி பகுதி

எல்லாம் இதனால் ஸ்தம்பித்திருக்கின்றன. அந்தப் பகுதி விவசாயிகள் மிகவும் அவதிப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அங்குள்ள துன்பங்களையும், அதிகாரிகளின் கெடுபிடிகளையும் பற்றி விவாதிப்பதற்கு இந்தச் சபையை ஒற்றிவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது சாதாரண நிர்வாகத்திற்கு உட்பட்ட காரியமாக இருப்பதால் இதற்கு அனுமதி மறுக்க வேண்டியவனாக இருக்கிறேன்.

(iii) நம்பியூர் பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்தில் பருவ மழையின்மையும் விளைச்சலின்மையும்

திரு. கே. எம். ராமசாமி கவுண்டர் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை 42-வது விதியின்படி, கீழ்க்காணும் அவசரமும் பொது முக்கியத்துவமும் வாய்ந்த பிரச்சினை குறித்து விவாதிக்க சபையின் இதர அலுவல்களை ஒற்றிவைக்கக் கோரி ஓர் முன்னறிவிக்கை கொடுத்திருக்கிறேன்.

"கோவை மாவட்டம் கோபி வட்டம், நம்பியூர் பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்தில் பருவமழை தவறியதன் காரணமாக தோட்டக்கால் புன்செய்ப் பயிர்கள் விளைச்சலின்றி கரிவு ஏற்பட்டு, அப்பகுதி மக்கள் வேலை வாய்ப்பு இழந்துள்ள நிலைபற்றி விவாதிக்க வேண்டும்".

தலைவர் அவர்களே, இந்த நம்பியூர் ஒன்றியம் என்பது பஞ்சப் பிரதேசமாக நோட்டிபிகேஷன் செய்யப்பட்டது. இது அவனாசி, பல்லடம் என்ற இரண்டு தாலுக்காக்களை ஒட்டியது. இவைகளை விட மிக வறட்சியுள்ள பிரதேசம். அங்கே மக்கள் அவதிப்படுவதாகவும், உடனடி நிவாரணம் செய்ய வேண்டுமென்றும் நிலவரி மானியக் கோரிக்கையின்போதும் நான் எடுத்துச் சொன்னேன். ஆனால் அந்த நிவாரணத்தை உடனடியாகச் செய்வதில் தயக்கம் காட்டுகிறார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் உடனடி நிவாரண வேலைகளைச் செய்யாமல் தள்ளிப் போட்டுக் கொண்டே வருகிறார். நம்பியூர் பிர்க்கா விவசாயிகள் சங்கச் செயலாளரிடமிருந்து எனக்கு ஒரு உருக்கமான கடிதம் வந்திருக்கிறது. அங்கே மக்கள் பட்டினி கிடந்து சாகக்கூடிய நிலைமையில் உள்ளார்கள் என்றும், விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுவதாகவும், தொழிலாளிகள், அரிசனங்கள் ஆகிய எல்லோரும் பட்டினி கிடக்கிறார்கள் என்றும் அதில் எழுதப்பட்டிருந்தது. இந்த நிலையை இந்த அரசு விரும்பாது என்பது தெரியும். அங்கே வாழும் மனிதர்களுக்கு எல்லாம் அடிப்படையான தேவையாகிய உணவு கிடைக்கும் வகையில் நிவாரணம் செய்ய வேண்டும். அவனாசி, பல்லடம் தாலுக்காக்கள் இதையொட்டியிருப்பதால், இவைகளை பஞ்சப் பிரதேசங்கள் என்று அறிவித்திருப்பதுபோல் இந்தப் பகுதியையும் பஞ்சப் பிரதேசமாக அறிவித்து, உடனடியான நிவாரணங்களைச் செய்ய அரசு முன்வரவேண்டும். இதில் நிர்வாக இடைஞ்சல்கள் இருந்தாலும் நிவர்த்திக்க அதற்கு தக்க

ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும். சாதாரணமாகச் செய்கின்ற குடும்பக் கார்டு முறையில் ரேஷன் வழங்க உடனடியாக சர்க்கார் ஆணை பிறப்பிக்க வேண்டும். ஆகவே, இந்தப் பிரச்சினையைத் தொடர்ந்து பரிசீலனை செய்து விவாதிக்க இந்த சபையின் அலுவல்களை அரை மணி நேரம் ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஏற்கெனவே தான் விவாதத்தில் இதைப்பற்றிக் கூறியதாக இப்போதுதான் சொன்னார். இதைப்பற்றி பேரவையிலே முன்னாலே பேசியிருக்கிறார். It shall not revive discussion of a matter which has been discussed in the same session என்ற முறையில் தள்ளிவிடும்படியான காரியமாக இருந்திருக்கிறது. சட்டப் பேரவை விதி 68 (3) உள்விதி (6), இது ஏற்கெனவே பேரவையில் பேசியது என்று சொல்லிவிட்ட காரணத்தால் இதை அனுமதிக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறேன்.

(iv) வடுககுடி கிராம அரிசனங்கள் குடிசைகளுக்குத் தீவைப்பு

திரு. கோ. இர. ஞானசம்பந்தன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவையின் 42-வது விதியின்படி கீழ்க்கண்ட அவசரமும், பொது முக்கியத்துவமும் வாய்ந்த விஷயத்தைப்பற்றி விவாதிக்க, சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்கக் கோரி ஓர் முன்னறிவிக்கை கொடுத்திருக்கிறேன்.

"நன்னிலம் தாலுக்கா, வடுகுடி கிராமத்திலுள்ள அரிசன மக்களின் குடிசைகளுக்கு தீ வைத்ததன் விளைவாக எல்லாக் குடிசைகளும் எரிந்து சாம்பலாகி அதனால் அரிசன மக்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது பற்றி விவாதிக்க வேண்டி, சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்க வேண்டுமாக கோருகிறேன்."

தலைவர் அவர்களே, வடுகுடி கிராமத்திலுள்ள அரிசன சேரி மக்களின் குடிசைகள் எல்லாம் தீ விபத்தால் சாம்பலாகி, மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக விவாதிப்பது நல்லது என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, இந்த அவையினுடைய நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது சாதாரண நிர்வாகத்திற்குட்பட்ட காரியமாதலால், 50 (viii) விதியின்படி இதை அனுமதிக்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(v) தாராபுரம் கூட்டுறவு நூற்பாலை மூடப்பட்டதும் தொழிலாளர் வேலை இழப்பும்

திரு. எம். பூபதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை விதி 42-ன்படி கீழ்காணும் அவசரமும், பொது முக்கியத்துவமும் வாய்ந்த விஷயத்தைப்பற்றி விவாதிக்க சட்டப் பேரவையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்கக் கோரி முன்னறிவிக்கை கொடுத்துள்ளேன்.

"கோவை ஜில்லா, தாராபுரத்திலுள்ள கூட்டுறவு நூற்பாலையை மூடி 450-க்கு மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் வேலை இழந்துள்ள அவசரமும், பொது முக்கியத்துவமும் வாய்ந்த இந்த பிரச்சினையைப் பற்றி சட்டப் பேரவையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கக் கோருகிறேன்."

தலைவர் அவர்களே, இங்கே இருக்கின்ற நிர்வாகம் சாதாரண முதலாளிகளால் நடத்தப்படவில்லை. கூட்டுறவால் நடத்தப்படுகின்ற ஒரு ஸ்தாபனம். அவர்களே இப்படிப்பட்ட பேச்சு வார்த்தைகளை நடத்தி, பிரச்சினையைப்பற்றி முடிவு எடுக்க வேண்டியவர்கள். சர்க்கார் இலாக்காவினர் சமரசம் செய்து வைத்து, லேபர் ஆபீசர் தலையிட்டு, பேசி முடிவு செய்து ஏற்றுக் கொண்டவைகளையும் அமல்படுத்த முடியாது என்று சொல்லி மில்லை மூடிவிட்டார்கள். அதன் விளைவாக அங்கு ஒரு மோசமான நிலைமை ஏற்பட்டுள்ளது. தொழிலாளர்களின் மத்தியில் ஆத்திரமும், அதிருப்தியும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக அவை நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து இதைப்பற்றி விசாரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது அரசின் சாதாரண நிர்வாகத்திற்கு உட்பட்ட காரியமாக இருப்பதால் இதற்கு அனுமதி கொடுக்க மறுக்கிறேன் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(vi) செங்கற்பட்டு மாவட்ட கலெக்டர் அலுவலக ஊழியர்கள் நடத்தப்பட்ட விதம்

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை விதி 42-வதின்கீழ் அவசரமும், பொது முக்கியத்துவமும் வாய்ந்த விஷயமாகிய, "செங்கல்பட்டு மாவட்ட கலெக்டர் ஆபீசில் வேலை பார்க்கும் ஊழியர்களை தவறான முறையில் நடத்தியதைப்பற்றி விவாதிக்க பேரவையின் அலுவலை ஒத்தி வைக்கக் கோரி முன்னறிவிக்கை கொடுத்திருக்கிறேன்.

செங்கல்பட்டு மாவட்ட கலெக்டர் ஆபீசில் வேலை பார்க்கும் ஊழியர்கள் இரண்டு தினங்களுக்கு முன்னால் திங்கட்கிழமை அன்று கலெக்டருடைய பி.ஏ. அவர்கள் தங்களைக் கேவலமான முறையில் நடத்துகின்றார் என்ற காரணத்திற்காக ப்யூன் தவிர— சிரஸ்தார்களில் இருந்து எல்லா ஊழியர்களும் ஒரு நாள் காஷுவல் லீவ் போட்டுவிட்டு வேலைக்கே போகாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படியென்றால் அவர் ஊழியர்களை எவ்வளவு கேவலமான முறையில் நடத்தி வந்திருந்தால் அவ்வளவு ஆத்திரமும், ஆவேசமும், அதிருப்தி மனப்பான்மையும் ஏற்பட்டிருக்கும் என்பது புரிகிறது. இது சம்பந்தமாக கலெக்டரிடத்தில் கூறியிருக்கிறார்கள், சீப் செக்ரட்டரியிடத்தில் கூறியிருக்கிறார்கள், ரெவின்யூ அமைச்சரிடத்திலும், சீப்மினிஸ்டரிடத்திலும் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்த நிலை வெடித்து மாநிலம் முழுவதும் பரவி விடுமோ என்கிற அச்சம் ஏற்படுகிறது. மேலும், அந்த பி.ஏ.,

அவர்கள் இந்த அரசினிடத்தில் நல்லெண்ணம் படைத்தவர் அல்ல என்றும் தெரிகிறது. இது மிக முக்கியமான சம்பவம். ஆகவே இதைப்பற்றி விவாதிக்க இந்த அவையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட சம்பவம் பற்றிய விவரம் என்னிடத்திலும் தரப் பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு அரசு உரிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது என்ற காரணத் தினால் இது இந்த அவையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கவேண்டிய பிரச்சினை அல்ல என்று நான் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது அரசின் சாதாரண நிர்வாகத்திற்குள் வருகிற காரணத்தினால், இதற்கு அனுமதி கொடுக்க மறுக்கிறேன் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(vii) சென்னை பொது மருத்துவ மனை ஹவுஸ் சர்ஜன்கள், மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்கள் வேலை நிறுத்தம்

THIRU J. JAMES : Sir, I have given notice of the following adjournment motion—

"That the business of the House do stand adjourned to discuss a definite matter of urgent public importance namely the decision taken by the House Surgeons of the General Hospital and the students of Medical Colleges in the City to go on strike from today indefinitely".

தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சம்பவங்கள் பற்றிய விவரம் இரண்டு தினங்களுக்கு முன் சபையில் வந்தது. நான் குறிப்பிட் டுள்ள இந்த விஷயம் இன்று காலையில் 7 மணி முதல் நடைபெற்று வருகிற ஒன்றாகும். பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர் களிடம் தொழிலாளர்கள் வந்து முறையிட்டபோது அவர்களிடம் "உங்கள் பேரில் கண்ணீர் புகைதான் விட்டிருக்கிறேன். மாணவர்களைச் சுட்டு இருக்கிறேன்" எனக் கூறியதாக பத்திரிகை யில் வந்திருந்தது. அதன் காரணமாக மாணவர்களிடையே மனக்கசப்பு வளர்ந்து பல்வேறு கல்லூரிகளில் மன அமைதி இன்மை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாக இன்று முதல் ஹவுஸ் சர்ஜன்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்திருக்கிறார்கள். இது சாதாரண விஷயம் அல்ல. நிர்வாகத்திற்கு உட்பட்டதும் அல்லாது நிலைமை போய்விட்டது. ஆகவே இந்தச் சட்ட மன்றத்தை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: தலைவர் அவர்களே, பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தொழிலாளர்களின் மத்தியில் பேசிய பேச்சு பத்திரிகைகளில் முழு அளவிலும் சரியான முறையிலும் வெளியிடப்படவில்லை என்பதை பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஓர் அறிக்கை மூலமாகவே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் பேசியதாக பத்திரிகையில்

வந்த தவறான செய்தியை வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் மன வருத்தம் அடைந்திருக்கிறார்கள். இந்த அரசு தங்களுக்குச் சரியான பாதுகாப்பைத் தரவில்லை, தங்கள் பக்கத்தில் பரிவு காட்டவில்லை என்கிற அவர்களது மன உளைச்சல் தவறு என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த அரசுக்கு மாணவ சமுதாயத்திடம் எப்போதும் பரிவு இருக்கிறது. அவர்களுக்கு இடையூறு நேராது தடுக்க வேண்டுமென்று கண்ணும் கருத்துமாக இருக்கிறது என்பதை வலியுறுத்திச் சொல்கிறேன்.

மற்றபடி ஹவுஸ் சர்ஜன் வேலைநிறுத்தம்பற்றி அந்தத் துறை அமைச்சர் அவர்களும், அதிகாரிகளும் கவனம் செலுத்திக் கொண்டு வருவதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பேச்சு வார்த்தைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. சர்க்கார் இது விஷயத்தில் கவனம் செலுத்திக் கொண்டிருப்பதால் இந்த அவையை ஒத்தி வைக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது அரசின் அன்றாட நிர்வாகத்திற்கு உட்பட்டதாகையால் இதற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

MR. SPEAKER: Is Dr. Hande withdrawing notice of the adjournment motion regarding the dismantling of the railway line between Pamban and Dhanushkodi?

DR. H. V. HANDE: Yes, Sir, I am withdrawing the notice.

(viii) சென்னை மாநகரத்தில் நிலவிய ஆபத்தான சட்ட, ஒழுங்கு நிலவரம்

DR. H. V. HANDE: I have given notice of the following adjournment motion—

"That the business of this House be adjourned to discuss a matter of urgent public importance namely the law and order situation which has attained serious dimensions since two days". I request you to adjourn the business of this House to discuss this important thing so that we can arrive at some measures to be taken to avoid recurrence of such situations. I shall very briefly explain the situation in which this adjournment motion had to be tabled. Even though the Chief Minister has been giving assurances, the students are still very much worried. My misfortune is that the entire thing has happened practically in my constituency, the Park Town constituency. The Medical College students were victims of violence in their hostel which is in my constituency. Veterinary College where firing took place is also in my constituency. Chengalraya Naicker Technical Institute also is in my constituency. My only request is that we want to discuss the whole thing threadbare. Firing is not

an ordinary thing and in addition the facts that were supplied by the Chief Minister were incorrect. Last night I and my distinguished friend Dr. Santhosham had the misfortune of going to the General Hospital and seeing the patients. In the hospital we discovered that a student of the Chengalraya Naicker Technical Institute called Puvi Arasu residing at No. 1, Narayanappa Naicken Garden Street, 6th Lane, had two bullet shots. The Chief Minister did not tell us that firing took place. He has got a bullet shot in the tibia and the bullet has been removed. But there is another bullet which has not yet been removed. The Veterinary College students are very much upset and they are in a very, very horrible position.

MR. SPEAKER: I did not want to interrupt you when you were raising the matter. Please remember that you must not give your opinion about any matter which has been referred for judicial decision. Rule 67 says: A member while speaking must not give his opinion about or refer to any matter on which a judicial decision is pending.

DR. H. V. HANDE: Judicial enquiry is not a judicial decision. Action cannot be taken immediately on the basis of the finding in a judicial enquiry. A case will have to be filed and then only the matter will come under '*sub judice*' I have discussed this matter with eminent Advocates. I am prepared to challenge the Speaker on this issue.

MR. SPEAKER: Please don't challenge me. You keep your temper. You are not supposed to challenge the Speaker.

DR. H. V. HANDE: I am sorry. I did not mean that. I withdraw the challenge.

MR. SPEAKER: I would ask you again. It is a very delicate matter. You should not refer to any matter on which a judicial decision is pending. The matter has been referred for judicial decision. You are a doctor. You may not know the Law of Contempt, which operates not from the moment the case starts, but from the moment the possibility of a judicial enquiry arises. The Law of Contempt with which we are now concerned starts from the time when the possibility of the enquiry arises and the possibility has already arisen.

DR. H. V. HANDE: Sir, I have discussed this matter with eminent and distinguished lawyers who have concurred with my view on this matter. First of all, *sub judice* means

MR. SPEAKER: Let the hon. Member please read the rule Does it say *sub judice*? The hon. Member has taken the oath to abide by the Constitution and the rules made under the Constitution must be observed. He is talking about *sub judice*. In the rules it is stated that a Member while speaking must not give his opinion or refer to any matter on which a judicial decision is pending. I have already explained when a judicial

matter is supposed to be pending, and according to the Law of Contempt the hon. Member should not say anything which would prejudice the enquiry one way or the other. He should not say anything the moment the possibility of enquiry arises. The hon. Member is talking about *sub judice*. *Sub judice* is different.

DR. H. V. HANDE : I will explain it and I request the Chair to give me a patient hearing. A judicial decision is different from a judicial enquiry.

MR. SPEAKER : When the decision is pending

DR. H. V. HANDE : Sir, I request you to permit me to explain my point. Have I no right to explain it?

MR. SPEAKER : Let the hon. Member resume his seat. Let us discuss this matter calmly. Let the hon. Member please read the rules. I have not stated that the enquiry is pending. I have stated that the decision is pending. The expression 'decision is pending' means that until that decision is given, the hon. Member should not mention anything about it and the moment the decision is given it is open to him to say anything.

DR. H. V. HANDE : Sir, I will explain the meaning of the expression 'judicial decision'. When a matter goes before the court and the judges have to give a decision on it, then it becomes a judicial decision but a judicial enquiry is not like that. That is my only request.

MR. SPEAKER : I hold that I am on very, very firm ground that a judicial enquiry is the thing contemplated for the purpose of procedure not only in the House of Commons but also in this House. The judicial enquiry now contemplated comes under this.

DR. H. V. HANDE : Sir, according to the rules I have no right to question the ruling of the Hon. Speaker.

MR. SPEAKER : I will explain it. I have written 'பொறுமை'.

நான் எனக்கு முன்னாலே 'பொறுமை', 'பொறுமை' என்று எழுதி வைத்திருக்கிறேன். அதை நான் அடிக்கடி பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறேன். ஆகையினால் எனக்கு ஒன்றும் கோபம் இல்லை. விதிகள் எல்லாவற்றையும் படித்துப் பார்த்தால் அதில் 'சப்-ஜுடிஸ்' வருகிற இடங்கள் தெரியும். விதி 31 (9)-ஐயும், விதி 68 (3) (viii) ஐயும் பாருங்கள். 'சப் ஜுடிஸ்' என்று வருகிறது. ஆகவே 'சப்-ஜுடிஸ்' என்ற சொல் விதி 67 (1)-ல் பயன்படுத்தப்பட வில்லையென்பதைக் கவனியுங்கள். இங்கே 'சுட்டான்', 'செத்தான்' என்று சொன்னால் நீதிபதிக்கு அது முன்கூட்டியே ஒருசார்பான கருத்தைத் தெரிவிக்கக்கூடியதாக இருக்கும். ஆகையால் அதைப்பற்றிச் சொல்லவேண்டாம், நீதிபதியின் தீர்ப்பு வந்தபிறகு பேசலாம்.

1968 மார்ச் 28]

* THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI : Sir, on a point of order. A judicial decision can be given only when a matter is *sub judice*. Only when the court is seized of the matter, the question of giving a decision comes in. So, if a matter is not *sub judice*, no decision can be given. Now the question is whether this matter is *sub judice* or not. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்தாற்போல் "சப் ஜுடிஸ்" வந்திருக்கிறது, அதையும் படித்துப் பாருங்கள்.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI : Whatever it is, unless the matter is *sub judice* no judicial decision can be given.

My second point is that the matter which has been referred to for judicial enquiry is with regard to what happened on the 26th instant only and the incidents which took place yesterday and today have not been referred for judicial enquiry. So, the other incidents which happened after the 26th instant can be discussed in this House, even assuming for the purpose of argument that the matter relating to the incidents which took place on the 26th instant is *sub judice* and my view is that it does not come under Law of Contempt.

MR. SPEAKER : Do not confuse between a case pending in a court and the enquiry which is contemplated here.

நீதி விசாரணை நடக்கும் என்று அறிவித்த பிறகு, தப்பாகவோ தவருகவோ, தெரிந்தோ, தெரியாமலோ நியாயத்தைக் கெடுத்து விடக்கூடாது, நீதியை, நேர்மையை கெடுத்துவிடக்கூடாது என்ற முறையில்தான் அந்த விதியைப் பரவலாகச் செய்திருக்கிருர்கள். அதைப்பற்றியெல்லாம் என்னுடைய அறைக்கு வந்தால் விரிவாக எடுத்துச் சொல்லமுடியும். விரிவாக இங்கு நான் சொல்லவில்லை. பேசுங்கள், பேசும்பொழுது இதுமாதிரியில்லாமல் விசாரணையைப் பாதிக்காத கருத்தாகச் சொல்லுங்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, இப்பொழுது குறிப்பிட்ட மேட்டர் சப் ஜுடிஸா என்பதுதான். அப்படியில்லை. Apart from tthe question whether this is a matter which is *sub judice* or a matter for judicial enquiry, we read in the Press that one Thiru Somasundaram was appointed to go into the matter That is not a matter on which we should act. It must first be published in the *Fort. St. George Gazette* that so and so has been appointed to go into the matter and that has not taken place. I am sure, the Hon. Chief Minister who is ** enough to accept. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ** என்ற வார்த்தை சரியல்ல, அதை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிடவேண்டும்.

THIRU K. VINAYAKAM : Yes, Sir, I will alter it as 'kind enough'.

MR. SPEAKER : The word ** would be removed from the proceedings.

** பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க நீக்கப்பட்டது.

திரு. கே. விநாயகம் : அந்த வார்த்தையை வேண்டுமானால் எடுத்துவிடுங்கள்.

Sir, I know he is an honest man.

Now, my point of order is that it is only when a person has been given a job and the terms of reference and the necessary records have been sent to him and he has started the enquiry, the matter becomes *sub judice*. Till that period this matter is the public property of anybody and hon. Members have got every right to talk about it on the floor of the House. That is my contention. What is your ruling?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I am not concerned with the strong words used by my hon. Friend Mr. Vinayakam. I know sometimes he gets excited a little and at other times he pretends to be excited but is not really excited.

As for his appeal to the Speaker, I leave it to the Speaker.

DR. H. V. HANDE : I shall continue. I do not want to question the ruling of the Speaker.

THIRU K. VINAYAKAM : On a point of order, Sir. My point of order is on a different point not concerned with the ruling. Your ruling comes in only when a person has been appointed, the matter is referred to him and he is set on the job. My information is that nobody has been appointed and nobody has been asked to go into the question. Therefore there is no question of a judicial enquiry and '*sub judice*'.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : On this point I think the hon. Member can take my word. A Judge has been appointed. But the moment I made the announcement the process starts and appointing somebody is a matter of routine or detail. I do not know about the legality. There seems to be too much discussion about law. I know some rudiments of law, but not details about law. To my lay mind it appears that the moment an announcement is made that a judicial enquiry will be set up, the process starts and it does not matter whether the name of the person to be appointed is given or not. But even in that matter I may tell my hon. Friend that a Judge has been appointed.

DR. H. V. HANDE : I am glad about the categorical answer given by the Chief Minister. The terms of reference to the judicial enquiry should include the incidents that took place before the announcement. The setting up of the judicial enquiry was announced at 10-30 or 11 o' clock yesterday morning. Before that the students actually had no protection. That is the whole difficulty.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : The terms of reference to the judicial enquiry will include all these incidents also. It is not as if one or two incidents only are to be enquired into. I have said in my statement in Tamil ' nigazhcithondar '— the chain of incidents that took place. It will be all inclusive and

1968 மார்ச் 28] [Thiru C. N. Annadurai]

I may assure my hon. Friend that the incidents that he has made reference to will also be included in the enquiry. I am not going to leave out any one incident; everything will be enquired into.

DR. H. V. HANDE : The House Surgeons are about to go on a strike as a result of this. They are so much dissatisfied and the position is so grave. I will be very grateful if the Chief Minister comes with me to the Veterinary College Hostel and the Medical College Hostel. The boys have absolutely broken down. The whole thing has been smashed. It is better we give some sort of orders to the police authorities. I will quote one sentence from the editorial in 'The Hindu', dated 28th March 1968 : 'If every time there are outbursts of violence and intimidation, the police are found to be ineffective or slow to safeguard the safety of person and property until long after the damage has been done, to whom is the citizen to turn for protection?' This is a very, very touchy point. About two hundred people collected The Commissioner of Police was standing there. Wash basins were broken and watches were taken away. Yesterday when the statement of the Chief Minister was made, I did not question but wanted to encourage the Chief Minister for whom I have got the greatest respect. When he should have known that they had not shot in the air, should we not be supplied with such information? We are entitled to know the honest truth. I request the Chief Minister to visit the hospital. The condition of one boy is very serious and the Medical College students are very much broken down. I request the Chief Minister to go there with me and also to the Veterinary College Hostel and the Chengalraya Naicker Technical Institute. Only if we adjourn the business of the House, we will be able to find out why exactly the Commissioner of Police did not take any Police though he knew full well. The photo in 'The Hindu' shows that one man is picking a stone and another man is having a stick in his hand and the Commissioner of Police is asking him not to do anything. This is the sin committed by the Commissioner of Police. The boys completely depend upon us. These boys have so much uneasy feeling that we should save them and boost their morale. A number of telephone calls including trunk calls from the parents of the boys are being received and I am completely broken down. I beg of the Chief Minister to come with me and see that the boys' morale is boosted. It is not to disturb the business of the Government that I have tabled this motion. The boys have used me as a tool to communicate this to the Chief Minister. They like him as a father and an elder brother and their affection is there. I request the Chief Minister to come to the hospital and see that the boys' morale is boosted. I want the adjournment of the business of this House.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I am very much in agreement with the hon. Members of this House that the students are now thinking that this Government or individually myself have let them down. I am quite confident that this feeling will not last for many days. I have got the fullest sympathy

for them. As the hon. Member Dr. Hande said, they are affectionate towards me. During times of stress and strain, such feelings are bound to be vitiated by illogical thinking. I would submit to this House that I will do everything possible within my power to relieve the affliction to which the students have been put.

As for the remark that all the facts were not presented, I have already said that the information I got was incomplete, I am yet gathering all the information and when I get a full account, I will take the House into my confidence and present it.

My hon. Friend has said that I should go with him to the Hospital and see the students. Even yesterday night myself and Dr. Ramamurthi, who is attending on these students, were thinking of going there. But the hospital authorities and Mr. Ramamurthi himself said that the students were so infuriated that they did not even want to see me. They have put up some placards 'we do not want to see the Ministers' or such other things. I know that the affection that they have got towards me cannot be annihilated all of a sudden in this manner. I feel very, very sorry that this estrangement, however temporary it might be, has taken place and I will try to regain their affection and confidence not by mere words but by attending to their needs and going to their succour in every possible way. When they are very excited and when they think that they have been let down, I would request the hon. Member Dr. Hande to think over his proposal again and let him meet the students and ask them whether I can come and meet them. I want very much to meet them. As a matter of fact I am getting telephonic information every half an hour about their condition and I have instructed all the medical authorities to bestow their most delicate attention for the recovery of those students.

I am in full sympathy with the plight of the students and I can assure the students through this House that nothing would be wanting in me to go to their succour and to remove their affliction. Yet I must say that today they believe or they have been led to believe that I have let them down. I think truth will dawn on them very soon and they will realise that.

The hon. Member has stated that he has been shocked to hear about these incidents. I may say that I was also shocked and dazed and I cannot find out the chain of events that took place two days ago and I am still gathering information about it. But let me assure the hon. Member, this House and the students outside that I still continue to have my affection for them and I believe their affection towards me will not be damaged by these incidents. I will do what all that lies in my power to go to their succour and to remove their affliction and also to find out the damages done to them bodily, their property and their dignity. No stone will be left unturned until the truth is brought out and that is the purpose for which a judicial enquiry has been set up. Therefore, I would request the hon. Member not to press for the adjournment of the House because everything possible is being

done by the Government and by me individually. I will take every one of the hon. Members into confidence and if they want me to do a particular thing they may instruct me to do it and they can guide me in this matter and I am always at their disposal. So, I do not think that there is any necessity for the adjournment of this House.

Mr. SPEAKER: After the statement made by the Hon. Chief Minister, I hold that it is not necessary to adjourn the business of the House to discuss this matter.

கடைசியாக திரு. மார்டின் அவர்கள் அவர்களுடைய ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவரும்போது, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கு 67-வது விதியின்கீழ் சொன்ன தீர்ப்பை அனுசரித்து, அந்த விதியைக் கடைப்பிடித்து, ஏதாவது விளக்கம் தெரிவிக்க வேண்டுமென்றால் விதிக்கு உட்பட்டு தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

(ix) சென்னையில் மாணவர்கள்-அரசு பேருந்து தொழிலாளர்கள் மோதல்

திரு. டி. மார்டின்: ஸ்பீக்கர் சார், தங்கள் அனுமதியின் பேரில், தமிழகச் சட்டப்பேரவையின் 42-வது விதியின்படி கீழ்க்கண்ட அவசரமும் பொது முக்கியத்துவமும் வாய்ந்த விஷயத்தைப்பற்றி விவாதிக்க சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்கக் கோரி முன்னறிவிக்கை கொடுத்துள்ளேன்:

"சென்னையில் 25—3—1968-லும் 26—3—1968-லும் மாணவர்களுக்கும் தமிழக அரசின் பேருந்து தொழிலாளர்களுக்கும் நடந்த மோதல்".

தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே கொடுத்த தீர்ப்பைப்பற்றிக் கூறினீர்கள். அந்தத் தீர்ப்பை என் கவனத்தில் வைத்துத்தான் நானும் என்னுடைய இந்த மோஷனைக் குறித்துச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாணவர்களுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் நடந்த போராட்டம் ஒரு பக்கம் இருக்கட்டும். அதில் குற்றவாளி யார், அல்லது யார் தவறிழைத்தவர்கள் என்பது பற்றி நீதி விசாரணை நடத்தட்டும். இந்த மாமன்றத்திலே நேற்று, நாங்கள் மாணவர்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தரப்படவில்லை, மாணவர்களுடைய விடுதிகளிலிருந்து மாணவர்கள் எல்லோரும் வெளியே சென்றிருக்கிறார்கள். போலீஸ் பாதுகாப்பு போட்டும் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்படாத நிலையில் சட்டக்கல்லூரி மாணவர்கள் விடுதியிலேயிருந்து வெளியே சென்றுவிட்டார்கள். திரும்பிச் செல்லுவதற்கு அச்சப்படுகிறார்கள். வெளியூரிலிருந்து வந்த மாணவர்கள் நிலை என்ன, அவர்கள் எங்கே, எவ்வாறு இடம் பெறுவார்கள் என்று கேட்டோம். அதே நிலைதான் இன்றும் நீடித்துக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த மாணவர்கள் விடுதியிலேயிருந்து வெளியே சென்ற மாணவர்கள் எத்தனை பேர்கள், அவர்கள் நிலைமை என்ன என்பதுபற்றி எந்தவிதமான விவரமும் தரப்படவில்லை. குறிப்

பாக, விடுதிகளில் இருந்த மாணவர்களுடைய பெற்றோர்கள், தங்கள் குழந்தைகளின் நிலை என்ன, அவர்களுக்கு என்ன நேர்ந்தது, என்று தெரியாத நிலையில் வெளியூர்களில் இருக்கிறார்கள். துப்பாக்கிச் சூட்டினாலும், வேறு எந்தத் தாக்குதலினாலும் காயம் பட்டவர்கள் எத்தனை பேர் என்ற புள்ளிவிவரங்கள், எத்தனை பேர்கள் எந்தவிதத்தில் காயம் அடைந்தார்கள், துப்பாக்கிச் சூட்டினால் காயம் அடைந்தார்களா, இல்லையென்றால் வேறுவிதத்தில் தாக்குதலுக்கு ஆளானார்களா, சாதாரண காயம் எத்தனைபேருக்கு கடுங்காயம் எத்தனைபேருக்கு என்ற விவரங்கள், எத்தனை பேர்களுக்கு ஆஸ்பத்திரிகளில் உதவி செய்து கொடுக்கப்படுகிறது என்ற விவரங்களைச் சர்க்கார் முக்கியமாக அளிக்க வேண்டும். வெளியூர்களில் இருக்கின்ற பெற்றோர்கள், தங்கள் பிள்ளைகள் எப்படியிருக்கிறார்களோ என்று நினைக்கிறார்கள். காரணம், இந்த மாதிரியான சம்பவத்தில் மாணவர்கள் சிலர் இறந்து விட்டார்களோ என்று அச்சப்படக்கூடிய நிலைமை பொது மக்களிடையே பரவலாகப் பேசப்படுகிறது. இதையெல்லாம் நீக்குமுகத்தான் அரசு இந்தப் புள்ளிவிவரங்களைக் கொடுக்க வேண்டும். தொழிலாளர்களாக இருந்தாலும் சரி, அதைப்பற்றி நல்ல விவரங்களைத் தரவேண்டும். இந்த மாதிரியான புள்ளி விவரங்களைத் தருவதால் நீதி விசாரணைக்குக் குந்தகம் ஏற்படாது.

மேலும் ஒன்று, மாணவர்களின் இல்லங்களில் தீ வைக்கப் பட்டது, பொருள்கள் நாசப்படுத்தப்பட்டன, படித்துக் கொண்டிருந்த புத்தகங்கள் அழிக்கப்பட்டிருக்கின்றன, நோட்ஸ்கள் அழிக்கப்பட்டிருக்கின்றன, இப்படியிருந்தால் அவர்கள் எந்தவித மாகப் பரீட்சைக்குத் தயார் செய்துகொண்டு வருவார்கள் என்பதை அரசு ஆலோசனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையை நாங்கள் கொடுக்கும்பொழு, சாதாரண நடைமுறையில் இது வரவில்லை என்பதுதான் என் கருத்து. அப்படி வந்திருந்தால், இது நடைமுறை காரியத்திற்குட்பட்டது, இதற்கு இன்னின்ன செய்திருக்கிறோம் என்று சொல்லி இருக்கலாம். அந்தவிதத்தில் சொல்லத் தவறிவிட்டதால் இதைப்பற்றி மாணவர்கள் சமுதாயத்திற்காகவும், மாணவர்களை சென்னைக்கு அனுப்பிய வெளியூர் பெற்றோர் சமுதாயத்திற்காகவும் நான் இந்த அவையில் இந்தப் பிரச்சினையைக் கொண்டுவந்து விவாதிப்பதற்கு சபை அனுமதி கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: தலைவரவர்களே, கனம் மார்டின் அவர்கள் மாணவர்களிலே யார்யாருக்கு, எந்தவிதமான விபத்துக்கள், இடுக்கண்கள் ஏற்பட்டன, சொத்து இழப்புகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்ற புள்ளிவிவரத்தை அவைக்குத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். அது நியாயமான கோரிக்கை. அந்தப் புள்ளிவிவரங்கள் சேகரிக்கப்பட்டுத் தரப்படும்.

1968 மார்ச் 28]

[மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தலைவரவர்களே, அவர்கள் கேட்ட விவரங்கள், அவர்கள் கூறியபடி நீதி விசாரணைக்குக் குந்தகமில்லாத முறையில் தரப்படுமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். நேற்றே கொடுத்திருக்கலாமே என்று அவர்கள் கேட்காவிட்டாலும் இயற்கையாக இந்த எண்ணம் எழும். நேற்றையதினம் காலையிலே இந்த அவையும், பிற்பகலிலே மேலவையும், அது முடிந்தவுடனே கோவை மில் தொழிலாளர்கள் முதலாளிமார்கள் கூட்டத்தில் கலந்து கொண்ட கூட்டமும் ஆக இவை முடிவதற்கு இரவு ஒரு மணியாயிற்று. ஆகையால்தான் இந்த விவரங்களையெல்லாம் உடனடியாகத் தேவையென்ற கேட்டுப் பெற இயலாமற்போய்விட்டது. இன்று இந்த விவரங்களைக் கேட்டு எவ்வளவு விரைவில் கிடைக்கிறதோ அவ்வளவு விரைவிலே அந்தப் புள்ளிவிவரங்களை, சம்பவங்களில் ஏற்பட்ட சொத்து இழப்பீடுகள், மாணவர்களில் யார் துப்பாக்கிச் சூட்டிற்கு ஆளானுர்கள், யார் தாக்குதலுக்கு ஆளானுர்கள், யாருக்கு சாதாரண காயம், யாருக்கு அதிகமான காயம் என்ற இந்த விவரங்களெல்லாம் சேகரித்துத் தரப்படும்.

அதைப்போலவே பாதிக்கப்பட்ட மாணவர்களுக்கு ஆறுதல் அளிப்பதற்குக் கனம் உறுப்பினரவர்கள் என்னென்ன விதத்திலே ஆறுதல் அளிக்க வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொன்னாலும் அந்த முறையிலே அந்த மாணவர்களுக்கு ஆறுதல் அளிக்கவும், சொத்து இழப்பீடுகளுக்கு ஈடு செய்யும் முறையில் உதவி அளிக்கவும் தயாராக இந்த அரசு இருக்கிறது. இந்த அளவிற்கு நடைமுறையிலே இவைகளெல்லாம் செய்யக்கூடிய விஷயங்களாக இருப்பதால் அவையை ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய உரைக்குப் பிறகு—விளக்க உரைக்குப் பிறகு—இப் பேரவையை இதற்காக ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லையென்று நான் கருதுகிறேன்.

2. நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி

(iii) முதலமைச்சரின் வெளிநாட்டுச் சுற்றுப் பயணம் குறித்து அவைக்கு அறிவிக்கப்படாமை.

THIRU K. VINAYAKAM : I raise a point of order. This House has been meeting for the past one month and we are coming almost to the end. There is a healthy convention or practice adopted by the Ministers in all democratic countries. Whenever they take important decisions on policy or whenever they want to make statements on matters of policy, that should be made on the floor of the Legislature and not outside. On a former occasion about six months back I catalogued a list about Ministers making their policy statements outside. The Chief Minister said that they were novices in the art of administration and that they

would maintain healthy conventions in future. That is what we were given to understand. Now we understand from the Press that he is going to America. (Interruption). You had better tutor the Chief Minister to answer me. The Law Minister tells me that it is not a policy. Does the Law Minister know that so far the Chief Minister has not gone out of India? This trip to America is a landmark in his life. He is going to America, Japan, Los Angles, Hollywood, etc. This is a very important event at any rate in his life. I would take it as a credit if I were taken along with him. That is a different matter. It is nothing but fairness, it is nothing but justice and he owes a duty to this House that he should announce it on the floor of this House. This is not a serious matter.

THIRU K. VINAYAKAM : As regards the judicial enquiry, under the Commission of Enquiry Act of 1952 a Judge has to be appointed. Is not the Chief Minister bound to make this announcement on the floor of this House? Should we learn it from the Press that Mr. Somasundaram is going to conduct the enquiry? The Chief Minister is showing scant courtesy to this House. In a quick current of events, we forget sometimes. After all our Chief Minister is also a human being and he is likely to forget. But this kind of statement must be made on the floor of this House. Will this at least be taken for future guidance?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : As for the appointment of a judicial officer, it was only this morning that the papers came to me. He should be in the know of things as to how Government papers move from one table to another. There was delay only in that way. If I had not made that statement in the House, it was not with the intention of not being courteous to the Members. I have got the greatest courtesy for the Members and their courtesy towards me is so sweet that they want to know my every movement.

The hon. Member Mr. Vinayakam referred to my American trip said that this was a historic event and that this was the first time that I would be going out of India. Three years ago I had gone to Japan, Cambodia and other places. I have been invited by the American Government and by the Yale University and the programmes are being finalised. The date of starting the programme in the United States and the programme in Japan are being finalised. When these things are finalised, I will certainly make the announcement in the House because I would like to carry with me not two or three shirts and dhoties but your goodwill. Without your good wishes I am nothing in foreign countries, and with your good wishes I will be welcomed and I may be guided by your good wishes. The fact that I have not made an announcement in the House is due only to the fact that the programme has not yet been finalised. I have accepted the invitation. As soon as I accepted the invitation and even before my addressing them, my hon. Friend raised the question and in the reply I thought that I was making that announcement. He

1968 மார்ச் 28] [Thiru C. N. Annadurai]

said that I am going to the United States and asked what arrangements were going to be made to look after my portfolio, whether new Ministers were going to be appointed and what were the names of those lucky members. As soon as the details are worked out I will certainly take the House into my confidence because I need not only your confidence but also your goodwill.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்று நான்கு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் உள்ளன. இரண்டு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களுக்குமேல் ஒரு நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று விதி இருக்கிறது. அந்த விதியைத் தளர்த்துவதற்கு மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

4. அரசினர் தீர்மானம்

பேரவை விதி 41 (3) தளர்த்தப்படுதல்

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, "சட்டப்பேரவையின் 41(3)-வது விதியின்கீழ் ஒரே கூட்டத்தில் இரண்டிற்கு மேற்பட்ட காரியங்களைக் கொண்டு வரக் கூடாது என்று உள்ளதை இன்று தளர்த்த வேண்டும்" என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இனி, கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகின்றன. முதலில் திரு. ஆ. கு. சுப்பையா அவர்கள்.

5. கவன ஈர்ப்பு

(i) தஞ்சை மாவட்டத்தில் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம்

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப்பேரவை விதிகளின் 41-வது விதியின்கீழ் கீழ்க்கண்ட அவசரமும் பொது முக்கியமும் வாய்ந்த காரியத்தை மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் 1967-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் முதல் வாரத்தில் பெரும் மழை பெய்து ஆறுகள் உடைப்பால் கிராமங்கள் வெள்ளத்தில் மூழ்கி சாகுபடியான பயிர்கள், தானியங்கள் சேதமடைந்தும், வீடுகள் இடிந்தும் விவசாயிகளுக்குப் பெருத்த நஷ்டத்தை ஏற்படுத்தியுள்ளது. எனவே, பாதிக்கப்பட்டுள்ள விவசாயிகளுக்கு நிலவரி ரத்து செய்யவும் குத்தகையைக் குறைத்தும் வீடு இழந்தவர்களுக்கு நிவாரணமளிக்கவும் சர்க்கார் கடனை ஒத்திவைக்கவும் நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் 1967, டிசம்பர் திங்கள் முதல் வாரத்தில் பெய்த பெரு மழையின் காரணமாக ஆறுகள் உடைப் பெடுத்தன. கிராமங்களில் வெள்ளம் புகுந்து பயிர்களும் வீடுகளும் சேதமடைந்தன. குடியானவர்களுக்கு விரயம் நேரிட்டது; எனவே நிலவரித் தள்ளுபடி, கடன் தவணைகள் வசூல் ஒத்திவைப்பு போன்ற துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகள் மேற் கொள்ளப்படவேண்டுமென நாட்ட ஈர்ப்பு அறிவிப்பில் கூறப் பட்டுள்ளது.

1967 டிசம்பர் திங்கள் 7-ம் நாள் முதற்கொண்டு 9-ம் நாள் வரையில் தஞ்சை மாவட்டத்தில் பெருமழை பெய்தது; கடும் புயல் வீசியது. பெரும்பாலும் வெண்ணாறு பாசனத் திட்டத்தைச் சேர்ந்த ஆறுகளிலும் கால்வாய்களிலும் வெள்ளப் பெருக் கெடுத்தது. இதன் விளைவாக, பல இடங்களில் உடைப்புகள் ஏற்பட்டன. அறந்தாங்கி, ஒரத்தநாடு, பட்டுக்கோட்டை ஆகிய வட்டங்களிலுள்ள ஏரிகள் நிரம்பி வழிந்தன. ஏறத்தாழ எல்லா ஏரிகளுமே உடைப்பெடுத்துக் கொண்டன. சாலைகளிலும் உடைப்பு ஏற்பட்டது; உடைப்புகளின் விளைவாக பெருவாரியான நெல் வயல்கள் நீரில் மூழ்கின. ஆனால், வெள்ளநீர் சிறிது சிறிதாக வடிந்தது. நாம் அஞ்சிய அளவுக்குப் பயிர்களுக்குக் கடும் சேதம் ஏற்படவில்லை. உடைப்புகள் அனைத்தும் மூடப்பட்டு விட்டன.

நிலவரித் தள்ளுபடி.—வெள்ளத்தினாலும் புயலினாலும் பாதிக்கப் பட்ட வயல்களை நேரில் சென்று பார்வையிட்டு, தகுந்த நேர்வு களில் வரித்தள்ளுபடி வழங்க ஏற்பாடு செய்யுமாறு தஞ்சை மாவட்டக் கலெக்டர் சார்நிலை அதிகாரிகளுக்கு ஏற்கெனவே ஆணைகள் பிறப்பித்துள்ளார்.

பயிரிடும் குத்தகைக்காரர்களுக்குச் சாதகமாகக் குத்தகைத் தொகையைக் குறைத்தல்.— தமிழ் நாடு 1956-ம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைக்காரர்கள் (நியாய வாரம் செலுத்துதல்) சட்டத்தின் 5(2) பிரிவில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளபடி, சீர்கேடான பருவ நிலைகளினால் குறிப்பாக எப்பயிரின் மொத்த விளைச்சல் 25 சத வீதத்திற்கும் மேற்பட்டு குறைகிறதோ, நிலக்கிழார் அப் பயிருக்கு அந்த நிலம் குறித்து அக் கால அளவுக்காக, பயிரிடும் குத்தகைக் காரர் தமக்குச் செலுத்த வேண்டிய நியாயவாரத்தை தகுந்த விகிதாச்சாரத்தில் குறைத்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டவராவார். இம்மாநிலத்தில் "பொதுப் பொறுப்பான்மைக் கழகங்களினால்" பேணிவரப்படும் நிலங்களுக்கான குத்தகைக்காரர்கள் குறித்தும் தமிழ்நாடு 1961-ம் ஆண்டு பொதுப் பொறுப்பாண்மை கழகங்கள் (உழவு நிலங்கள் நிர்வாகத்தினை முறைப் படுத்துதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 57/1961) 2(25) பிரிவில் இதே மாதிரியான விதித்துறைகள் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. எனவே, சீர்கேடான பருவ நிலைகளினால் ஊறு ஏற்பட்டுள்ள தனிப்பட்ட குத்தகைக் காரர்கள், சூழ்நிலைக்கேற்ப நிலக்கிழாரை, அல்லது பொதுப் பொறுப்பாண்மைக் கழகத்தை அல்லது குத்தகை நீதிமன்றத்தை

1968 மார்ச் 28] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

அணுகி துயர்தணிப்புக்கு வகை செய்யுமாறு வேண்டலாம். ஒவ்வொரு குத்தகைக்காரருக்கும் அவரவர் சூழ்நிலைக்கேற்ப எந்த அளவுக்குத் துயர் தணிப்பு வழங்கலாம் என்பதுபற்றி குத்தகை நீதிமன்றம் முடிவுசெய்யும். எனவே, குத்தகைக்காரர்கள் செலுத்த வேண்டிய நியாய வாரத்தைத் தள்ளுபடி செய்வதற்கு அரசாங்கத்திற்கு எத்தகைய சூழ்நிலையிலும் அதிகாரம் கிடையாது. ஆகவே அரசாங்கம் இதில் தலையிட முடியாது. மேலும், குத்தகைத் தொகை நிலுவையாகவுள்ளது என்னும் காரணத்தினாலேயே குத்தகைக்காரர்களை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றக் கூடாதென்று தமிழ்நாடு 1966-ம் ஆண்டு 11-வது சட்டம் அதாவது தமிழ்நாடு 1966-ம் ஆண்டு சாகுபடிக் குத்தகைக் காரர்கள் (வெளியேற்றப்படுவதினின்றும் பாதுகாப்பு அளித்தல்) சட்டத்தில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இது தாற்காலிகமான நடவடிக்கையாகும். இச்சட்டம் 1966-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 19-ம் நாள் முதற்கொண்டு இரண்டாண்டுகளாகச் செயலிலிருந்து வருகின்றது.

சேதமடைந்த வீடுகளை மீண்டும் கட்டிக்கொள்வதற்கான துயர் தணிப்புத் தொகை வழங்குதல்.—ஏறத்தாழ 8,705 வீடுகள் முழுதும் சேதமடைந்தன. 19,849 வீடுகள் ஓரளவுக்குச் சேதமடைந்தன. வீடிழந்தோருக்கு ரொக்க உதவியாக ரூ. 4,71,895 வழங்கப் பட்டது. அவர்களுக்கு "ஆடை" மானியமாக ரூ. 3,510 வழங்கப் பட்டது. இவை தவிர, உணவு வழங்குவதற்காக ரூ. 5,913.15 செலவு செய்யப்பட்டது. மேலும், வெள்ளத்தினால் சூழப்பட்ட பகுதிகளி லிருந்து மக்களை வெளியேற்றுவதற்கான செலவு போன்ற தொடர்பான செலவுகளுக்காக ரூ. 9,726.44 செலவிடப்பட்டது. 6,227.37 ஏக்கர் பரப்பளவு சம்பாப் பயிரும் 9,810.19 ஏக்கர் தாளடிப் பயிரும் நீரில் மூழ்கின என்றும், 2,588.97 ஏக்கர் பரப்பளவில் சம்பாப்பயிரும் 38.47 ஏக்கர் பரப்பளவில் தாளடிப்பயிரும் வெள்ளம் காரணமாக மணல் அடித்துவிட்டதென்றும் மதிப்பிடப் படுகிறது. தாளடிப்பயிரை மீண்டும் பயிரிடுவதற்காக விதைகள் உரங்கள் உருவில் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 60-க்கு மேற்படாத வட்டி யில்லாக் கடன் வழங்குவதற்காக ரூ. 1 லட்சம் ஒதுக்க அரசாங்கம் ஒப்புதல் வழங்கியுள்ளது. வருவாய்த்துறை 1968, ஜனவரி 5-ம் நாளன்று வெளியிட்ட 17-ம் எண். அரசாங்க ஆணையில் இந்த ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டது. மணல் அடித்த நிலங்களைப் பண்படுத்துவதற்காக ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 200-க்கு மேற்படாத வகையில் கடன் வழங்குவது குறித்து ரூ. 50,000 ஒதுக்கவும் அரசாங்கம் ஒப்புதல் வழங்கியுள்ளது.

கடன் தவணை வசூலை ஒத்தி வைத்தல்.—ஆறுகள், கால்வாய்கள், ஏரிகள் ஆகியவை பெருமளவில் உடைப்பெடுத்த இடங்களில் மட்டுந்தான் பயிர்களுக்குச் சேதமேற்பட்டது. பயிர்கள் நீரில் மூழ்கிய இடங்களில் வெள்ளநீர் சிறிதுசிறிதாக வடித்துவிட்டது. மேலும், இம் மாவட்டத்தின் மொத்த நன்செய் நிலப்பரப்பளவு

1968 மார்ச் 28] *[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]*

9,84,275.61 ஏக்கர் ஆகும். இதில் 18,662 ஏக்கர் பரப்பளவே வெள்ளத்திலும் புயலினாலும் பாதிக்கப்பட்டது. இம் மாவட்டத்தின் மொத்த நன்செய் நிலப்பரப்பளவுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கையில் சேதமடைந்த பயிர் நிலங்களின் பரப்பளவு அவ்வளவு கணிசமானதல்ல. எனவே, மேற்சொன்ன விதிகளின் கீழ் கடன் தவணை வசூலை முழுவதும் நிறுத்தி வைக்குமாறு ஆணையிடும் அளவுக்குப் பயிர்கள் பரவலாகச் சேதமடைந்துள்ளன என்று சொல்ல முடியாது. ஆயினும், பெருமளவில் பயிர்ச் சேதம் ஏற்பட்ட குடியானவர்களின் மனுக்கள் அவற்றின் தகுதிகளுக்கிணங்க ஆய்வு செய்யப்பட்டு அவை குறித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

(ii) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் மண் வளப் பாதுகாப்புக் கடன் கால கெடுவுக்கு முன் வசூலிக்கப்படுதல்.

திரு. எஸ். முருகையன் : வடாற்காடு மாவட்டத்தில் மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டத்தின்கீழ் விவசாயிகளுக்குக் கடன் வழங்கி மண் பாதுகாப்புத் திட்டத்தை நிறைவேற்றிவிட்டு பணத்தை வசூலிக்கும் காலக் கெடுவுக்கு முன்பாகவே வசூல் செய்வதில் அதிகாரிகள் துரிதப்படுத்துவதால் அந்த வசூலை நிறுத்தி வைக்க வேண்டுமென்பதைப்பற்றி அவசரமும் பொது முக்கியமுமான காரியத்தை மாண்புமிகு வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1956-ம் ஆண்டு முதல் வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தின் கீழ்க்கண்ட வட்டங்களில் மண்வளப் பாதுகாப்பு வேலைகள் நிறைவேற்றப்பட்டன:—

(1) வேலூர்
(2) வாலாஜா
(3) திருவண்ணாமலை
(4) போளூர்
(5) குடியாத்தம்
(6) திருப்பத்தூர்

மண்வளப் பாதுகாப்பு வேலை முடிவடைந்து இரண்டு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு, அதற்காகச் செலவிடப்பட்ட தொகையில் உழவர்களின் பங்கு சமமான 20 ஆண்டுத் தவணைகளில் வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது. தனிப்பட்ட உழவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட வேண்டிய தொகையினைக் குறிக்கும் உரிமைகள், பொறுப்புகள் குறித்த பதிவேடு வேளாண்மைத் துறையினால் இறுதி செய்யப்பட்ட பிறகு அத் தொகை வருவாய்த்துறை அதிகாரிகளால் வசூலிக்கப்படுகிறது.

குடியாத்தம் தாசில்தார் தவிர ஏனைய தாசில்தார்கள் அனைவரும் செலுத்த வேண்டிய தவணைத் தொகையை வசூலிப்ப

LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தற்காக 1-ம் எண் கோரிக்கை விடுத்துள்ளனர். வசூலிக்கப்பட வேண்டிய காலத்திற்கு முன்னர் தவணைத் தொகையைச் செலுத்தும்படியாக எந்த நேர்விலும், உழவர்கள் கேட்கப்பட வில்லை.

1—4—1968 அன்று கட்ட வேண்டிய தவணைத் தொகையைக் குடியாத்தம் தாசில்தார் மட்டுமே தனது கோரிக்கையில் குறிப் பிட்டுள்ளார் என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தெரிவித்துள்ளார். தமிழ்நாடு 1933-ம் ஆண்டு நில மேம்பாடு உழவர்களுக்குக் கடன் வழங்குதல் (பொது) விதிகளின் திருத்தத்திற்கிணங்க ஒவ்வொரு நேர்விலும் கடன் வழங்குவதற்கு ஒப்புதல் அளிக்கும் அதிகாரி, அசலையும் வட்டியையும், செலுத்துவதற்கு நிச்சயிக்கப்பட்ட ஆண்டுத் தவணைத் தேதி ஓர் ஆண்டில் நிலவரி செலுத்துவதற் குரிய முதல் தேதியாக இயன்றவரை இருக்க வேண்டும். அத் தேதியே அம் மாவட்டத்தில் உள்ள கடன்கள் அனைத்திற்கும் திருப்பிச் செலுத்தும் தேதியாக இருக்க வேண்டும். இத் திருத்தத் தின்படி, ஒவ்வொரு பசலியிலும் ஜனவரி, பிப்ரவரி, மார்ச் ஏப்ரல் ஆகிய கிஸ்தி மாதங்களில் நிலுவையாகச் செலுத்தப்பட வேண்டிய கடன் தவணைகள் அனைத்தும் ஜனவரி கிஸ்தியிலேயே செலுத்தப்பட வேண்டியவையாகக் கருதப்பட்டு வசூலிக்கப்பட செலுத்தப்பட வேண்டியவையாகக் கருதப்பட்டு வசூலிக்கப்பட வேண்டும். இந்த அடிப்படையில்தான் குடியாத்தம் தாசில்தார் 1—4—1968-ல் செலுத்தப்பட வேண்டிய தவணைத் தொகையைக் குறிப்பிட்டிருக்கவேண்டும் என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கருதுகிறார். மண்வளப்பாதுகாப்புக் கடன்கள், தக்காவிக் கடன்களின்கீழ் வராததால் மேற்கூறிய கட்டளைகள் அந்த நேர்விற்குப் பொருந்தா என்றும், 1—4—1968 அன்று செலுத்த வேண்டிய தவணையை அது செலுத்த வேண்டிய தேதிக்குப் பின்னர் வசூலிக்கப்படும் என்றும் அவர் தெரிவித்துள்ளார். 1—4—1968-ல் சேர வேண்டிய தவணையைக் குறித்து அனுப்பி யுள்ள கோரிக்கைகளைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளுமாறும் குடியாத்தம் தாசில்தாருக்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கட்டளை யிட்டுள்ளார். தவணைத் தொகை கட்டப்பட வேண்டிய தேதிக்கு இன்னும் சில நாட்களே உள்ளதால் தொகை ஏதேனும் ஏற்கனவே வசூலிக்கப்பட்டிருந்தால், அதனை 1—4—1968-ல் செலுத்த வேண்டிய தவணைத் தொகைக்கு முன்பணமாக வசூலிக்கப்பட்ட தொகையெனக் கருதிக் கொள்ள வேண்டும் என்று அவர் கட்டளை யிட்டார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மற்ற இரண்டு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களும் பேரவையின் அனுமதியுடன் 30—3—1968 அன்று எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

6. அரசினர் மசோதாக்கள்

(i) தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்கு (எண் 2) மசோதா

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பின்வரும் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

[1968 மார்ச் 28 [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

"தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்கு (எண் 2) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 6/68) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்'.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்கு (எண். 2) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண். 6/68) இப்பொழுது ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதான தொடர் கூட்டத்தினுடைய முடிவைக் குறிப்பிடுகின்ற வகையில் இன்றையதினம் இந்த நிதி ஒதுக்கு மசோதாவை விவாதிக்கின்ற நிலைமையில் நாம் இருக்கிறோம். இன்றையதினம் இந்த விவாதத்தில் கலந்துகொள்கிற நேரத்தில், இந்த அவை சென்ற ஆண்டு எத்தகைய குதூகலமான சூழ்நிலை யிலே முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு இந்த நிதி ஒதுக்கு மசோ தாவை நிறைவேற்றித் தந்தோம் என்பதையும், அதே நேரத்தில் இன்றைய தினம் எவ்வளவு வேதனையோடு நிதி ஒதுக்க மசோ தாவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம் என் பதையும் நான் நினைவுபடுத்திக் கொள்ளாமல் இருக்க முடிய வில்லை.

இந்த நிதி துக்கத்தைச் செய்து முதல் அமைச்சர் அவர் களிடம் இவ்வளவு பெரிய தொகையை இந்த நாட்டினுடைய நன்மைக்காக, எதிர்காலத்திற்காக, வருங்காலத்திற்காக அளிக் கின்ற இந்த நேரத்தில் இந்த அவைக்கும், இந்த அரசுக்கும், இங்கே இருக்கிற எல்லோருக்கும் இருக்கிற மிகப் பெரிய கடமை இந்தப் பணம் தக்க முறையிலே, நல்ல முறையிலே செலவழிக்கப் படுகிறதா என்பதுதான். அதனைப் பொறுத்தவரையில் நம்முடைய எண்ணங்கள் எப்படி இருந்தாலும் ஒன்றை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய நிர்வாகத்தில் இருக்கின்ற போலீஸ் துறையைப் பொறுத்தவரையில், ஒரு பெரிய குறையைச் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. நம்முடைய போலீஸ் துறையைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் பல்வேறு நிகழ்ச்சிகளில் நடந்துகொண்டிருக்கிற முறையைப் பார்க்கும்போது, அது போலீசின், நாட்டினுடைய 'மொரால்', தரத்தைக் குறைவுபடுத்துவதாக இருக்கிறது, என்பதை அறிவிக்காமல் இருக்க முடியாது. சென்ற ஆண்டு, சென்னை நகரிலே பல இடங்களிலே தீ விபத்து ஏற்பட்டது. அதைப் பற்றி முதல் அமைச்சர் அவையில் அறிக்கை கொடுத்தார்கள். அதற்குப் பிறகு நம்முடைய போலீஸ் துறை அதிகாரிகள், அரசியல் வாதிகளைப் போல, தங்களை நினைத்துக் கொண்டு, பத்திரிகை நிருபர்களை அழைத்து வைத்துக் கொண்டு, நிகழ்ச்சிகளுக்கு அரசியல் உருவம் கொடுக்கும் வகையில் ஒரு அறிக்கையில், தன் எண்ணங்களை வெளியிட்டார்கள். அறியாமல், தெரியாமல் நடந்து விட்டதா என்றால் இல்லை. நேற்றையதினம்கூட போலீஸ் கமிஷனர் மறுபடியும் சென்னையில்

நடந்த நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றிக்கூட, பத்திரிகை நிருபர்களை வைத்துக் கொண்டு, அவரே ஒரு அறிக்கை தந்திருக்கிறார்; குறிப்புகள் தந்திருக்கிறார்கள். முதல் அமைச்சர் பொறுப்புணர்ச்சியோடு இந்த அவையிலே குறிப்பிட்ட நிகழ்ச்சிபற்றி ஜுடிஷியல் என்க்வயரிக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதன் பிறகு எல்லா அரசியல் கட்சிகளும், முதல் அமைச்சருடைய கரங்களை வலுப்படுத்த வேண்டும் என்று செயல்பட்டிருக்கும் நேரத்தில், இந்தப் போலீஸ் அதிகாரிகள் ஏதோ அரசியல் வாதிகள் போல் அவர்களாக பத்திரிகைகளுக்கு அறிக்கை கொடுப்பது, ஏதோ அவர்கள் தனியாக இந்த அவைக்கும், முதல் அமைச்சருக்கும் அப்பாற்பட்டவர்கள் போலும், மேலானவர்கள் போலும் நினைத்துக்கொண்டு, அறிக்கை வெளியிடும் நிலைமை இருக்கிறது.

இன்னொரு முக்கியமான நிலைபற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்த வரையில் சில மாதங்களுக்கு முன்பு, இங்கே வார்னிஷ் குடித்து செத்தவர்களைப் பற்றி நினைவு படுத்த விரும்புகிறேன். அப்பொழுது நடந்தது என்ன என்பதை அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர வேண்டியது என்னுடைய கடமை என்று நினைக்கிறேன். மது விலக்குச் சட்டத்தின் சில பிரிவுகள், இந்தியன் பீனல் கோடின் உட்பிரிவுகள் நடைமுறைக்கு வராது, தவறு செய்தவர்கள்மீது நிச்சயமாக உபயோகித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படமாட்டாது, குற்றச்சாட்டுகள், கேஸ்கள் போடப்படமாட்டாது, நீங்கள் எல்லாம் தைரியமாக எங்களிடம் வரவேண்டும் என்று போலீசார் அறிக்கை விடுத்தார்கள். அதிலே இருக்கும் மனிதத் தன்மையை நான் உணர்கிறேன். அந்த உயர்ந்த சேவையை வரவேற்கிறேன். "வாருங்கள், மன்னிப்புக் கொடுக்கிறோம், வைத்தியம் செய்கிறோம்' என்று சொன்னார்கள் என்றால், அப்படிச் சொல்லலாம். அப்படிச் செய்வதுதான் மனிதத் தன்மை, ஆனால் செய்வது யார் என்பதில்தான் விளக்கம் தேவை. இந்த அரசு அந்த விஷயத்தில் கவனமாக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். குறிப்பிட்ட சட்டத்தை அமுல் படுத்துவதோ, அமுல் படுத்தாமல் இருப்பதோ, சில நாட்களுக்கு அல்லது சிலபல காலத்திற்கு, அல்லது ஒரு மணி நேரத்திற்கு என்றாலும் நிறுத்தி வைப்பது, தள்ளி வைப்பது என்பதெல்லாம் அரசுக்கு இருக்கும் உரிமையே அல்லாது, அதிகாரிகள் செய்யக் கூடாது, செய்ய முடியாது. அப்படிச் செய்ய ஆரம்பித்தால் நாட்டில் அமைதி இருக்காது. ஆனால் நம்முடைய மாநிலத்தில் இந்த நாட்டில் இதுவரையில் இல்லாத நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்று இருக்கின்றன. படிப்படியாக இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுகின்றன. அதிகாரிகள் எங்கோ சென்றுகொண்டு இருக்கிறார்கள். அரசின் பிடியிலிருந்து போய்க் கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசைத் திருப்திபடுத்த வேண்டும் என்று, அனுமதியில்லாமலே கூட, அவர்களே ஆர்வத்தில், அறியாமலேகூட, நாட்டுக்கு பாதகத்தைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவிக்கிறேன்.

அடுத்து, சென்னை நகரில் இரண்டு மூன்று நாட்களாக நடந்த நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி அதிகமாகக் குறிப்பிட விரும்பவில்லை. அதைப்பற்றி நீதிவிசாரணை இருக்கிறது. ஆனால் ஒன்றை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த அவையில் பேசினார்கள், முதல் அமைச்சரிடமும் சொன்னார்கள். அரசாங்க பஸ்கள் யாருடைய அனுமதியின் பேரில், டெப்போவிலிருந்து வெளியே சென்றன என்று கேட்டேன். அன்றைய தினம் வெளியே இருந்திருக்கின்றன. அவை எந்த முறையில் வெளியே எடுக்கப் பட்டன என்பதற்கான தெளிவான நிலைகள் தெரியவில்லை. அப்படிச் சொல்லாமல் இருப்பதால் மக்கள் அதிகமாக வெறுப்பு அடைகிறார்கள். சட்டத்தைத் தளர்த்திக் கொண்டே போனால், அதிகமாக எண்ணிக்கை சட்டங்களை நிறுத்திவைக்க வேண்டும் என்கிற நிலைகள் ஏற்படும். அது அவைக்கு, நாட்டுக்கு நல்லதல்ல என்பதை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டியது என்னுடைய கடமை, என் கட்சியின் சார்பில்.

இன்னொரு நிகழ்ச்சி. பற்பல நிகழ்ச்சிகள் மாணவர்களைப் பொறுத்தவரையில், தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தவரையில் நடந்திருக்கின்றன. அதிலே பெரிய கொடுமை, கடந்த இரண்டு நாட்களாக, சென்னை நகரிலே மாணவர்கள் போல இருந்தவர்களும், சிறிய பிள்ளைகளும்—என்னைக் கூட சிலர் சொன்னார்கள், தனியே போகாதே என்று 10, 12 வயதிற் குட்பட்ட குழந்தைகள், அதுவும் பெண் குழந்தைகள், யாராவது கையில் புத்தகம் வைத்துக் கொண்டு போனால், அவர்களை யெல்லாம், அடித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீதெல்லாம் நடவடிக்கை எடுக்காமல், போலீஸ்காரர்கள் சும்மா இருந்திருக்கிறார்கள். போட்டோக்களைப் பார்த்தோம். இந்து பத்திரிகையில் போட்டோவைப் பார்த்தோம். இந்தியன் எக்ஸ்ப்ரஸ் பத்திரிகையில் போட்டோவைப் பார்த்தோம். மிகத் தெளிவாக இருக்கிறது. அந்த அளவிற்கு போலீஸ்காரர்கள் செயலற்று இருந்திருக்கிறார்கள். நீதி விசாரணை நடக்க இருக்கிறது. எனக்கு இருக்கும் குறை எல்லாம், முதல் அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், மாணவர்கள் தரப்பில், தொழிலாளர்கள் தரப்பில் நடந்த நிகழ்ச்சிகளுக்கு மட்டும் என்று இல்லாமல், இந்த நீதி விசாரணை போலீஸ் நிர்வாகத்தைப் பற்றிய நீதி விசாரணையாக இருக்க வேண்டும் என்பது தான் அந்த வகையில் செய்யப்படவேண்டும் அவர்கள் பக்கத்தில் இருந்திருக்கிறார்கள். அதிலே பல தொழிலாளர்கள் கைத்தடியோடு நின்று கொண்டு தயாராக இருக்கிறார்கள். ஆனால் போலீஸ் அதிகாரிகள் என்ன செய்தார்கள் என்பதை போட்டோக்களைப் பார்த்தாலே தெளிவாகத் தெரிகிறது. அவர்கள் என்ன செய்தார்கள்? ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை? ஏன் சமாளிக்கவில்லை? ஏன் தவிர்க்கவில்லை என்பதை யெல்லாம் சொல்ல வேண்டும். போலீசார் தலையிட்டு, அவர்கள் வன்முறையில் ஈடுபடவில்லை என்பது வேறு, முயற்சி எடுத்துத் தடுக்கவில்லை என்பது வேறு. ஆகவே, இந்த நீதி விசாரணை, போலீஸ் துறையையே நீதி விசாரணை செய்ய வேண்டும் என்று பணிவோடு என் கட்சியின் சார்பில் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

1968 மார்ச் 28] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

இன்றைன்று. ஒரு பெரிய கொடுமையான நிகழ்ச்சி நடந்திருக்கிறது. ஒரு பக்கத்திலே எப்படியும் இறந்தவர்களுக்கு நிச்சயமாக அனுதாபம் இருக்கிறது. அதே போல இறக்கக் கூடிய நிலையில் அடிபட்டவர்களுக்கும் அனுதாபம் காட்டக் கூடாது என்று திரும்பி விடக் கூடாது. கடந்த கால நிகழ்ச்சிகளிலே பல இடங்களிலே குத்துயிராகக் கிடந்த மாணவர்களை உடனடியாக எடுத்துச் செல்லக் கூட ஆம்புலன்ஸ் வண்டி அதிகமான தாமதத்திற்குப் பிறகுதான் சென்று இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலையில், மாணவர்கள் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். போலீஸ் அதிகாரிகள் பார்த்துக் கொண்டே இருந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, மறுமுறையும் வலியுறுத்துவது என்னவென்றால், இந்த நீதி விசாரணை, மாணவர்களைப் பற்றிய நிகழ்ச்சிகளுக்காகவோ, ஆஸ்டல் மாணவர்கள், பஸ் தொழிலாளர்கள் இவர்கள் பற்றியதாகவோ மட்டும் இருக்கக் கூடாது. போலீஸ் நீதி விசாரணையாக இது இருக்க வேண்டும் என்பதை மறு முறையும் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, நம்முடைய ஜில்லா கலெக்டர்கள் மிக உயர்ந்த அளவில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் கடந்த காலத்தில் உலகத் தமிழ் மாநாட்டிற்காக வசூல் செய்தார்கள். அவர்கள் அப்படி ஈடுபட்டதை குறைவாகச் சொல்லத் தயாராக இல்லை. அதன் சாதக பாதகங்களை விவாதித்து விட்டோம். ஆனால் ஒன்றைமட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். பெரிய அளவில் தொகைகளை வசூல் செய்திருக்கிறார்கள். அவை எந்த வகைகளில் செலவழிக்கப் பட்டன, ஒதுக்கீடுகள் செய்யப் பட்டன என்பது ஒரு புறம் இருக்க, அவ்வளவு பெரிய தொகைகளை வசூல் செய்தபோது, மாவட்டக் கலெக்டர்கள் வசூல் செய்வதில் உறுதுணையாக இருந்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அதற்கான கணக்குகள் கொடுக்கப் படவில்லை. எங்கே என்று கேட்டால், காங்கிரஸ்காரர்கள் கொடுத்தார்களா என்று கேட்பது முறையல்ல. அதிகமான பணத்தை நம்முடைய அதிகாரிகள் ஒத்துழைத்து வசூல் செய்திருக்கும் போது, அதற்கான கணக்குகள் ஒழுங்கான முறையில், கொடுத்தால்தான் பொது மக்களிடையில் நம்பிக்கை ஏற்படும். அதைப் பற்றி விளக்கங்களைக் கேட்டபோது, அது அரசாங்கக் குழுவினால் நடத்தப் படவில்லை என்று சொன்னார்கள். அம்மாதிரியான குறைகள் தனிப்பட்ட குழுவினால் ஏற்பட்டபொழுதுகூட அதில் அரசு தலையிடுவதற்கு இல்லை யென்ற பதில்தான் கிடைத்தது இன்றையதினம் நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைய தினம் வரையிலும், இத்தனைக்குப் பிறகும் நம்முடைய பணம் பொறுப்பான முறையில் செலவு செய்யப்பட வில்லை, கணக்கை ஒப்படைக்கவில்லை. ஒப்படைக்க முடியாத நிலை இருக்கிறதா ? கணக்கை ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்தி, நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : முடியாத நிலை ஒன்றும் இல்லை. அடுத்த மாதம் 5-ம் தேதியன்று எல்லா குழுக்களும் கூடி அவரவர்கள் வைத்திருக்கின்ற கணக்கைச் சரிபார்த்து, பொதுவாக கணக்கு விவரங்கள் பரிசீலனைக்கு வருகின்றன.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : முதலமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்திற்கு நன்றி. தாமதமானது என்பதைச் சொல்லி, இத்துடன் அதை நிறுத்திக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த நாட்டினுடைய குடிமகன் என்ற முறையில், தேசியத்திலே ஒற்றுமை உணர்வு யாருக்கு, எந்த அளவு இருக்கிறது என்பதைப் பிரித்துச் சொல்ல முடியாது. ஒற்றுமை உணர்வு இருக்கிறதா, இல்லையா என்று ஆராய நான் விரும்பவில்லை. முதலமைச்சர் அவர்களுடைய உள்ளத்தைப் பொறுத்தவரையில் எனக்கு நம்பிக்கையிருக்கிறது. எல்லோருக்கும் இதை எடுத்துச் சொல்லி உண்டாக்க முடியாது; ஒருவர் சொல்லி பிறருக்கு ஏற்படுவது அல்ல. நான் ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நம்முடைய அமைச்சர்களின் கார்களில் தேசியக்கொடி பறந்தால் பொருத்தமாக இருக்கும். இப்போதும் சில கார்களில் பறந்துகொண்டிருக்கிறது. எல்லா அமைச்சர்களின் கார்களிலும் தேசியக்கொடி பறந்தாகவேண்டும். இது ஏதோ காங்கிரஸ்காரன் சொல்லுகிறான் என்ற முறையில் எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது. ஒருவேளை இந்த அமைச்சர்களுக்கு ஒற்றுமையில் நம்பிக்கையில்லையோ என்ற எண்ணம் மற்றவர்களுக்கு ஏற்படக்கூடாதே என்ற எண்ணத்தினால்தான் நான் இதைக் கூறுகிறேன். காங்கிரஸ்காரர்கள் சொல்லி, நாம் செய்வதா என்று ஒரு கௌரவப் பிரச்சினையாகக் கொள்ளாமல் எல்லா அமைச்சர்களும் தங்கள் கார்களில் தேசியக் கொடியைப் பறக்கவிட வேண்டும். தேசியக் கொடி பறந்தால் மிகவும் பெருமையாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நம்முடைய நகரத்திற்கு, அல்லது நம்முடைய மாநிலத்திற்கு குடியரசுத் தலைவர், குடியரசு உதவித் தலைவர், மற்றப் பிரமுகர்கள் வருகின்ற நேரங்களில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும் விழாக்களில் பங்குபெறச் செய்து அவர்களை அறிமுகப் படுத்தி வைக்க வேண்டும். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அறிமுகப்படுத்தி வைக்கின்ற வாய்ப்பினைத் தேடித் தருவது மிக மிக அவசியம், இது மிகவும் நல்ல முறையும் ஆகும். ஆனால் கடந்த ஜனவரி மாதத்தில் குடியரசுத் தலைவர் அவர்கள் உலகத் தமிழர் மாநாட்டிற்கு வந்திருந்த நேரத்தில், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைக் கலந்துரையாடுகின்ற வாய்ப்பு குடியரசுத் தலைவருக்கு அமைத்துத் தரப்படவில்லை. என்ன காரணத்தாலோ சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அந்த நேரத்தில் உரிய அந்தஸ்து, உரிய மரியாதை, உரிய வாய்ப்பு அளிக்கப்படவில்லை. இனிமேலாகிலும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இம்மாதிரி உதாசீனப்படுத்தப் பட மாட்டார்கள் என்ற உறுதியை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய குடியரசு உதவித் தலைவர் அவர்கள் கூட இரண்டொரு நாட்களுக்கு முன் நம் மாநிலத்திற்கு வந்தார். அவர் மீனம்பாக்கம் விமானநிலையத்தில் வந்திறங்கியபோது நம்முடைய

அமைச்சர்கள் வரவேற்றிருக்கிறார்கள். ஆனால், நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் போய் வரவேற்றிருந்தால் இன்னும் சிறப்பாக இருந்திருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர் ஏதோ மற்ற கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் போலவோ, அவமரியாதை செய்வதுபோலவோ இருக்கும் என்று சந்தேகப்படும்படியான எண்ணம் பொதுமக்களின் மத்தியில் ஏற்படக்கூடாதே என்பதற்காக இதை நான் சொல்லுகிறேன். எங்களைப் பொறுத்தவரையில் உங்களுக்கு மாற்றுக் கட்சிகளை மதிக்கும் எண்ணம் இருக்கிறது என்பது தெரியும். ஆனால் எதையும் தெரியாதவர்களுக்கு வேறு மாதிரியான எண்ணம் வரக்கூடாதே என்பதற்காகச் சொல்லுகிறேன். ஆகவே, இனிமேல் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள், தனக்கிருக்கும் சங்கடங்களை ஒதுக்கிவிட்டு, நேரில் சென்று வரவேற்றால் சிறப்பாக இருக்கும் என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். முதலமைச்சர் அவர்களுடைய சங்கடங்கள் எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். அவர் அண்மையில் ஆஸ்பத்திரியிலிருந்து வந்திருக்கிறார், அடிக்கடி அங்கு போய் உடல் நலனைச் சோதித்துக் கொள்ள வேண்டும். இருப்பினும், முக்கியமான தலைவர்கள் வரும்போது நேரில் செல்வது பொருத்தமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று, உலகத் தமிழர் மாநாட்டையொட்டி ஒரு தபால் தலை வெளியிடப்பட்டது. டெல்லிக்கு அனுப்பப்பட்ட தபால் எப்படி மாற்றி அனுப்பப்பட்டது? தபால் தலை விளக்கம் ஆங்கிலத்திலே அனுப்பப்பட்டதா? அரசாங்கத் துறைகள் ஒன்றுக்கொன்று முரண்பட்ட நிலையில் செயல்படுகின்றன. எழுதியது ஒருவர், டைப் செய்தவர் ஒருவர், டிஸ்பேச் செய்தவர் ஒருவர் என்ற நிலையில் போய்விட்டது. கேட்டால், விசாரணை செய்து சொல்லுகிறேன் என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளித்தார்கள். தபால் தலையில் ஆரம்பித்த விஷயம் இப்போது நீதிபதி நியமனத்தில் கொண்டு வந்து முடிந்திருக்கிறது. முக்கியமான விவகாரத்தைக்கூட ரகசியமாக வைத்துக்கொள்ள முடியவில்லை. ரகசியங்கள் நல்ல முறையில் காக்கப்படவில்லை. இனிமேல் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்படக்கூடாது; இது இந்தச் சபையினுடைய உரிமையைப் பாதிக்கிறது. தவறுதலாக நடந்துவிட்டது என்று சொல்ல முடியவில்லை. ஸ்டாம்பு பிரச்சினையால் நம்முடைய மாநிலத்தின் கௌரவமே தாழ்ந்துவிட்டது. கீழ்மட்டத்திலோ, உயர்மட்டத்திலோ இருக்கின்ற அதிகாரிகள் செய்கின்ற தவறுகளினால் இந்த அரசின் கௌரவமும், மாநிலத்தின் அந்தஸ்தும் கெட்டுவிடுகின்றது. நீதிபதி நியமனத்தைக் கொண்டு பார்த்தால், நாம் எங்கே போய்க்கொண்டிருக்கிறோம் என்று யோசிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த விஷயங்களை நாம் தெளிவாகவும் விரிவாகவும் ஆராய்ந்து யோசிக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களைப் பொறுத்த வரையில், பல இடங்களிலே பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் பதவி நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். பதவி நீக்குபவர்களைப்

பொறுத்தவரையில், அவர்கள் மீது இடையிலே நம்பிக்கையில்லை யென்றால் நீக்கிவிடுகிறார்கள். ஆனால் நீக்கிவிடுவதற்கான கெஜட் பப்ளிகேஷன் உடனடியாகச் செய்வதில்லை. தலைவர்கள் வலிவு உள்ளவர்களாக இருந்தால், அதற்குள் யார் யாரைப் பார்க்க வேண்டுமோ, அவர்களைப் பார்த்து, தனக்குச் சாதகமாக இருப்ப தற்காக, கெஜட் பப்ளிகேஷன் வருவதற்கு மாதக் கணக்கில் நாட் களைத் தள்ளிக்கொண்டு போகிறார்கள். கெஜட் பப்ளிகேஷன் வரும் வரைக்கும் அவர் தலைவராகவே இருந்து வருகிறார். ஆகவே, அரசு உடனடியாக கெஜட் பப்ளிகேஷனில் கவனம் செலுத்தி, பதவி நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்களின் விஷயத்தில் கடுமையாக நடந்து கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என் னுடைய பகுதியில் திண்டிவனம் தாலுக்காவில் ஊரல் என்ற கிராமத்தில் பஞ்சாயத்துத் தலைவர் பதவி நீக்கம் செய்யப்பட்ட பிறகு கெஜட் பப்ளிகேஷன் வராமல் நாட்களைத் தள்ளிக் கொண்டே போகிற நிலைமை இருக்கிறது. கெஜட் பப்ளிகேஷன் வருவதைத் தள்ளி வைப்பதற்காகப் பலவிதமான பிரயத்தனங்கள் முடிந்த அளவில் நடக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, அரசு கெஜட் பப்ளிகேஷன் விஷயத்திலும், பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் பதவி நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்கள் விஷயத்திலும் தகுந்த கவனம் செலுத்தி தக்க நடவடிக்கைகளை உடனுக்குடன் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்குப் பிறகு அது செல்லுமா செல்லாதா என்பதைப்பற்றி கோர்ட்டுகள்தான் தீர் மானிக்க வேண்டும். ஆனால் அதிகாரிகளே அதை ஆராய்வதாகச் சொல்லி கெஜெட் பப்ளிகேஷனை நிறுத்தி வைப்பது, காலங் கடத்திக் கொண்டே வருவது என்பது சரியல்ல. இதுபோல எங்கள் திண்டிவனம் பகுதியில் ஊரல் பஞ்சாயத்தைப் பொறுத்து நடந்து வருகிறது என்பதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய பகுதியில் வீடூர் கிராமம் இருக்கிறது. அந்தக் கிராமத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஹரிஜனங்களுக்கும், மற்ற இந்துக்களுக்கும் உள்ள மாச்சரியம் பெரிய அளவில் வளர்ந்துவிட்டது. இன்னமும் பகைமை அவர்களிடம் தீரவில்லை என்றாலும் ஓராண்டுக் காலத்திற்குப் பிறகு இப்போது சிறிதளவு அமைதி அந்தப் பகுதியில் நிலவுகிறது. இருதரப்பாருமே துணை யின்றிப் போவதற்குப் பயம். அதிகாரிகள் வருகிறார்கள். கலெக்டர் கள் வருகிறார்கள். ஆயினும் அரசியல் தலையீடுகளின் காரணமாக அங்கு ஒரு சுமுகமான நிலையை உண்டாக்க முடியவில்லை. இது போன்ற நிலையில்லாது அமைதியான நிலைமையை இந்த அரசு ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்தப் பெரிய தொகையை முதல் அமைச்சர் அவர்களிடம் ஒப்படைக்கிறோம். எப்போதும் எங்களுடைய ஒத்துழைப்பையும் தருகிறோம். நகரத்தில் ஏற்பட்ட தீ விபத்துகளுக்கு முன்பு நாங்கள்தான்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

1968 மார்ச் 28] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

காரணம் என அரசியல் பகையை வைத்துச் சொன்னார்களே அதுபோல நாங்கள் அரசியல் பகை காரணமாக எந்தக் குற்றச் சாட்டையும் வைக்கவில்லை. எங்கள் பொறுப்பை உணர்ந்து செயல்படுகிறோம். ஆளும் கட்சியினரும் எங்களுடன் ஒத்துழைக்க முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் இராமமூர்த்தி அவர்கள் பேசும்போது குடியரசுத் துணைத் தலைவர் அவர்களை வரவேற்க நான் செல்லாதது—அவர் அளவிலே சந்தேகத்தை எழுப்பவில்லை என்றாலும் மற்றவர்களுக்கு அதிருப்தியை அளிக்கக் கூடும் என்றார்கள். நான் போக முடியாததற்கான காரணங்களைக் கூடச் சொன்னார்கள். குடியரசுத் துணைத் தலைவர் அவர்களிடத்தில் எனக்கு அதிக மதிப்பும், மரியாதையும் உண்டு என்பதை இதற்கு முன் பல முறை அவரை வரவேற்க நான் சென்றிருப்பதில் இருந்து தெரியும். அப்பேர்ப்பட்ட சந்தேகம் வராது என்பதைத் தெரிவித் துக்கொள்கிறேன்.

* **திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் :** தலைவரவர்களே, இந்த வருஷ வரவு-செலவுத் திட்டத்தைப் பார்க்கிறபோது ரொம்பவும் அதிர்ச்சி யாக இருக்கிறது. அதிர்ச்சி எதனால் என்று சொன்னால் கடந்த ஏழெட்டு வருஷங்களில் வருமானம் எவ்வளவு வேகமாகச் சர்க்காருக்குக் கூடிக்கொண்டே வந்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறபோது தான். குறிப்பாக 1960-இல் அரசாங்கத்திற்கு 80 கோடி ரூபாய்தான் வருமானம் என்றால் எட்டு வருஷங்கள் கழித்து இன்றைக்கு 248 கோடி ரூபாய் வருவாய் வருகிறது. இது எதனாலே, இது தேசத்தின் அபிவிருத்தியா? அல்லது பலவிதமாக விலைவாசிகள் கூடி வந்திருப்பதனால் ஏற்படுகிற போலிப் பணமா என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். வருமானம் பெருகிக் கொண்டே வந்து, அதன்மூலம் விலைவாசிகள் பெருகி சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக் கும், மற்றவர்களுக்கும் டி.ஏ.வை உயர்த்துவது, சம்பளத்தை உயர்த்துவது என்றே ஆகி, பெரிய துன்பத்தை அடையக் கூடாது. இதை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்தில் கொண்டால் நல்லது.

அடுத்து, இந்த பட்ஜெட்டில் அதிகமான வருமானம் இருந்தாலும் அபிவிருத்தி வேலைகளுக்குக் குறைவாகத்தான் நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்வதற்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. உதாரணமாக திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் இரண்டு நீர்ப்பாசனத் திட்ட வேலைகள் நடக்கின்றன. ராமா நதித் திட்டம், கருணை ஆறு திட்டம் ஆகிய இந்த இரண்டு அணைத் திட்டங்களுக்கும் பத்து லட்சம், பத்து லட்சம், என்று 20 லட்ச ரூபாய்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த 20 லட்சம் ரூபாயை வைத்துக்கொண்டு என்ன செய்வது? ரோடு போடுகிற வேலை, சில ப்ளாண்ட்ஸ் அண்டு டூல்ஸ், சிப்பந்திகள் சம்பளம் இவற்றுக்கே சரியாகிவிடும், இந்த நான்கு வருஷத்தில் கூட வேலை முடிகிற வாய்ப்பு ஏற்படாது. இந்த முறையில், விவசாய அபிவிருத்தி ஏற்படவேண்டும் என்று சொல்கிற காலத்தில், நடப்பது நல்லதா

என்பதை யோசிக்கவேண்டும். நல்ல வேளையாக மராமத்திலாக்கா மந்திரி அவர்களும் இங்கிருக்கிறார்கள். ஆகவே கூடுமான வரையில 50 லட்சம் ரூபாயாவது ஒதுக்கிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும், அபிவிருத்தி வேலைகளுக்கு ஜாஸ்தி பணம் ஒதுக்கப்படவில்லை என்பதற்கு இன்னும் ஒரு சிறிய உதாரணத்தைக் காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த ராஜ்யம் பூராவிலும் உள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் ரோடுகளை எடுத்துக்கொள்வதில் 300 மைல் நீளமுள்ள ரோடுகளை எடுத்துக்கொள்வதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த ராஜ்யத்தில் 375 பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் இருக்கின்றன. ஒரு யூனியனுக்கு ஒரு மைல் ரோடு கூட எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பட்டினவாசிகளுக்குத்தான் எல்லா வசதிகளும் செய்யப்படுகின்றன. கிராமாந்திரங்கள் புறக்கணிக்கப்படுகின்றன. பட்டினத்தில் உள்ளவர்களுக்கு வசதி செய்யவேண்டியது அவசியம் தான். அதே நேரத்தில் கிராமாந்திரங்கள் அதிகமான அளவுக்குப் புறக்கணிக்கப்படக்கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நீங்கள் இதற்கெல்லாம் பணக் கஷ்டம் என்ற ஒரு வார்த்தையைச் சொல்ல ஆரம்பிப்பீர்கள். பணக் கஷ்டத்தைக் கூடுமானவரையில் சமாளிக்க முதலமைச்சர் அவர்கள் கொஞ்சம் தீவிரமாகக் கவனம் செலுத்தினால் சமாளிக்கலாம் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

முருகேச முதலியார் அவர்களுடைய ரிப்போர்ட், பஞ்சாயத்து முறைகள் எப்படி இருக்கவேண்டுமென்று வழிசொல்லக்கூடிய அளவில் இருக்கிறது. அது சட்டசபை மெம்பர்களுக்குத் தரப்படவும் இல்லை, அதை அமல் நடத்துவதற்கும் யோசனை இல்லை. அதில் பார்த்தால், வேண்டாத உத்தியோகங்கள் இருக்கின்றன, அவற்றையெல்லாம் கணிசமாகக் குறைக்கலாம் என்றும், பஞ்சாயத்து யூனியன் நல்ல முறையில் இயங்குவதற்கு உருப்படியான யோசனைகளையும் அதிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது இருக்கிற முறை, கிராமாந்திர மக்கள் எதிர்பார்த்த அளவுக்குச் சேவை செய்வதாக இல்லை. முருகேச முதலியார் ரிப்போர்ட், கிராமாந்தியங்களுக்கு, முக்கியமாக விவசாயிகளுக்கு, நன்மை செய்யக்கூடிய சில நல்ல அம்சங்களைக் கொண்டிருக்கிறது. பணச் சிக்கனம் என்று சொல்லுகிறபோது ஸ்லீப்பிங் ஆபீசர்ஸ் சும்மா உட்கார்ந்துகொண்டு சம்பளம் வாங்கும் அதிகாரிகளை எடுத்து விடலாம். அதைச் செய்வதற்குத் தைரியம் வேண்டும். சில பேர்களை எடுத்து விட்டால் என்ன விளைவுகள் வரும், காங்கிரசாலே சோஷியல் வெல்பேர் ஓர்க்கர்கள் அவர்களுக்கு வேண்டியவர்கள் சேர்க்கப்பட்டிருந்தால் அந்த வேலைகளை எடுத்துவிடுகிறபோது காங்கிரஸ் நண்பர்கள் வருத்தப்பட்டுக் கொள்வார்களே என்றெல்லாம் நினைத்துக்கொண்டு இந்த ரிப்போர்ட்டை ஒரு வருஷம் கழித்துப் பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்ற முறையில் முதலமைச்சர் அவர்கள் நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

அந்த ரிப்போர்ட் ஒரு நல்ல ரிப்போர்ட். அதை எல்லோருக்கும் கொடுத்து அதை அமல் நடத்தி சிக்கன நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டால் அதன்மூலம் சர்க்காருக்கு அதிகத் தொகை மிச்சப்படும். சிவில் சப்ளைஸ் டிபார்ட்மெண்ட் நாள்பட விரிந்துகொண்டே போகிறது. எங்கே பார்த்தாலும், நான் இதைச் சொல்கிறபோது மிகவும் வேதனையோடு சொல்கிறேன்.

நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் 2, 3, நாட்களாக ரொம்பவும் வேதனையோடு இருக்கிறார்கள். இந்த தர்மர் ஆட்சியில்—தர்மகர்த்தா என்று நான் முகஸ்துதிக்காகச் சொல்லவில்லை—தர்மகர்த்தாவாக இருக்கக்கூடிய அவர்கள் அமெரிக்கா போகக்கூடிய இந்த நேரத்திலே, மாணவர்கள் துன்பத்தைக் கண்டு வேதனைப்படுகிற நேரத்திலே, அதையும் நான் பார்த்துக்கொண்டு இருப்பதால் நானும் மிகவும் வேதனைக்கு ஆளாயிருக்கிறேன். இருந்தாலும் நிர்வாக விஷயங்களிலே நாங்கள் சொல்லவேண்டிய நிர்ப்பந்தங்கள் வருகின்றன.

சிவில் சப்ளைஸ் டிபார்ட்மெண்ட் மூலம் அநேக கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. கிட்டத்தட்ட ஒரு கோடி ரூபாயை அந்த பூதம் விழுங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. பறக்கின்றன ஜீப்கள், புரக்யூர்மெண்ட் தாசில்தார்கள் என்று அம்பாசமுத்திரத்திலே அரை டஜன் தாசில்தார்கள் 10 ஜீப்களைப் போட்டுக்கொண்டு விரட்டுகிறார்கள். மீண்டும் மீண்டும் இதை நான் சொல்லத்தான் வேண்டியிருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றி கடைசித் தடவையாகப் பேசிவிடுவது என்று தீர்மானித்திருக்கிறேன். இந்த சிவில் சப்ளைஸ் டிபார்ட்மெண்டை எடுத்துவிட்டு சிக்கனம் செய்யுங்கள். முதலில் வந்தபொழுது சிக்கனம் செய்தீர்கள், ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டிலே கைவைத்தீர்கள். அது நல்லமுறையிலே இயங்கக்கூடிய டிபார்ட்மெண்ட். . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் நிறுத்தச் சொல்லவில்லை. மீண்டும் மீண்டும் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறேன் என்று சொன்னீர்கள். காலையிலும் சொன்னேன், இப்பொழுதும் சொல்கிறேன் என்று சொன்னீர்கள். மீண்டும் மீண்டும் ஒன்றைப்பற்றிச் சொல்லக்கூடாது என்பது நம்முடைய 85-வது விதி. ஆகவே தாங்கள் அடுத்த கருத்தைச் சொல்லுங்கள்.

திரு. டி.. எஸ். ஆதிமூலம் : சிவில் சப்ளைஸ் டிபார்ட்மெண்ட்டில் சிக்கனம் செய்யலாம். சிக்கனத்திற்கு சில கொள்கைகளையும் நடைமுறைகளையும் மாற்றியமைக்கவேண்டும். அப்படி மாற்றினால் தான் மக்கள் தாராளமான முறையில் தகுந்த மாதிரியான அரிசியோ நெல்லோ வாங்கி உபயோகிக்க முடியும். ஆகவே நடைமுறைகளைத் தளர்த்தவேண்டும்.

நம்முடைய ராஜ்யத்திலே உள்ள மைஸ்மில் சொந்தக்காரர்கள் ஒரு யோசனையைத் தெரிவித்திருப்பதாகப் பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். அவர்களை இலகுவாக கொள்முதல் செய்யச் சொல்ல

லாம். திருநெல்வேலி, மதுரையில் நடக்கிற கொள்முதல்பற்றிய கஷ்டங்களை தி.மு.க. நண்பர்கள் இங்கே வந்து சரியாகச் சொல்ல வில்லை என்று நினைக்கிறேன். ரைஸ்மில்காரர்களை 5 லட்சம் அல்லது 6 லட்சம் டன் கொள்முதல் செய்ய ஏற்பாடு செய்துவிட்டு மற்ற ஆர்டரைத் தளர்த்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சிக்கனம் மிகவும் அவசியம். அதையும் செய்ய வேண்டும். ரேஷன் சரியாகப் போடுவதும் இல்லை. தற்பொழுது ஒரு ஜில்லாவில் 1,000 கிராமங்கள் இருக்கின்றன. 300, 400 கிராமங்களுக்குத்தான் ரேஷன் கிடைக்கிறது. மீதி 600 கிராமங்களில் என்ன செய்வார்கள்? 10 நாட்களுக்குமுன் ஒரு சம்பவம் ஏற்பட்டது. அதை நான் ரொம்பவும் புண்பட்ட மனத்தோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஒரு பனையேறி, அவன் பனையேறித்தான் ஜீவனம் செய்யவேண்டுமென்ற நிலையில் உள்ள ஒருவர், எப்படியோ கடன் வாங்கி, சாப்பாட்டுக்கு வேண்டுமே என்று ஒரு கோட்டை நெல்—எங்கள் ஜில்லாவிலே ஒரு கோட்டை என்று சொல்வார்கள்—சர்க்கார் விலையை விட 10 ரூபாய் அதிகமாக கோட்டைக்குக் கொடுத்து 71 ரூபாய் வீதம் விலைக்கு வாங்கி வீட்டில் கொண்டுபோய் வைத்தான். அவனுக்கு ஒரே சந்தோஷம். கடன் 100 ரூபாய் எங்கேயோ போய் கேட்டு இருக்கிறான், கிடைத்துவிட்டது. அவன் ஆறு மாதங்களுக்குக் குழந்தை குட்டிகளோடு அதை வைத்துக்கொண்டு சாப்பிடலாம் என்று வைத்திருந்தான். இது ப்ரொக்யூர்மெண்ட் தாசில் தாருக்குத் தெரிந்தது, மூன்று கோட்டை நெல் இருக்கிறது என்று சொல்லி அங்கேசென்றார்கள். மூன்று கோட்டை நெல் இருந்தால் அவர்களுக்கு என்ன என்று கேட்கிறேன். சாப்பாட்டுக்குத் தானே வாங்கி வைத்திருக்கிறார்கள்? உடனே ஜீப்பைக் கொண்டு போய் வீட்டுக்குள் நுழைந்து, அந்த வீட்டுக்குள் நுழைந்த தாசில்தாரை செல்ப்-டிபென்ஸ்க்காக என்ன செய்து இருந்தாலும் குற்றமாகுமா, அந்த தாசில்தாரை, அந்த ஆளை உதைத்திருக்க வேண்டும், நெல்லைப் பறிமுதல் செய்து கொண்டுபோய் விட்டார்கள். ஏழை பனையேறி அழுதுகொண்டு என்னிடம் வந்து சொன்னான். நான் முதலமைச்சரிடம் சொல்லி உனக்காக உதவி செய்கிறேன் என்று சொன்னேன். சாப்பாட்டுக்கு ரேஷன் கொடுப்பதும் இல்லை, அதே நேரத்திலே நெல்லை விலைக்கு வாங்கி சாப்பாட்டுக்காக வைத்தால் அதையும் பறித்துக்கொண்டு போய் விட்டால் என்ன செய்வது? இன்றைக்கு அவர்களுடைய பெண்டு பிள்ளைகள் அவ்வளவு பேரும் பட்டினி . . .

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்பொழுது, அந்த அதிகாரியை உதைத்து இருக்கவேண்டு மென்று சொன்னார்கள். அதைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : இந்த விஷயத்தில் நான் வலியுறுத்து வதற்காக அவ்வளவு தூரம் சொன்னது. அப்படி இயற்கை உடையவன் அல்ல நான். என்னை யார் அடிக்க வந்தாலும் நான் அடி வாங்கிக்கொள்வேன். அந்த வார்த்தையைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு நான் பெருமை அடைகிறேன். நிலைமையி

னுடைய வேகம் அப்படி இருக்கிறது என்பதை முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்வதற்காகத்தான் அப்படிச் சொன்னேன். அந்த ஏழையை நீங்கள் காப்பாற்ற வேண்டும்.

இது விஷயமாக சாவதானமாக மனு கொடுக்கிறேன். அவன் நெல்லைப் பிடுங்கிக் கொண்டது மட்டுமல்லாமல் அவன் பேரில் க்ரிமினல் ப்ரொஸீடிங்க்ஸ் எடுக்கப் போகிறார்களாம். "ஏன் சர்க்காரின் விலையை விட பத்து ரூபாய் கூடுதல் விலைக்கு வாங்கினாய்" என்று அவனுக்கு ரேஷன் கொடுக்கவில்லை. பின் அவன் என்ன மண்ணையா தின்னுவான்? நெல் தொகையை நான் சாக்காரிடம் சொல்லி வாங்கித் தருகிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். எங்கள் ஜில்லா கலெக்டரிடமிருந்து நியாயம் பெறமுடியாது என்று எனக்குத் தெரியும். சர்க்கார் சட்டதிட்டங்களுக்கு கட்டுப்பட்டு நடப்பதோடு மட்டுமல்ல, அவர் கொஞ்சம் கடுமையான ஆளாக இருக்கிறார். அவன் சாப்பாட்டுக்குக் கஷ்டப்படுகிறானே என்று நான் நெல் வாங்கித் தருகிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அப்படி அவனிடம் சமாதானம் சொல்லாவிட்டால் அவன் தற்கொலை கூட செய்து கொண்டிருப்பான். நடப்பு இப்படி இருக்கிறது. கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தில் சொல்லிவிட்டேன். அங்கு லெவி நோட்டீஸ் கொடுத்து நெல்லை எடுத்துக் கொண்டு, பின்னரும் இரண்டாவது லெவி நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அம்பாசமுத்திரம் தாலுகாவில் (ஹாரெஸ்மென்ட்) துன்பங்கள் கடுமையாக இருக்கின்றன. ஒன்றைக் குறிப்பிட்டு விட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். காலையிலிருந்து ஒன்றுமே சாப்பிடவில்லை. பி. ப. 2-00

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சாப்பிடவில்லையானால், சீக்கிரமாக முடிக்கலாமே.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்: திருநெல்வேலி கலெக்டர் பற்றி எட்டு நாட்களுக்கு முன்பு கூட முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு தந்தி கொடுத்திருந்தேன். Concocting Criminal Case என்று நான் கூட டெஃபமேஷன் கேசில் பிரதிவாதியாக இருந்து தப்பியிருக்கிறேன். கலெக்டரைப் பற்றி இவ்வளவு கடுமையாகச் சொல்கிறேனே, நான் அரசியலுக்கு லாயக்கில்லை என்று நீங்கள் சந்தேகப்படலாம். நிலைமை அவ்வளவு மோசமாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: Concocting Criminal Case உங்கள்பேரிலா?

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்: எங்கள் ஊரில் தொகுதியில் உள்ள பெரிய மனிதர்கள்பேரில் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சொந்தக் காரியங்களைப் பற்றிச் சொல்லக் கூடாது.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்: கல்லிடைக்குறிச்சி பஞ்சாயத்து போர்ட் ஈ.ஓ. (E.O.) வை அங்கு போடக்கூடாது என்பது தாவா, அந்த ஈ.ஓ. இரண்டு வருடங்களுக்கு முன்னால் கல்லிடைக்குறிச்சி

பஞ்சாயத்து போர்டில் இருந்தார். மூன்று மாதத்தில் தகராறு. உடனே ஆர்.டி.ஓ. (**R.D.O.**) விசாரணை (என்கொயரி). அதன் பேரில் இதே கலெக்டர் அவரை வேறு ஒரு ஊருக்கு மாற்றி விட்டார். அவர் இரண்டு வருடங்களில் ஆறு சென்டர்களுக்கு மாற்றப்பட்டு ஏழாவதாக ஆறுமுகனேரிக்குப் போனார். அங்கும் தகராறு பின் அதுபற்றி திரு. எட்மண்ட் அவர்கள் அதை சர்க்கார் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து, இங்கிருந்து ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீசர் போய் விசாரித்து, பின்னர் கலெக்டருக்கு ஒரு ஆர்டர் போடப்பட்டது. அவரை எங்கேயாவது மாற்றி விடுங்கள் என்று. கல்லிடைக் குறிச்சி பஞ்சாயத்து போர்ட் பிரசிடென்ட் எம்.ஏ. படித்தவர். எம். ஏ. படித்தவர் இதற்கு வந்திருக்கக்கூடாது. நான்காம் க்ளாஸ் அல்லது ஐந்தாம் க்ளாஸ் படித்துவிட்டு பிரசிடெண்டாக வந்திருக்க வேண்டும். கலெக்டருக்கும் அந்த பிரசிடெண்டுக்கும் அபிப்பிராய வித்தியாசம். மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அவர், நம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அங்கு வந்திருந்தபோது அவர்களுக்கு ஒரு வரவேற்புப் பத்திரம் வாசித்துக் கொடுத்தார். தி.மு.க. பொதுச் செயலாளர் என்ற முறையில் அவர்கள் கல்லிடைக்குறிச்சிக்கு வந்திருந்தபோது வரவேற்புப் பத்திரம் கொடுத்தார். அந்தக் காலத்தில் இந்த கலெக்டருக்கு காங்கிரஸ் பேரில் ஒரு அட்டாச்மென்ட் இருந்தது. அப்படி இருந்ததில் தப்பில்லை. அப்போது அப்படியிருந்தார், இப்போது இப்படி இருக்கிறார். அதில் அவருக்கு பிரஸிடெண்ட்பேரில் ஒரு துவேஷம். ஃபயர் ரிலீப் பண்ட் (**Fire Relief Fund**)-க்காக முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கல்லிடைக் குறிச்சிக்கு வந்திருந்தபோது அந்த பஞ்சாயத்து போர்ட் பிரசிடென்டுக்கு ஒரு ஆசை, எப்படியாவது தாமே சீப் மினிஸ்ட்டரிடம் செக்கை பிரசென்ட் பண்ணவேண்டுமென்று. கலெக்டர் அவருடைய பி.ஏ.-யை அனுப்பி, 'செக்கை வாங்கி வா' என்று சொல்லி அனுப்பினார். அதற்கு இவர் தாமே கொடுக்கப் போவதாகச் சொல்லிவிட்டார். அதற்காக, இந்த பிரசிடெண்ட் 'இன்டிஃபரன்ட்' (**Indifferent**) ஆக நடந்துகொள்கிறார் என்று ஒரு துவேஷம். அந்த ஈ.ஓ.-வை பழையபடி கல்லிடைக்குறிச்சிக்கு போட்டார். அங்கு அந்த ஈ.ஓ.-வை போடவேண்டாமென்று தி.மு.க. அம்பாசமுத்திரம் தாலுகா செயலாளர் அவர்களும், இன்னும் சில முக்கியஸ்தர்களும் கலெக்டரைக் கேட்டுக்கொண்டார்கள். உடனே கலெக்டர் பார்க்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டார். நான் சர்க்காரிடம் தகவல் கொடுத்து டிஸம்பரில் அவரை கோயம்பத்தூருக்கு டிரான்பர் (**Transfer**) செய்தார்கள். பல டி.ஒ.-எழுதியாகிவிட்டது. பின்னர், அங்குள்ள, தி.மு.க.-வைச் சேர்ந்த மெம்பர்களுக்கு, தாலுகா செயலாளர் உள்பட பஞ்சாயத்து பிரசிடெண்டாக வரவேண்டுமென்று நாக்கில் ஜலம் ஊறிற்று. சமீபத்தில்தான் சுதந்திரா தி.மு.க. கூட்டணி என்றிருந்தது. ஆனால் இப்போது அவர்கள் மண்டல காங்கிரஸ் கமிட்டி தலைவரிடம் சென்று எனக்கு நான்கு மெம்பர்களைக் கொடுங்கள் என்று கேட்டு, பிராமணர் பிராமணர் அல்லாதார் என்ற பிரச்சினையைக் கிளப்பி எப்படியாவது அந்த பிரசிடெண்டை ஒழித்துக் கட்டிவிடுகிறேன் என்று சொல்லி தி.மு.க. தாலுகா செயலாளர், வேறு கழக மெம்பர்கள் சிலர், ஒரு அட்வகேட் இவர்கள்

1968 மார்ச் 28] [திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்]

எல்லாம் சதி செய்கிறார்கள். பிரசிடெண்ட் என்னிடம் வந்து பழையபடி சொன்னார். ஈ.ஓ.-வை மாற்றவேண்டுமென்று நான் சொன்னேன். 'போமய்யா, பிரசிடெண்ட் பதவியை ராஜிநாமா செய்துவிட்டுப் போங்கள்' என்று. நீங்கள் வசதி படைத்தவர். விவசாயத்தில் நல்ல விவரங்களைத் தெரிந்தவர், நல்ல படித்தவர், வேண்டுமானால் விவசாய அமைச்சர் திரு. கோவிந்தசாமி அவர்களிடம் சொல்லி அமெரிக்காவிற்குப் போய் விவசாய ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு உங்களுக்கு ஒரு பாஸ்போர்ட் வாங்கித் தருகிறேன் என்று சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த கல்லிடைக்குறிச்சி விவகாரத்தையெல்லாம் பற்றி இங்கு சொல்லவேண்டாம்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்: இந்த விஷயம் உங்களுக்கும் தெரியுமே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எனக்குத் தெரிந்தால் கூட, தெரியும், தெரியாது என்று சொல்லமுடியாது. எனக்குப் பேச உரிமை கிடையாது.

Rule 66 of the Assembly Rules says: Every speech must be strictly relevant to the matter before the Assembly.

விவாதத்திற்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிற காரியத்திற்கு ஒட்டியதாக இருக்கவேண்டும் என்று விதியிருக்கிறது.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்: புருஷன் பெண்டாட்டி உறவைப் பற்றிக்கூட சொல்லலாம் என்றிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது பொது விவாதத்தில்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்: சீஃப் மினிஸ்டர் அவர்கள் இங்கிருக்கும்போது விவரங்களைச் சொல்லலாம் என்று சொல்கிறேன். எல்லாவற்றையும் சொல்லியாகிவிட்டது. இனியும் இரண்டு வார்த்தைகளோடு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன்: புருஷன்-பெண்டாட்டி உறவைப் பற்றி இங்கு பேசலாம் என்று விதியிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கிடையாது. நீங்கள் பேசத் தொடங்கி 21 நிமிடங்களாகி விட்டன. நீங்கள் பேசிக்கொண்டேயிருப்பதால் எவ்வளவு நேரமாயிற்று என்று உங்களுக்குத் தெரியவில்லை.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்: முதல் அமைச்சர் அவர்களிடம் அந்த பஞ்சாயத்து போர்ட் பிரசிடெண்ட் விஷயம் பேசவேண்டுமென்று இருந்தேன். எனக்கு அவர்களோடு தொடர்பு கொள்ள

நேரமில்லை. முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு இப்போதுள்ள வேதனைக்கிடையில் வேண்டாமென்று விட்டுவிட்டேன். ஒரு ஈ.ஓ. விஷயத்தில் டி.எம்.கே. (D.M.K.) முக்கியஸ்தர்கள், ஒரு அட்வகேட், தாலுகா செயலாளர் இவர்கள் அனுவசியமாக தலையிட்டு, D.R.D. ஆர்டர் போட்டும், டீ.ஓ.-க்கள் எழுதியும் கலெக்டர் அதைப் பற்றி சட்டை செய்யாமல் இருப்பதும், அந்த பிரசிடெண்ட் பேரில் ஒரு க்ரிமினல் கேஸ் ஏற்பாடு செய்வதற்கும் உள்ள நிலைமை அங்கிருக்கிறது. அங்குள்ள பஞ்சாயத்து போர்ட் மெம்பர்கள் சிலர், சில முக்கியஸ்தர்கள், பழைய பஞ்சாயத்து போர்ட் பிரசிடெண்ட்டு இவர்கள் பேரில் ஒரு பெட்டிஷன் எழுதி கையெழுத்து போட்டு புகார் செய்திருக்கிறார்கள். பெப்ரவரி 28-ல் ஒரு தந்தி போனது. மார்ச் 6-ல் ஜில்லா கலெக்டர் ப்ரொக்யூர் மெண்ட் ப்ரோக்ரஸ் (Procurement Progress)-ஐப் பார்க்க அம்பாசமுத்திரம் போனார். அப்போது அவரை சில டி.எம்.கே. முக்கியஸ்தர்கள் சந்தித்து, தீவிர நடவடிக்கைகள் எடுக்கவில்லை என்று புகார் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எஃப்.ஐ.ஆர். போட ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கலெக்டர் தலையிட்டு F.I.R. போடப்பட்டது. இப்படி ஒரு கலெக்டர் நடந்து கொண்டால் மக்கள் எப்படி வாழமுடியும்? நான் சொன்ன புகார்களை நேரிலே அழைத்து முழு விவரத்தையும் கேளுங்கள். நான் யாரைச் சொல்லுகிறேன் என்பது கனம் முதலமைச்சருக்குத் தெரிந்திருக்கும். என்னையும், அந்த ஆளையும் வைத்து, "என்னய்யா, இவர் இப்படி உளறுகிறாரே, வாஸ்தவம்தானா" என்று கேளுங்கள். இப்படி ஜில்லா கலெக்டர் 3 வருஷங்களாக எங்கள் ஜில்லாவில் இருந்தாகிவிட்டது. ரெவின்யூ போர்டிலிருந்து இன்ஸ்பெக்ஷனுக்குப் போனயிடத்திலே சில புகார்கள். அதுபற்றி ரிப்போர்ட் கேட்டால் வழக்கமாக இதையே 3 வருஷமாக செய்து கொண்டு வருகிறார்கள் என்று எழுதுகிறார். ஊழல்கள் நடந்தும் கலெக்டர் மூன்று வருஷமாக கண்டிஷன் செய்யவில்லை. இதற்கு முன் இரண்டு வருஷமாக நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. சில சிப்பந்திகள் கூட சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள், ரெவின்யூ போர்டு உத்தியோகஸ்தர்கள் என்று கேள்விப்படுகிறேன். சர்க்கார் அதிகாரிகள் யாரையும் குறை சொல்வது யோக்கியதை அல்ல, மரியாதையாகாது என்பதை நான் உணர்வேன். கல்லிடைக்குறிச்சி E.O. விஷயத்தில் பிராமணர்-பிராமணர் அல்லாதவர் என்றெல்லாம் உங்கள் D.M.K. ஆட்கள் பேசிக்கொண்டார்கள். ஆகவே பிரசிடெண்ட் பதவியை ராஜினாமா செய்தாகிவிட்டது. ஆதலால் இப்பொழுது பஞ்சாயத்து போர்டு விஷயத்தைத் தள்ளுங்கள். ஜில்லா கலெக்டரை மாற்றி நல்ல ஜில்லா கலெக்டரைத் தரும்படி கேட்டுக்கொண்டு வணக்கத்துடன் முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் எல்லா விஷயங்களையும் அடுக்காகக் கூறி ஐந்து நிமிடங்களுக்குள் முடித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

1968 மார்ச் 28]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இப்பொழுது எல்லோருக்கும் பசி நேரம். நான் ரொம்ப இரத்தினச் சுருக்கமாகச் சில முக்கியமான விஷயங்களைப்பற்றி மட்டும் கூறி முடித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இப்பொழுது நம் முன்னுல் இருக்கக்கூடியது நிதி ஒதுக்கு மசோதா. அப்படியென்றுல், ஒரு மாத காலத்திலே ஒவ்வொரு மானியக் கோரிக்கையின் பெயராலும் பல கோடிக் கணக்கான ரூபாயை ஒதுக்கியிருக்கிறேம், ஒட்டு மொத்தமாகச் சேர்த்து இன்று அமைச்சர் அவர்களிடம் ஒப்படைத்துவிட்டு, இந்தப் பணத்தை நல்ல முறையில், நேர்மையாக, ஒழுங்காக, வேண்டியவர், வேண்டாதவர் என்று பார்க்காமல் இந்த நாட்டை நல்ல முறையிலே செப்பனிடக்கூடிய தன்மையிலே இந்த நாடு முன்னேற்றக்கூடிய அளவிற்கு காரியத்திலே ஈடுபடவேண்டுமென்ற அளவுக்கு அந்தப் பணத்தை ஒப்படைக்கும் தினம், கடைசி தினம். ஆகவே, இந்த நிதி ஒதுக்க மசோதாவை நிறைவேற்றக் கூடிய காலத்திலே, ஒரு வருஷத்திற்கு மேலாகிறது புதிய அமைச்சரவை பதவியேற்றுக்கொண்டு. இந்தக் காலத்திற்குப் பிறகு, நாமெல்லாம் கவலேயோடு கவனிக்கக்கூடிய மிக முக்கியமான பிரச்சினை, மாணவர்களுக்கும், தொழிலாளிகளுக்கும் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய குழப்பமான, நெருக்கடியான பிரச்சினை. இந்த நேரத்தில்தான் இந்த அமைச்சரவையும் இந்தப் பிரச்சினையிலே நேர்மையான முறையிலே நல்ல கண்ணேட்டத்தோடு தீர்வு காண வேண்டும், அமைதியை நிலைநாட்ட வேண்டும் என்று எண்ணி நீதி விசாரணையும் ஏற்படுத்தியிருக்கின்றுர்கள். அதை நான் பாராட்டுகிறேன். அதைப் பாராட்டக்கூடிய அதே நேரத்தில், இதற்கு பல மாதங்கள் வரலாம். ஒரு மாதம் நீங்கள் தொழிலாளர்களுக்கு மாத்திரம்தான் சாதகமான முறையில் அணுகுகிறீர்கள், இன்னெரு மாதம் மாணவர்களுக்கு மட்டுமே சாதகமான முறையில் அணுகுகிறீர்கள், பார்வையிடுகிறீர்கள் என்று சொல்லக்கூடும். நான் பார்ப்பதெல்லாம், இரண்டு கண்கள் எப்படியிருக்கின்றனவோ அதைப்போல் மாணவர்களாயினும் சரி, தொழிலாளர்களாயினும் சரி. தொழிலாளர்கள் வயிற்றிலே பிறந்தவர்கள்தான் இந்த மாணவர்கள். விவசாயிகள் வயிற்றிலே பிறந்தவர்கள்தான் இந்த மாணவர்கள். அவர்கள் வேறு, இவர்கள் வேறு என்று பார்க்கக்கூடிய அளவிற்கு நிலைமை கிடையவே கிடையாது. இன்று நம் வயிற்றிலே பிறந்தவர்கள், நம் குடும்பத்திலே சேர்ந்த நம் பிள்ளைகளே, நம் சகோதரர்களே ஐந்தாறு பேர்கள் இருக்கின்றுர்கள் என்றுல் அவர்கள் மத்தியிலே பல குறைபாடுகள் ஏற்படுவது உண்டு. அப்படிக் குறைபாடுகள் ஏற்படக்கூடிய நேரத்திலே அதைத் திருத்துவதற்காக வேண்டி எப்படி எந்த அளவுக்கு முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்கிறேமோ அதேபோன்றுதான் இந்தக் குடும்பத்திற்குச் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் என்கிற அடிப்படையிலேதான் நேர்மையாக நீதியைச் செலுத்தக்கூடிய தன்மையிலே, இந்த அமைதியை மீண்டும் கலைக்கும் வண்ணம் இதுபோன்ற ஒரு குழப்பம் ஏற்படாத தன்மையிலும், அமைதியை நிலைநாட்டும் அளவிலேயும் கவனம் செலுத்தக்கூடிய அளவிலே கவனம் செலுத்தியிருக்கிறுர்கள் என்பதையறிந்து பாராட்டாமல் இருக்கவே முடியாது.

ஆகவே, மேலும் அந்தக் குழப்பம் ஏற்படாத அளவுக்கு அமைதியை நிலைநாட்டுவதற்கு வேண்டிய முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கக்கூடிய அதே நேரத்திலே அமைதியை நிலைநாட்ட முடியாத தன்மையிலே அதற்கும் பல கேடுகள் வரலாம். இருந்தாலும் அவ்வளவையும் கண்டு தயக்கம் கொள்ளாமல் தைரியமாக இருந்து இதில் கவனம் செலுத்தி கண்டிப்பாக ஒற்றுமையை நிலைநாட்டக்கூடிய அளவிற்குச் சர்க்கார் கவனம் செலுத்த வேண்டும். அது மாணவர்களாகயிருந்தாலும் சரி, தொழிலாளிகளாகயிருந்தாலும் சரி அல்லது வேறு எந்த அதிகாரிகளாகயிருந்தாலும சரி, டிரான்ஸ்போர்ட் அதிகாரியானாலும் சரி, போலீஸ் அதிகாரியாகயிருந்தாலும் சரி, போலீஸ்காரராக இருந்தாலும் சரி யாராக இருந்தாலும் சரி, அந்த அளவிற்கு யார் காரணஸ்தர்களாகயிருந்திருக்கிறார்கள், அது ஏற்படாமல் தடுப்பதற்கு முயற்சிகள் எடுத்திருக்கிறார்களா, இல்லையா என்பதிலெல்லாம்கூட கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும். அதிகாரிகளை மட்டுமல்ல, மாணவர்களை மட்டுமல்ல, தொழிலாளர்களை மட்டுமல்ல, அரசியல் கட்சி சார்பிலே இருக்கக்கூடியவர்கள்கூட அமைதியை நிலை நாட்ட எந்த அளவுக்கு கவனம் செலுத்தியிருக்கிறார்கள் அல்லது அமைதிக்குப் பங்கம் ஏற்படுத்தக்கூடிய முறையில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்களா என்பதைக் கண்டறியவும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்பது என் வேண்டுகோள். ஆகவே, அதில் தீவிர கவனம் செலுத்தி நீதி விசாரணையிலே நல்ல முறையிலே கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று தாழ்மையோடு இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மேலும், இந்த தினத்தில் இப்படிப் பணத்தை ஒதுக்கி உங்கள் கையிலே ஒப்படைக்கும்பொழுது இதை நல்லமுறையில் செலவழிக்கப் பயன்படுத்த வேண்டுமே தவிர, ஊதாரித் தனத்திற்காக எடுக்கக்கூடாது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன். ஊழல் தன்மை ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கக் கூடாது. ஆனல் அமைச்சர்கள் எல்லாவற்றையும் பார்த்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. அமைச்சர்கள் பார்த்துக்கொண்டிருக்க முடியாது என்றாலும் இதுபோன்று ஊழல்கள் ஏற்படக்கூடிய நேரத்திலே அதைச் சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரும் நேரத்தில் அதில் நல்லமுறையிலே விசாரணை செய்து தீவிர நடவடிக்கைகள் எடுக்கக்கூடிய நிலைமையில்லாத காரணத்தினல்தான் ஊழல்கள் மேலும் மேலும் வளர்ந்துகொண்டே போகக்கூடிய நிலை யிருக்கிறது. உதாரணமாக 1957-வது வருஷத்திலிருந்து 1962-வது வருஷம் வரை இதே சட்டப்பேரவையில் நான் அங்கத்தினராக யிருந்த காலத்திலே, அந்த நாளிலேயிருந்து அதற்குபிறகு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய ஊழல்கள் ஒன்றல்ல, இரண்டல்ல. குறிப்பாக மீன் இலாக்காவிலே கொடுத்திருக்கும் படகுகள், ஒருவருக்கு 4, 5 படகுகள், கொடுக்கப்பட்டு பணமே இதுவரையிலே வசூல் செய்ய முடியா நிலைமை. சுமார் 20 இலட்சம் வசூல் செய்யவே கிடையாது. 58-வது ஆண்டிலே ஒரு படகு பறிமுதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் படகு எங்கேயிருக்கிறது என்று தெரியாத அளவுக்கு இருக்கிறது. இது போன்ற ஊழல் ஒன்றல்ல; இரண்டல்ல; இதை

1968 மார்ச் 28] [திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்]

இப்படி வருஷக்கணக்கிலே 10 வருஷம், 15 வருஷம் என்று நீடிக்க விட்டு அதற்குப் பிறகு ஆடிட்டிற்கு வந்தபிறகு, 'அவர்கள் இறந்து விட்டார்கள், ஆகவே, தள்ளுபடி செய்யப்படுகிறது' என்கிற அளவுக்குப் போகுமானால் ஒரு பக்கத்திலே போதுமான அளவுக்கு நிதி வசதி போதாது என்று சொல்வதும், மறுபக்கத்தில் இப்படி இலட்சக்கணக்கான, கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் ஊழல் காரணமாக செலவாகக்கூடிய அளவுக்கு இருக்குமானால், இதனுடைய விளைவு என்ன ஆகும் என்பதைப் பற்றி நமது மதிப்பிற்குரிய மீன் இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் சிந்திக்க வேண்டுமென்றும் அதில் தீவிர கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்றும் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே போன்று ஐஸ் பாக்டரிகள் 6 இடத்திலே இருக்கின்றன. அந்த ஐஸ் பாக்டரிகளில் எந்த அளவுக்கு, எவ்வளவு கபாசிட்டி உற்பத்தி செய்யப்பட வேண்டும்? அதே போன்று மீன் குளிர் பதன சாதனங்கள் 6 இடத்தில் இருக்கின்றன. அது எந்த அளவுக்கு இன்றைக்கு உற்பத்திச் செய்யப்படவேண்டும்? அதனுடைய கபாசிட்டி என்ன? 100 சதவிகிதம் உற்பத்தி செய்கின்ற அளவுக்கு இருக்கிற இடத்தில் 5 சதவிகிதம்தான் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய அளவுக்கு இருக்கிறது. 5 சதவிகிதம் அளவுதான் அந்த மீன் குளிர் பதன சாதனத்திலே வைக்கக் கூடிய அளவுக்கு இருந்து வருகிறது. இந்த அளவுக்கு இருக்குமானால் அதில் என்ன கண்காணிப்பு இருக்கிறது? அதைத் தொடர்ந்து வைத்துக் கொண்டே பணத்தை வீண் விரயம் செய்ய வேண்டிய அளவுக்கு இருக்கவேண்டுமா என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி. மார்க்கட் ரேட்டில் ஐஸ் ஒரு கிலோ 8 பைசா. இங்கே எவ்வளவு கொடுக்கப் படுகிறது? ரூ. 1-க்கு மேல் அடக்கம். மேட்டூரிலே வருஷத்திற்கு 1¾ இலட்சம் ரூபாய்கள் செலவு செய்யப்படுகிறது. வருவதோ 1 இலட்சம் ரூபாய். இன்னும் இதே நிலை இருக்கிறது. இப்படி ஒவ்வொரு டிபார்ட்மெண்டிலும் பார்ப்போமானால் இன்றைக்கு ஊழல்கள் மலிந்து கிடக்கின்றன என்பதை இந்த நேரத்திலே அமைச்சரவையினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

அதுபோன்று வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்க வேண்டும். இன்றைக்கு எல்லாத் துறையிலும் 55 வயதிற்கு மேலே எக்ஸ்டெண்ட் பண்ணுகிற அளவுக்கு இருந்தால்தான் படித்தவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க முடியும் என்பதைக் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

இப்பொழுது விவசாய அபிவிருத்தியைச் செய்து உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்பதற்காக அத்தியாவசியமான பல நீர்த்தேக்கங்களை கட்டுகின்ற முயற்சியில் 10 திட்டங்கள் எடுத்துக்கொண்டதற்காக வேண்டி இந்த நீர்ப்பாசன இலாகா அமைச்சர் திரு. கருணாநிதி அவர்களைப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. ஆனால் பணம் இல்லை, இல்லை என்பதுதான் அவர்களுடைய கவலை. அந்தப் பணத்திற்கு வழி கண்டுபிடித்தாக வேண்டும். எந்த எந்த விஷயத்திலே சீராக இருக்கவேண்டுமென்பதைப் பார்க்கவேண்டும். ஏனென்றால் ஜீவநாடி போன்றது விவசாயம்தான். அந்த விவசாயிகளுக்கு வேண்டியது

நீர்ப்பாசனம்தான். ஆகவே, அதில் உடனடியாக கவனம் செலுத்த வேண்டும். இதிலே அதிகமாக செலவு செய்யக்கூடிய அளவுக்கு நாம் நிலைமையை ஏற்படுத்த வேண்டும். எங்கெல்லாம் விவசாயம் இருக்கின்றதோ அங்கெல்லாம், அதிலும் குறிப்பாக இந்த ஜெனரல் நீர்த் தேக்கங்களுக்கு ரூ. 3,000-க்கு மேல் செலவு செய்யக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ரூ. 1,000 அளவிலே பல இடங்களிலே நீர்த் தேக்கங்கள் கட்டக் கூடிய அளவுக்கு இன்றைக்கு நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அதையெல்லாம் கட்ட வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கைத்தறி நெசவாளர்களுடைய பிரச்சனை மிகவும் முக்கியமான பிரச்சனை, நீண்ட நெடுநாளைய பிரச்சனை. மத்திய சர்க்கார் உதவி கிடைக்கிறது, கிடைக்கவில்லையென்பது ஒரு பக்கத்திலே இருந்தாலும்—கைத்தறித் துணிகளை வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதற்கு மத்திய சர்க்கார் உதவி செய்யுமா, செய்யாதா என்பது ஒரு பக்கத்திலே இருந்தாலும், உற்பத்தி செய்யக்கூடிய அந்த நூலை—அந்த நூல் ஆலைகளினுடைய ரேட்டுக்கு குறைந்த விலைக்குக் கொடுத்தாலே போதும். ஓரளவு அந்த நெசவுத் தொழிலாளர்களுடைய தரம் உயர முடியும் என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதேபோன்றுதான் பீடி தொழில்கள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்றைக்கு நாம் நிதி ஒதுக்கீடு செய்கிறோம். ஏற்கெனவே, கோரி கேட்கப்பட்டு--வழங்கப்பட்டதை ஒதுக்கீடு செய்கிறோம். அந்த ஒதுக்கீட்டின் போது பொதுவாக—அதிக நேரம் பேசுவதில்லை. ஏற்கெனவே, விஷயங்களைப்பற்றிப் பேசி முடிந்தாகிவிட்டது. ஏற்கெனவே, எவ்வளவு நிதி கொடுக்க வேண்டுமென்று தீர்மானம் செய்திருக்கிறோம். அதை இன்று ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டும். பொதுவாக, ஒரு மணி நேரத்திற்கு மேல் இந்த ஒதுக்கீடு மசோதாவின் மீது விவாதம் இருப்பதில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அடுத்தபடியாக அங்கத்தினர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய வசதி. ஹாஸ்டல்—அது நிரம்ப மோசமாக இருக்கிறது. சுருக்கமாகச் சொல்லவேண்டுமென்றால் சத்திரம் மாதிரி இருக்கிறது. அங்கே இருக்கிற புல், பூண்டு செடியாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது எந்த வசதியை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி ஏற்கெனவே இருந்த ஆட்கள் எண்ணிக்கை பாதியாக வெட்டப்பட்டிருக்கிறது. இதுபோன்ற வசதிகள் மிக மிகக் குறைவாக இருக்கின்ற காரணத்தால்—அதற்கு ஆயிரம் காரணங்கள் இருந்தாலும் அங்கங்கே நேராகப் பார்க்கிற நமக்கு விஷயங்கள் தெரியும். அங்கே கொசு அதிகமாக இருக்கிறது. அதைப்போக்க வேண்டும். நல்ல வசதியைக் கொடுக்க வேண்டும். அரசியல் கட்சிகளுக்கு அங்கே ஒரு ஆபீஸ் ரூம் கேட்டார்கள். கொடுக்கிறோம் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லி ஒரு வருஷம் ஆயிற்று. அது இன்னும் கொடுக்கப்படவில்லை.

1968 மார்ச் 28] [திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்]

உடனடியாக அது கொடுக்கப்பட வேண்டும். அங்கே எங்கள் கட்சியிலே 2 வீடு வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். எங்கள் கட்சியிலே 7, 8 பேர் கேட்டும் இன்னும் ஒரு வீடு கூடக் கொடுக்க வில்லை. அதேபோன்று 'லாபியிலே' அரசியல் கட்சி சம்பந்தப் பட்ட பத்திரிகைகள் அத்தனையையும், அது எந்தக் கட்சி பத்திரி கையாக இருந்தாலும் அதை அங்கே போட்டு நாங்கள் படிப்பதற்கு வசதி செய்துதர வேண்டும். அங்கே எங்கள் கட்சிப் பத்திரிகையைப் போடவேண்டும். அதற்குச் செலவாகும் என்றால், வருஷத்திற்கு ரூ. 10, ரூ. 15 ஆகும். இப்பொழுது எங்கள் கட்சியினுடைய பத்திரிகையை வாங்குவதற்குப் பணம் இல்லை யென்று சொன்னால், அதனால் மறுக்கக்கூடிய நிலை இருக்குமானால், எங்கள் கருத்தைப் படிக்கக் கூடாது, பார்க்கக் கூடாது, தெரிந்து கொள்ளக் கூடாது என்கிற அளவுக்கு இருக்குமோ என்கிற அளவுக்கு சந்தேகப்படக்கூடிய அளவுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, தயவுசெய்து அவைகளையும் கணக்கெடுத்து நல்ல முறையிலே நிர்வாகத்தை நடைபெறச் செய்யவேண்டுமென்று இந்த நேரத் திலே தெரிவித்துக்கொண்டு முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

*ஹாஜி. ம. மு. பீர் முஹம்மது: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவை ஆதரித்துப் பேசுவதற்கு முஸ்லீம் லீக் கட்சியின் சார்பில் எனக்கு அனுமதியளித்தமைக் காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நம்முடைய மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்தின் சார்பில் கூட்டங்கள் நடைபெறுகின்றன. அப்படி நடைபெறுகின்ற நேரத்தில் திருநெல்வேலி மாவட்டம் இரண்டு பகுதியாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த இரண்டு கூட்டங்களில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பங்குகொள்ளக்கூடிய ஒரு நிலை இல்லை. என்னுடைய தொகுதியில் இருக்கிற மூன்று ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் இரண்டு ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் ஒரு பகுதியிலும், ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியம் வேறு பகுதியிலும் இருக்கிறது. நான் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் கலந்துகொள்ளுகின்றபொழுது, ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்தைப் பற்றிய நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள முடியாத நிலையில் என்னு டைய சேவை முடக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு பகுதி களிலும் பங்கு பெறக்கூடிய அளவுக்கு நம்முடைய சட்டத்தில் திருத்தம் கொடுப்பதன் மூலம் எனது சேவையை, என்னைத் தேர்ந்தெடுத்த வாக்காளர்கள் அனைவருக்கும் கிடைக்கச் செய்ய கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குளங்களைப் பொறுத்தவரையில் 3, 4 குளங்கள் சேர்ந்து நிறைந்த பின்னர் 5-வது குளத்திற்கு தண்ணீர் வரக்கூடிய அளவுக்கு சில குளங்களின் நிலைகள் இருக்கின்றன. 6 பர்லாங், 7 பர்லாங் தூரம் பிரதான கால்வாயிலிருந்து தனிக் கால்வாயை வெட்டிக் கொண்டு வந்து விட்டால், சில குளங்களுக்கு நேரடி யாகத் தண்ணீர் வரக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. 4, 5 குளங்கள் ஒன்றன்பின் ஒன்று நிரம்பியதற்குப் பிறகு விவசாயம் செய்வது என்பது குளத்துத் தண்ணீரை அடிப்படையாக வைத்து

[ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது] 1968 மார்ச் 28]

விவசாயம் செய்கின்றவர்களுக்கு பெரிய நெருக்கடியாக இருக்கிறது. இது போன்ற நெருக்கடி என்னுடைய தொகுதியில் பொன்னுக்குடி குளத்தை அடிப்படையாக வைத்து எழுந்திருக்கிறது. அது ஒரு பெரிய குளம். அந்தக் குளம் நிறைந்துதான் கொங்கண்தான் பாறை குளம் போன்ற குளங்களுக்குத் தண்ணீர் வரவேண்டிய நிலை இருக்கிறது. அதனுல் பெரிய குளங்கள் நிறைந்து அதனுடைய மருகால் வழியாக குளங்களுக்குத் தண்ணீர் வரவேண்டுமென்ற நிலையை மாற்றித் தனிக் கால்வாய் ஏற்பாடு செய்தால், ஒவ்வொரு குளத்திலும் தண்ணீர் நிறைந்து விவசாயம் சிறப்பாகச் செய்வதற்கு வாய்ப்பிருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கேள்வி-பதில் நேரத்தில் நம்முடைய மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள், நாகூர் ஆண்டகைக் கலைக் கல்லூரியைப் பற்றிக் கூறினுர்கள். அந்த நாகூர் ஆண்டகைக் கலைக் கல்லூரியைத் துவக்குவதற்கான முயற்சிகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. நாகூர் தர்காவினுடைய சார்பில் ஒரு தொகை தருவார்கள். முஸ்லிம் பிரமுகர்கள் இடம் நன்கொடை வசூலிக்கின்ற ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டு வேலை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. வருகின்ற கல்வி ஆண்டில் துவக்க இருக்கின்ற 6 புதிய கல்லூரிகளில் ஒன்ருக இந்த நாகூர் ஆண்டகைக் கலைக் கல்லூரியைத் துவக்க வேண்டும். நாகப்பட்டினம், மன்னுர்க்குடி, திருத்துறைப்பூண்டி ஆகிய பகுதிகளில் கல்லூரிகள் எதுவும் இல்லை. அதனுல், அந்தப் பகுதியிலேயே நாகூர் ஆண்டகைக் கலைக் கல்லூரி ஆரம்பிப்பதற்கு அனுமதி கொடுக்கும்படி நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு போலீஸ் இலாகாவிலும், பிற இலாக்காக்களிலும் முஸ்லிம் உத்தியோகஸ்தர்களைப் பொறுத்து தொடர்ந்து ஒரு சூழ்நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. சென்ற அரசைக் குறை சொல்ல வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் நான் சொல்லவில்லை. நாங்கள் முஸ்லிமாக இருக்கிறேம் என்ற அடிப்படையில் எங்களது சமூகத்தைச் சேர்ந்த பல உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு ஸீனியாரிடியும் திறமையும் இருந்தும் கூட, அவர்களுக்கு உத்தியோக உயர்வு கொடுக்காமல் தொடர்ந்து நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. முதல் அமைச்சரான தாங்கள் இந்தத் துறைக்கு வந்ததற்கு அப்புறமும், இதுபோன்ற நிலையில்தான் இன்னும் வைத்திருக்கிறுர்கள். ஆகவே, புதிய அரசு,எங்களது சமூகத்தின்மீது வைத்துள்ள அன்பை அடிப்படையாக வைத்து மட்டும் நான் கேட்கவில்லை, நீதியையும் நேரமையையும் அடிப்படையாக வைத்துக் கேட்கிறேன். எந்த எந்த இலாக்காக்களில் ஸீனியாரிடி இருந்தும், திறமை இருந்தும் எங்களது சமூகத்தினர் புறக்கணிக்கப்பட்டு, அவர்களுக்கு உத்தியோக உயர்வு தராமல் தடுத்து நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறுர்கள் என்பதற்கு ஒரு கமிஷன் நியமித்து விசாரணை செய்து நீதி தரவேண்டும் என்று பணிவோடு இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றுல், விடுதலை அடைந்த காலத்திலிருந்து எங்களுடைய சமூகத்திற்குத் தொடர்ந்து செய்து வருகிற ஒரு அநீதியை நாங்கள் பல்வேறு நிலைகளில் எடுத்துக் கூறினேம். அது கேட்கப்

படவில்லை. அதே நேரத்தில் புறக்கணிக்கப்பட்டு, மீண்டும் மீண்டும் அந்த நிலை உத்தியோகத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் இந்த நாட்டிலே நிலைநாட்டப்பட்டு வந்து இருக்கிற காரணத்தினால், விசேஷமாக நம்முடைய அரசு இந்தத் துறையிலே கவனம் செலுத்தி ஒரு கமிஷனை நியமித்துப் பரிசீலனை செய்து, எங்களது சமூக உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு நீதி தரவேண்டுமென்று மீண்டும் கூறி, என்னுடைய உரையை நிறைவுபடுத்திக்கொள்கிறேன். நன்றி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் சொல்லவேண்டிய கருத்துக்களை இரண்டு அல்லது மூன்று நிமிடங்களுக்குள் கூறி முடித்துக்கொள்வார்கள்.

திரு. க. ர. நல்லசிவன்: கடந்த ஒரு வருஷ காலமாக இந்த அரசு குறைந்த அளவு பலாத்காரத்தை உபயோகித்து, சட்டம், அமைதியைப் பாதுகாக்க முயற்சி எடுத்துக்கொண்டுவருவதை உண்மையிலேயே மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் பலாத்காரத்தை உபயோகப்படுத்தாமலேயே சமூகத்தில் சட்டம் அமைதியை எப்படிப் பாதுகாக்க முடியும் என்ற கருத்தை இன்னொரு சாரார் சொல்லிவருவதையும் நாம் பார்க்கிறோம். கடந்த இரண்டு, மூன்று நாட்களில், ஏன் கடந்த ஒரு வருஷ காலத்தில் ஐந்து, ஆறு சம்பவங்கள் நடந்திருப்பதைப் பார்த்தால், ஏதோ இவைகள் ஒரு தனிப்பட்ட சம்பவங்கள் என்ற அளவில் தான் கருதவேண்டியிருக்கிறது. இதற்கு அடிப்படைக் காரணம் என்ன? சமூகத்தில் அடித்தளத்தில் பெரிய மாறுதல்கள் வேண்டும். இதற்குக் காரணம் ஒரு இயக்கம், அதனுடைய வினை வினால் தான் இவைகளெல்லாம் ஏற்படுகிறது என்று நாங்கள் கருதுகிறோம். மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இது போன்ற சந்தர்ப்பங்களில் மிகக் குறைந்த அளவில் பலாத்காரத்தை உபயோகப்படுத்தி, இவைகளையெல்லாம் ஒழுங்குபடுத்த வேண்டும் என்று கருதுகிறார்கள். அதே நோக்கத்தில் தான் தன்னுடைய கடமைகளை ஆற்றிக்கொண்டுவருகிறார்கள். இந்த ராஜ்யத்தில் மட்டும்தான் இம்மாதிரி நிலை என்பது இல்லை. அகில இந்தியாவிலும், எல்லா ராஜ்யங்களிலும் இதுமாதிரி நிலை வளர்ந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதை நாம் எல்லோரும் அறிவோம். இன்றைக்கு காந்தியடிகள் போன்ற ஒரு தலைவர் இல்லை. நாம் அத்தனை பேர்களும் கட்சிபாகுபாடு இல்லாமல் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டால்தான் இந்த நிலையிலிருந்து நாம் விடுபட முடியும். ஆனால் நிலைமை அப்படியில்லை. தொழிலாளர்கள் கிளர்ச்சி, மாணவர்கள் கிளர்ச்சி, விவசாயிகளின் கிளர்ச்சி என்று பல்வேறு துறையில் கிளர்ச்சி வளர்ந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமைகளெல்லாம் மாறவேண்டுமென்றால், கல்வித் துறையில் ஒரு அடிப்படை மாற்றம் ஏற்படவேண்டும். பொறுப்பு உணர்ச்சியோடு சுருசுருப்பாக வேலை செய்தால் தான் நாடு முன்னேற முடியும் என்பதுபோன்ற கருத்துக்களை மாணவர்கள் மனதில் பதிய வைக்கவேண்டும். கல்வி அடிப்படையில் மாற்றம் வேண்டும்.

இரண்டாவதாக, சமத்வம் ஏற்படவேண்டும். சமூகத்தில் காணப்படுகிற மேலே இருக்கிற வியாதி உள்ளே இருக்கக்கூடிய வெளித்தோற்றம் தான். இதை நினைவில் கொண்டு, சமத்துவத்தை ஏற்படுத்தும்படியான நடவடிக்கைகளை நாம் எவ்வளவு வேகமாக எடுத்துக்கொள்கிறோமோ, அந்த அளவுக்குத் தான் நாடு முன்னேற முடியும், அந்த அடிப்படையில் சமநிலை ஏற்பட்டால் நிச்சயம் அமைதி ஏற்படும், கலவரமற்ற நிலையை உண்டு பண்ணமுடியும்.

அடுத்து, இன்னொரு விஷயத்தைச் சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன். 1952-ம் ஆண்டு நமது மூதறிஞர் திரு. ராஜகோபாலாச்சாரி அவர்கள் முதலமைச்சராக பதவியிலிருந்த காலத்தில் மராமத்து இலாகா வைப்பற்றி ஒரு வார்த்தை சொன்னார்கள். அதை நான் மதிப்பிற்குரிய மராமத்து அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். கோவை ஜில்லாவிலே மேல் பவானி என்று ஒரு திட்டத்தைப்போட்டு அதற்கென்று பணமும் ஒதுக்கப்பட்டது. அதிலே வேடிக்கையான நிலை என்னவென்றால், பவானி என்று ஒரு ஆறு இருக்கிறது. அந்த ஆற்றில் கீழ்பவானித் திட்டம் போடப் பட்டு 2,07,000 ஏக்கரா பாசனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படலாம் என்று எதிர்பார்த்தார்கள். ஆனால் 1,80,000 ஏக்கராவுக்குத் தான் பாசன வசதி கிடைத்திருக்கிறது. இன்னும் 27,000 ஏக்கராவுக்கு பாசனவசதி கிடைக்கவில்லை. ஆனால், அதே தண்ணீரை வைத்துக் கொண்டு இன்னும் 25,000 ஏக்கருக்கு தண்ணீர் வழங்குவதற்கு இப்பொழுது திட்டம் போடப்படுகிறது. அது இந்த சர்க்கார் வந்ததற்குப் பின்னால் செய்த தவறு என்று நான் சொல்ல வர வில்லை. முன்பிருந்தவர்கள் இதைச் செய்துவிட்டார்கள். இருந் தாலும்கூட, இதில் இந்த சர்க்கார் ஜாக்கிரதையாக கவனித்து, பரிசீலனை செய்து, வேலையில் இறங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் அவர்களுக்கு தண்ணீரும் கொடுக்கவேண்டும். அதற்கு வழி என்ன? முன்பிருந்த பழைய வாய்க்கால்களில் உபயோகப்படுத்தக்கூடிய தண்ணீரைக் கட்டுப் படுத்துவதன் மூலம், சிக்கனப்படுத்துவதன் மூலம் புதியதாக புஞ்சைப் பகுதிகளுக்குத் தண்ணீர் விடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய லாம். கீழ் பவானி பிரதேசத்தில், ஆங்காங்கு தண்ணீர் இல்லாமல் பஞ்சப் பிரதேசமாகக் காட்சி அளிக்கிறது. அதற்குப் பாதகம் இல்லாமல், பஞ்சைப் பகுதிகளுக்குத் தண்ணீர் கொடுக்கக் கூடிய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்றால், பழைய கால்வாய்களைச் சீர்திருத்தம் செய்து, தண்ணீரை மிச்சப் படுத்தி அதற்குத் தண்ணீர் வழங்குவது தான் நலமாக இருக்கும். ஆகவே, இந்தத் திட்டத்தை அரசாங்கம் நல்ல முறையிலே பரிசீலனை செய்து, ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Mr. Speaker, Sir, I wish to say a few words regarding the Appropriation Bill that is now before this House. Firstly, I would make a few observations regarding the law and order situation that is now prevailing in

the State. We have been repeatedly saying on the floor of this House and outside that there is deterioration of law and order in the State and we have been accused both in the Press and here that the Congress Party people are inciting the students and other persons to acts of violence. But I may submit that there is no foundation for this accusation because it is usually a section of the Press that has always been accusing the Congress Party of inciting violence but I do not want to make mention of the papers which are indulging in this act. Suffice it for me to say that even yesterday, it has been brought to the notice of the Hon. Chief Minister that a particular paper, even after our hon. Leader of the Opposition has co-operated with the Government in the matter of issuing a statement for keeping peace and maintaining law and order within the Madras State, has stated that the Congress Party is behind all the mischief and they have been just inciting violence. That should not be the attitude of the Press and we are all very responsible citizens and confidence has been reposed in us and we should be very careful in the matter of discharging all our duties. The law and order situation is highly inflammatory. Of course, this has been going on for a pretty long time and the incidents that have happened on the 25th and on the subsequent days are the subject-matter of enquiry and I do not want to dwell at length on it because that would prejudice the decision of the judge who is to be appointed by the Government to enquire into the matter. But these details ought to have been first mentioned in this House before it was announced to the Press. To-day we saw in the newspapers that one Thiru. B. S. Somasundaram is to be appointed as the judge to enquire into the matter. My submission is, that fact ought to have been mentioned first before this House and the House should have been taken into confidence. I do not want to say anything further in that regard.

The next point that I want to emphasise is with regard to the Consultative Committee which has been announced by the Hon. Chief Minister, I think, in the July session of the Assembly. What has happened to that Consultative Committee? I am sure that it has proved to be abortive and it has not seen the light of the day. I would very much wish that the Government should give an assurance on the floor of the House that they would keep up their word.

Another point which I would mention is the Prohibition policy. I am glad that this Government also are wedded to Prohibition and we welcome it. But one other submission which I want to make is that Prohibition is not strictly enforced especially in the rural areas where illicit distillation and boot-legging is the order of the day. Now, I think, the morale of the Police regarding the detection of prohibition offences and the maintenance of law and order is at the lowest ebb and they are not acting up to the standards that are expected of them in the matter of the maintenance of law and order and they are not taking quick decisions.

The Chief Minister was pleased to say that incidents happened in a lightning manner. The police people are also on the spot, but they fail to take prompt action.

There is one another charge which I would like to make with regard to the police force. Many incidents happen in many places and prompt and quick action will have to be taken. Magistrates and Police officers are empowered under the Criminal Procedure Code to take prompt action. I think the police authorities will be well advised if they invoke the provisions of the law and take prompt action so that occurrence of similar incidents may be averted. When public property and life are in hazard, timely action is called for. I hope the Chief Minister will issue necessary instructions so that the police may act with the utmost vigilance and promptness that is becoming of them.

My next point is with regard to food policy. The Hon. Food Minister has been saying that the food position has improved. So far as Madras is concerned, we should have a separate food zone. The food zone that is now existing should be maintained. We should not enlarge the scope of the food zone. Another point which I want to emphasise is that inter-district movement of foodgrains should be allowed. When the food situation has, according to the Food Minister, improved, no harm will occur if inter-district movement is allowed. I am sure the price of foodgrains will fall if inter-district movement is allowed.

Yet another point which I want to say is regarding industrial policy. Recession has set in in industries. Entrepreneurs are willing to enter the industrial field, and a healthy climate should be maintained so that there will be scope for investment. There is this recession or retarding of progress. Government should take prompt steps to avert this calamity. I do not say that the Government has not taken any steps. The Government has appointed a committee to go into the question of the sick textile mills. Prompt action has been taken. From 1st April 1968 some textile mills are going to be closed and the Government should take prompt action. I understand that the Chief Minister has been discussing this with the mill-owners and other people concerned. Spinning and other mills should be made to continue to work. There should be a healthy climate so that there will be peace in the industrial and other sectors. Trade unions are very active. Politicians have captured the trade union movement and they are creating mischief in the industrial field. That can be seen from the strikes and so many other things that have happened in the past. I do not want to dwell at length on the industrial and labour unrest that is mounting in this country. Sufficient steps should be taken for averting all those things. I am sure that this Government will move the Central Government in the matter of running of the textile mills in the Coimbatore area.

Another point which I want to say is with regard to taking steps for running composite mills. We have started co-operative spinning mills. These units are not functioning very properly and many of them are running at a loss. The Government will be well advised to appoint a high power committee just like the committee appointed to go into the working of the sugar mills. The committee can go into the working of these mills and also enquire about the feasibility of starting composite mills.

I think we should think of having powerlooms. Maharashtra has stolen a march over us and is dumping its goods in Madras and other parts of India. We should think of streamlining in the light of the development that is taking place in other States. I think this matter also will be taken into consideration by the Chief Minister for the future.

We have granted considerable sums of money under various heads. We hope that the Chief Minister will take effective steps to see that the budget allotments are spent within the budget year. We have got a grievance that in certain areas only committed works, works sanctioned by the previous Ministry, are being executed. New works are found wanting in our district. I am sure that the few works that have been sanctioned will receive attention at the hands of the Chief Minister and justice meted out to all sections of the people.

I do not want to take up the time of this honourable House any longer. I hope that the Chief Minister will take prompt steps to restore law and order and see that a healthy climate is created for the workers as well as the students. Some of the students are now despairing. I have had occasion to see some of the incidents and also the students. They are now fear-stricken and panicky. The Chief Minister should take prompt and effective steps to allay their fears so that there may not be any untoward incident when the schools and colleges re-open. It is time that the students also turn a new leaf in their life. I am sure that both the workers and the students will create a healthy climate so that law and order may be maintained and we all may live in peace.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதி ஒதுக்கீடு பற்றிப் போதுமான கொள்கை விளக்கங்கள் பொது விவாதத்தின்போது பெருமளவிற்கு எடுத்துக் கூறப்பட்டு விட்ட காரணத்தால், இப்பொழுது கொள்கை விவாதங்கள் நடை பெறுவது இல்லை. ஆனால், இவ்வளவு பெரிய தொகையைக் கொடுக்கும் போது, அரசுப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற நிலையில் எங்களிடத்தில் கொடுக்கும்போது புத்திமதிகளைப் பெரிய அளவில் தரவேண்டும் என்று கருதி அவ்விதம் செய்வதில் தவறு இல்லை. ஏனென்றால் நாங்கள் எந்த அளவிற்கு இந்த அரசுப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோமோ, அந்த அளவிற்கு அவர்களும் இந்த அரசு சுமுகமாக, செம்மையாக, நடத்தப்பட வேண்டும் என்று கவலை கொள்வதில் பொறுப்புள்ளவர்கள், கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்துக்களை மிகுந்த

கவனத்தோடு கேட்டுக் கொண்டு, நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரக் கூடியவைகள் எவை எவை என்று பரிசீலனை செய்ய வேண்டும்.

பொதுவாகப் பேசியவர்கள் மூன்று முக்கியமான கருத்துக்களை வலியுறுத்தினார்கள். சட்டம் பாதுகாக்கப்படவேண்டும். ஒழுங்கும் அமைதியும் நிலைநாட்டப் படவேண்டும். அது ஒன்று. இரண்டாவது கருத்து, இந்த அரசு கட்சி அரசாக மாறிவிடக் கூடாது. மூன்றாவது கருத்து, நான் இந்த அரசை நடத்திச் செல்லும்போது, இன்னின்னதைச் செய்ய வேண்டும் என்று யோசனைகளைச் சொல்லும் போது, கருத்துக்களெல்லாம் சொல்லப் பட்டன. மூன்றாவது கருத்தை முதலாவதாக எடுத்துக் கொள்வதானால், இன்னின்னதைச் செய்ய வேண்டும் என்று உறுப்பினர்கள் சொல்லிக் கொண்டு வந்த பல கருத்துக்களை, திட்டங்களை, மற்றவைகளை எல்லாம் சொல்லுகிற நேரத்திலே, இவைகளையெல்லாமா சொல்லுவது என்ற எரிச்சல் உணர்ச்சியோ, மற்ற மற்ற உணர்ச்சியோ ஏற்படவில்லை. ஆனால், அந்தக் கருத்துக்களைச் சொல்கிறபோது, ஒருவர் கருத்து, இன்னொருவர் கருத்துக்கு வேறுபட்டதாக இருந்தது, ஒருமித்த கருத்தாக நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் அமையவில்லை என்பதை உணர்கிறேன். குறிப்பாக, உணவுப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில், கட்டுப்பாடுகளை நீக்கிவிட்டால், விலைகள் வீழ்ச்சியடையும் என்ற கருத்து வலியுறுத்தப்பட்டது. இன்னொரு கட்சியின் கருத்து, இப்பொழுது இருக்கும் கட்டுப்பாடு போதாது. இன்னும் அதிகமான அளவிற்கு கட்டுப்பாடு இருந்தால்தான் உணவுப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க முடியும் என்று கருத்து இருக்கிறது.

இந்த இரண்டு வகையான கருத்துக்களையெல்லாம் அவையிலே உள்ள உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். எந்தக் கருத்தின் பக்கத்திலே போய் நிற்பது, எந்தக் கருத்தை முதலில் எடுத்துக் கொள்வது அவசரம் அவசரமாக முடிவு எடுப்பதற்குப் பதிலாக, நாட்டிலே எந்தக் கருத்து பரவலாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்பதையெல்லாம் யோசித்துப் பார்த்துத்தான் முடிவுக்கு வர முடியும். உண்மையான பிரச்சினையைச் சரியான முறையில் தீர்க்க எந்தக் கருத்து சரியானது என்பதை யோசித்துப் பார்த்துத் தான் சர்க்கார் ஒரு முடிவுக்கு வர வேண்டும். சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், சமாதானம், அமைதி, ஒழுங்கை நிலைநாட்டுவதைப் பொறுத்தவரையில், கனம் திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் பிராம்ப்ட் ஆக்ஷன் தேவை என்று சொன்னார்கள். பிராம்ப்ட் ஆக்ஷன் என்பதற்கும், ஹேஸ்டி ஆக்ஷன் என்பதற்கும் இடையே இருப்பது மெல்லிய கோடுதான். பிராம்ப்ட் என்ற சொல்லுக்கும், ஹேஸ்டி என்ற சொல்லுக்கும் இடையேயுள்ள மெல்லிய கோட்டைச் சர்க்காரை நடத்துகிறவர்கள் மிகுந்த பொறுப்பு உணர்ச்சியோடு பார்க்க வேண்டும். பிராம்ப்ட் ஆக்ஷன் என்ற சாதாரண வார்த்தையைத்தான் உறுப்பினர் சொன்னார் என்றாலும், அதில் பல பிராந்தியங்களின் மந்திரிசபைகளின் வளர்ச்சியும், வீழ்ச்சியும், சமுதாயத்தின் வளர்ச்சியும் வீழ்ச்சியும் அடங்கியிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சுட்டிக் காட்டியபடி நிகழ்ச்சிகள் மின்னல் வேகத்தில் நடைபெறும்போது,

ஒரு நிகழ்ச்சி தடுக்கப்படுமுன்னே இன்னொரு நிகழ்ச்சி ஏற்பட்டு, அந்நிகழ்ச்சி தடுக்கப்படுமுன்னே பிறிதொரு நிகழ்ச்சி ஏற்பட்டு, இப்படி நிகழ்ச்சிகள் சிறியதாகத் துவங்கியவை பேருருவமாகக் கொள்கின்ற நேரத்தில், பிராம்ப்ட் ஆக்ஷன் எடுக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுவது என்பது எளிதான காரியம் அல்ல. இதனால் பிராம்ப்ட் ஆக்ஷன் கூடாது என்ற கருத்தை நான் கொண்டிருக்கிறேன் என்று யாரும் நினைக்கக் கூடாது. இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் ஏற்படுகிறபோது—என்னுடைய அறிவுக்கு எட்டிய மட்டில்—அந்த நிகழ்ச்சி பெரிதாகாமல், விரிவுபடாமல், வளரவிடாமல் தடுக்க தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறோம். பல உறுப்பினர்கள், அதிகாரிகள் சரியான முறையில் ஒத்துழைப்பு அளித்திருக்கிறார்களா என்ற ஐயம் தெரிவித்தார்கள். பிராம்ப்ட் என்பது அவர்களுக்கும்கூட உள்ள பிரச்சினை. எந்த இடத்தில், எந்த நேரத்தில், எந்தமாதிரி நடவடிக்கை எடுப்பது என்ற முடிவை எடுக்கிறபோது, முடிவுக்கு அவர்களே பொறுப்பாளிகளாகி விடுகிறார்கள். எதனாலும் அவர்கள் காரியங்களைச் செய்யத் தவறியிருக்கிறார்களா என்பதுதான் பிரச்சினை. செய்த காரியங்களில், தவறான காரியங்களாக ஏதாவது அமைந்திருக்கின்றனவா என்பவைகள் எல்லாம் நிகழ்ச்சிகளையொட்டி நடத்தப்படவிருக்கிற விசாரணை மூலமாக, அதிலிருந்து கிடைக்கிற பாடங்களைக் கருத்திற்கொண்டு, அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் இனிமேல் நடைபெறாமல் தடுக்கவும், நிலைமைகளைக் கட்டுப்படுத்தவும் அல்லது அறவே ஏற்படாமல் செய்வதற்கும் வழிவகை காண வேண்டும். திரு. க. ர. நல்லசிவன் அவர்கள் பேசுகின்றபோது, "இந்த மாநிலத்தில் மட்டுமல்ல, எல்லா மாநிலங்களிலும் இந்தியா முழுவதிலும் இம்மாதிரியான நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுகின்றன" என்றார். இந்தியாவில் மட்டுமல்ல, உலகத்தின் பல்வேறு நாடுகளிலும்கூட வன்முறைச் செயல்கள், கொதிப்படைந்தவுடனே ஆரவாரங்கள், ஆர்ப்பாட்டங்கள், மோதல்கள் எல்லாம் நடைபெறுவதை நாம் பார்க்கிறோம், ஆனால் இதுவரையிலும், நடைபெற்ற கிளர்ச்சியோ, ஆர்ப்பாட்டமோ, மோதலோ தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், இந்த அரசு எடுத்த நடவடிக்கைக்கு எதிராக வந்தவையா என்றால் இல்லை. "இந்த சர்க்கார் இந்தக் காரியத்தைச் செய்தார்கள், இது எங்களுக்குப் பாதகமாக இருக்கிறது, ஆகவே, நாங்கள் கிளர்ந்தெழுந்திருக்கிறோம், சர்க்கார் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தது, அது எங்களுக்குப் பாதகம் அளிக்கிறது. சர்க்கார் இந்த அக்கிரமத்தைச் செய்தது; ஆகவே, நாங்கள் ஆத்திரம் அடைந்திருக்கிறோம்" என்று கூறத்தக்க நிலையில் இப்போது வாவில்லை.

தொடர்ச்சியாக நடைபெற்றிருக்கிற இந்த நிகழ்ச்சியை எடுத்துக் கொண்டாலும், சமூகத்தில் இரு சாராருக்கிடையில் ஏற்பட்டிருக்கின்ற பகையுணர்ச்சி கிளர்ச்சிகளாக வெடித்திருக்கின்றன. சில இடங்களில் சிறியதாகத் துவங்கிய நிகழ்ச்சி வளர்ந்து, பெரிதாக மாறியிருக்கின்றன. ஒரு சாராருடைய உரிமைக்கும், இன்னொரு சாராருடைய உரிமைக்கும் மோதல்கள் ஏற்படுகிறபோது கிளர்ச்சிகளாக மாறிவிடுகின்றன. இவைகள் எல்லாம்

நடக்கக் கூடாது என்பதில் மிகுந்த கவலை கொண்டிருக்கிறேன். இதுவரையிலும் ஏற்பட்டுவிட்ட நிகழ்ச்சிக்கு, பெயரளவுக்காகிலும் சர்க்கார் செய்ததாக இந்தக் கிளர்ச்சிகள், சர்க்கார் நடவடிக்கை காரணமாக இந்தப் பயங்கரங்கள் ஏற்பட்டன என்ற சொல் வராத அளவுக்கு நாங்கள் நடந்துகொண்டிருக்கிறோம்.

THIRU K. VINAYAKAM : Not only commission, but also omission.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இந்த ஒமிஷன் என்பதிலேதான் பிராம்ப்ட் ஆக்ஷன் வருகிறது. எந்தச் சர்க்காரும் கையைக் கட்டிக்கொண்டு, எது வேண்டுமானாலும் நடக்கட்டும் என்று இருந்துவிடாது. அப்படி இருந்துவிட்டால், அது சர்க்காராக இருக்க முடியாது. என்னைப் பொறுத்தவரையில் அவ்வப் பொழுது நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கு முன்னால், முன்கூட்டியே கிளர்ச்சிகள் தோன்றும் என்பதற்குச் சிறு ஜாடை தோன்றினாலும் கூட உடனடியாக அந்த இடத்தில்—அந்த இடம் என்பது பூகோள ரீதியான இருப்பிடத்தைச் சொல்லவில்லை—அந்தப் பிரச்சினையில் என்னை நான் ஈடுபடுத்திக் கொள்கிறேன். தொழிலாளர் வேலை நிறுத்தங்கள், மாணவர்கள் சம்பந்தமான கிளர்ச்சிகள் எங்காகிலும் ஏற்படும் என்ற அறிகுறிகள் தென்படுமானால், சம்பந்தப்பட்டவர்களை உடனடியாக அழைத்துப் பேசி, கிளர்ச்சிகள் ஏற்படாமல் தடுக்க என்னாலான அளவுக்கு முயற்சிகளை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறேன். பல தடவை பிரச்சினைகள் ஏற்படும்போது, தொடர்புடையவர்களின் ஒத்துழைப்பின்மூலம் ஓரளவு வெற்றியும் எனக்குக் கிடைத்திருக்கிறது.

நண்பர் திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் கோயம்புத்தூரிலே பல ஆலைகளை மூடிவிட்டதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். தொழிலாளர் தலைவர்கள், "மூடப்பட்ட ஆலைகளை நீங்கள் திறக்க வேண்டும். இதை நீங்கள் செய்யாவிட்டால் நாங்கள் கிளர்ச்சி செய்வோம்" என்று சொன்னபோது பிராம்ப்ட் ஆக்ஷன் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை நான் எடுத்துக்காட்டாகச் சொல்கிறேன். "எக்சைஸ் வரி அதிகமாகிவிட்டது. எங்களுக்கு நஷ்டம் வந்துவிட்டது. ஆகவே, ஆலைகளை மூடுகிறோம்" என்று கூறி மத்திய அரசின் போக்கைக் கண்டிக்கும் வகையில் ஆலை முதலாளிகள் தங்கள் திட்டத்தை அறிவித்தார்கள். தொழிலாளர்கள், "நாங்கள் கிளர்ச்சியில் ஈடுபடவில்லை. மூடப்பட்ட ஆலைகளைத் திறக்கமாட்டேன் என்கிறார்களே, மத்திய அரசும் கைகொடுக்கவில்லை, மாநில அரசு எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள் போதுமானதாக இல்லை" என்று சொல்கிறார்கள். நாங்கள் புதிதாகச் சட்டம் போட்டு, அதனால் ஆலைகளுக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டு கிளர்ச்சி வந்ததா என்றால் இல்லை. தொழிலாளருக்காக எதாவது சட்டம் போட்டு அதனால் ஆத்திரமடைந்து கிளர்ச்சி செய்தார்களா என்றால் இல்லை. எந்த இடத்தில் தகாறு ஏற்பட்டாலும், கருத்துவேற்றுமை ஏற்பட்டாலும், எந்தப் பக்கத்தில் நியாயம் இருக்கிறதென்று கண்டறிந்து, நியாயத்தின் பக்கத்திலே நாங்கள் செயலாற்றுகிறோம். அவர்களுக்

குள்ளே இருக்கின்ற பிரச்சினையைத் தீர்த்துவைக்க நான் முயற்சி எடுத்துக்கொள்கிறேன். இதுவும் சர்க்காரின் நடவடிக்கையினால் ஏற்பட்டது அல்ல. அதே நேரத்தில் திரு. கே. விநாயகம் அவர்கள் சொன்னபடி கவனிக்காமல் இருந்துவிடுவோமா—கிரைம் ஆஃப் ஓமிஷன் என்றால், இல்லையென்பதற்கு நிரம்பச் சான்றுகளை என்னால் தரமுடியும். இப்போது நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளில் மாணவர்களுக்குப் போதுமான பாதுகாப்புத் தரப்படவில்லை, ஆறுதல் தரப்படவில்லை என்ற பேச்சுக்களுக்குத் திரும்பத் திரும்பப் பதில் சொன்னேன். மறுபடியும் அதை உறுப்பினர்கள் எடுத்துப் பேசியதாலே எனக்கு வருத்தம் இல்லை. நீங்கள் திரும்பத் திரும்பச் சொல்லச் சொல்ல, நிலைமைகளை விளக்கி, மாணவர் களுக்கு விளக்கம் தருவதற்கு எனக்குச் சந்தர்ப்பங்கள் கிடைக் கிறதே என்று மகிழ்கிறேன். இன்றையதினமும் திட்டவட்டமாக நான் சொல்லுகிறேன். நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுவது உடனுக் குடன் என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்ட ஒவ்வொரு விநாடியிலும், ஒவ்வொரு விவகாரத்தையும் தடுத்து நிறுத்து வதற்கும், பரிகாரம் தேடுவதற்கும், ஆறுதல் அளிப்பதற்கும், நிலைமையைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கும் முயற்சியை நன்முறையில் எடுத்துக்கொள்வேன். கவனிக்காமல் விட்டுவிட்டேன் என்ற நிலை என்னைப் பொறுத்தவரையில், அரசைப் பொறுத்தவரையில் இல்லை. அதைவிட எனக்கு வேறு என்னதான் வேலை? அதற் காகவே நான் அரசுப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறேன். பொதுமக்களிடத்தில் 35 ஆண்டுகளாகப் பழகிய பொதுத் தொண்டன் என்ற முறையில், நாட்டில் கிளர்ச்சி எங்கே யாவது நடந்தால் நமக்கென்ன? சமூகத்தில் மாணவர்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும் எந்தக் கேடு பாடாவது வாட்டும் என்று சும்மாயிருப்பேன் என்று யாராவது நினைப்பார்களேயானால் 35 ஆண்டுகளாக நான் பொது வாழ்க்கையில் பொதுத் துறையில் இருந்திருக்க முடியாது என்பதைத் தெரி வித்துக் கொள்கிறேன். 35 ஆண்டுகள்கூட வேண்டாம், 35 நாட்கள் கூட இருந்திருக்க முடியாது. ஆகையால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைகள் போதுமானவையாக இல்லை என்று சுட்டிக்காட்டுங்கள், வரவேற்கிறோம். எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகளில் நீங்கள் இன்ன இன்ன மாதிரியாகச் செய்தி ருக்கலாம் என்று சொல்லுங்கள், அதை நாங்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கிறோம். இனி இன்ன இன்ன வகையில் செய்யலாம் என்று சொல்லுங்கள், ஆராய்ந்து பார்க்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஆனால், மாணவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதிலே எதுவுமே செய்யாமல் விட்டுவிட்டோம் என்று அருள்கூர்ந்து இந்த நிகழ்ச்சி நேரத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற சூழ்நிலையைமட்டும் வைத்துக் கொண்டு பேசவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாண வர்கள் என் விஷயத்தில் அருவருப்போ, ஐயப்பாடோ, வெறுப்போ கொள்வதை நான் வாழ்க்கையில் பெரிய களங்கமாகக் கொள்வேன். முப்பத்து ஐந்து ஆண்டுகளாக நான் அவர்களுடைய நல்லெண் ணத்தையும், அன்பையும் பெற்றுக்கொண்டு வந்திருப்பவன். கேவலம் என்னுடைய அறிவீனத்தின் காரணமாக அவர்களுடைய

நல்லுணர்ச்சியை இழந்துவிட்டேன் என்றோ, அன்பினை இழந்து விட்டேன் என்றோ நீங்கள் கருதுவீர்களானால் அது தவறு என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இன்றைய தினம் மாணவர் சமுதாயத்தில் பரவலாக அப்படிப்பட்ட அருவருப்பு உணர்ச்சியோ, வெறுப்புணர்ச்சியோ இருக்குமென்று தோன்றினால் அவற்றை எல்லாம் நீக்கிக்கொள்ளவேண்டுமென்று மாணவ சமுதாயத் தினரைக் கேட்டுக்கொள்வதோடு மட்டுமல்லாமல், அவர்களுக்காகப் பேசுகின்ற நண்பர்கள் வாயிலாகவும் எடுத்துச் சொல்லிக்கொள் வேன், அப்படிப்பட்ட புறக்கணிப்பு எண்ணம் என்னிடத்தில் ஒரு துளியும் வராது. சமூகத்தில் எந்தப் பகுதியினரையும் புறக்கணித் துக்கொண்டு ஒரு அரசு நடக்காது. அரசை நடத்துகின்ற கட்சியும் இருக்காது. கட்சியில் உள்ள தொண்டர்களும் இருக்க முடியாது. அது இன்றியமையாத கடமை. தவிர்க்க முடியாத பொறுப்பு. ஆகையால் இந்தச் சிறிய பொறுப்பில்கூட நான் தவறு இழைத்திருப்பேன் என்று வாதிடுவதற்காகக்கூட நீங்கள் எண்ண வேண்டாம். அப்படி யாராவது எண்ணினால் அதுதான் எனக்கு மிகுந்த வேதனையைத் தரும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் யாரும் அப்படி எண்ணவில்லை. எல்லா உறுப்பினர்களும், கட்சித் தோழர்களும் என்னிடத்தில் உள்ள அன்பினைத் தெரியப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஒருவர், இருவர் மாணவர்களுக்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசினிடத்தில் இது அருவருப்பை உண்டாக்கும் என்பதற்காகப் பேசுவார்கள் என்றால்—அப்படிப்பட்ட உறுப்பினர்கள் இதுவரை பேசியவர் களில் யாரும் இல்லை என்பதை நான் தெளிவாக உணர்கிறேன்— யாராகிலும் அப்படிப்பட்ட எண்ணம் கொண்டிருப்பார்களே யானால், நான் கேட்டுக்கொள்ளுவேன் இந்த ஒரு காரியத்திற்காக நீங்கள் நாட்டிலே உள்ள குழப்பமான நிலையைத் தடுத்து சகஜ நிலைமையை உண்டாக்குவதற்கு உங்களுடைய மேலான கருத்துக் களைச் சொல்லாமல் விட்டுவிடாதீர்கள். இதன்மூலம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினிடத்திலோ, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசினிடத்திலோ அருவருப்பு உணர்ச்சியோ, வெறுப்போ உண்டாகிறது என்றாலும் இன்றைக்கு ஏற்பட்டுவிட்ட நிலைமை களைச் சீர்படுத்துவதற்கு உங்களது மேலான யோசனைகளைத் தருவது முக்கிய பொறுப்பாகும். இந்த அடிப்படையில் சில உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள்—அவர்களுடைய பெயர்கள் நினை வுக்கு வரவில்லை—தொழிலாளர்களுடைய பிரதிநிதிகளையும், மாண வர்களுடைய பிரதிநிதிகளையும் சேர்த்து உட்கார வைத்துப் பேச வேண்டும் என்பதாக. நான் முன்பே குறிப்பிட்டதுபோல சகஜ நிலை திரும்பிய பிறகுதான் இதற்கான முறையில் பணியாற்ற வேண்டும். அப்படிப் பணியாற்றுகிறபோதுகூட நான் மட்டும் அல்ல, எல்லா அரசியல் கட்சித் தலைவர்களும் உடன் இருப்பது நல்லது. காரணம் ஆட்சியை ஒரு அரசியல் கட்சிதான் நடத்து கிறது என்றாலும், நிர்வாகத்தில் எல்லா அரசியல் கட்சிகளுக்கும் பொறுப்பு இருக்கின்றது. நாங்கள் அரசின் உள்வாயில்படியில் இருக்கலாம். நீங்கள் பக்க வாயில்படியில் இருக்கலாம். ஆயினும்

அரசின் கோட்டைக்குள்தான் எல்லாக் கட்சிகளும் இருக்கின்றன. ஆகவே எல்லோரும் சேர்ந்து மாணவர்கள், தொழிலாளர் பிரதிநிதிகளுடன் கலந்து பேசி இது விஷயமாக என்ன என்ன காரியங்கள் செய்யலாம், எதனால் பகை ஏற்படுகிறது, இதை நீக்குவதற்கு என்ன என்ன வழிகளைக் காணலாம் என்பதைப்பற்றிப் பேசுவதில் நான் பெரிதும் விருப்பம் உள்ளவன் என்பதை நீங்கள் அறிவீர்கள். இப்போதும் அந்த விருப்பத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதைச் சொல்கிறபோது வன்முறைகள், கிளர்ச்சிகள், தடியடிப்பிரயோகம், துப்பாக்கிச் சூடுகள், பொதுச் சொத்துக்களுக்கு நாசங்கள், உயிர் பலியிடப்படுவது ஆகியவை இந்த மாநில அரசு பதவியேற்றுக்கொண்ட பிறகுதான் ஏற்படுகின்றன என்பது அல்ல. அப்படி இருக்குமானால் அது எங்கள் திறமைக் குறைவினால் ஏற்படுவதாகச் சொல்லிவிடலாம். இதற்கு முன்னாலும் பலபல சந்தர்ப்பங்களில் இந்த மாநிலத்திலேயும் ஏற்பட்டிருக்கின்றன, பிற மாநிலங்களிலும் ஏற்பட்டு வருகின்றன. இதைச் சொல்வதனாலேயே இங்கேயும் நடக்கட்டும் என்ற பொறுப்பற்ற முறையில் சொல்லவில்லை. காலத்தின் கோளாறு அப்படி இருக்கிறது. பத்து வருடத்திற்கு முன்னாலே எது எதற்குக் கிளர்ச்சிகள் நடக்காதோ, அது அதற்கு இப்போது நடக்கின்றன. எது எதிலே கோபம் வராதோ அது அதிலே தற்போது கோபம் வருகிறது. நேற்றைய தினம் கோபம் வாராததற்குக்கூட இன்றைய தினம் கோபம் வருகிறது. நண்பர் திரு. விநாயகத்தை இன்று காலையிலே பார்த்தவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கலாம். சமூகத்தில் கோபதாப உணர்ச்சிகள் நீக்கப்பட வேண்டும். இந்த நேரத்தில் தான் மகாத்மா காந்தி அவர்களைப் போன்றவர் ஒருவர் நம்மிடையே இல்லையே என்று ஒருவர் குறிப்பிட்டார். மகாத்மா காந்தி அவர்கள் இருந்தபோதே அவர் காலத்திலேயாக, வன்முறைச் செயல்கள் நடந்த ஒவ்வொரு இடத்திற்கும் சென்று, இவ்வாறு ஒருவருக்கொருவர் மோதிக்கொள்வதைத் தவிர்க்கவேண்டும் என்று சொன்னார். கேட்கவில்லை. அவரையே வன்முறைச் செயலினால் கொன்றார்கள். அவர் ஒருவராக இருந்து செய்ய முற்பட்ட காரியத்தைத்தான் இன்றைக்கு நாம் பலராக இருந்து மக்களிடையே தோன்றும் ஆத்திர உணர்ச்சியைக் குறைப்பதற்கு வழிகாணவேண்டும்.

ஒரு உதாரணத்தை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். டெல்லி வழக்கு மன்றம் நடைபெறுகிறது. பிரதம நீதிபதியும், மற்ற நீதிபதிகளும் உட்கார்ந்து இருக்கிறார்கள். ஒருவன் ஒரு நீதிபதியைக் கத்தியினால் குத்துகிறான். அவர் கீழே பாய்ந்து விழுகிறார், இது முன்னாலே கேள்விப்படக்கூடிய நிகழ்ச்சியா ? அங்கே நிகழ்ச்சி நடந்தவுடனேயே அங்குள்ள ஆட்சியின் திறமைக் குறைவினால் ஏற்பட்டது என்பதான அவசரமான முடிவுக்கு வர முடியுமா? அங்கே நடந்ததாலே இங்கேயும் நடக்கலாம் என்று வாதாடவில்லை. பிற மாநிலங்களில் எல்லாம் ஆத்திர உணர்ச்சி தலைதூக்கி தாண்டவமாடிய காலத்தில் எல்லாம், நம் மாநிலத்தில் அமைதி நிலவி வந்திருக்கிறது. இந்தியாவின் பல பாகங்களில் வகுப்புக்

கலவர உணர்ச்சி தறிகெட்டு நின்றபோதுகூட தமிழ்நாட்டில் அமைதி நிலவி வந்திருக்கிறது. அந்தப் பண்பாடு சீர்குலைந்து வருவதை நான் வருத்தத்தோடு எடுத்துச்சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். அரசியல் இலாபங்களுக்காக இந்தப் பண்பாட்டைக் குலைப்பதை யாரும் இனி அனுமதிக்க மாட்டார்கள்.

தமிழ்நாட்டில் தடியடி, துப்பாக்கிப்பிரயோகம் நிகழ்கிறபோது நீங்கள் அவற்றைச் சற்று ஆராய்ந்து பார்த்தால், முதலில் தெரியக் கூடிய உண்மை சர்க்காருக்கு எதிராக நடத்தப்படுகிற கிளர்ச்சிகள் சம்பந்தமானது ஒன்றுகூட வந்ததில்லை, சமூகத்தில் ஒரு சாராருக்கும், இன்னொரு சாராருக்கும் வருகிற மோதல் காரணமாக ஏற்பட்டிருக்கலாம். மொழிப் பிரச்சினை காரணமாக நடந்தது என்றால், அதுவும் மத்திய சர்க்காரின் நடவடிக்கையில் இங்குள்ள மாணவர்களின் மனதில் ஏற்பட்ட உளைச்சல் காரணமாக ஏற்பட்ட போராட்டத்தின் விளைவாகும். ஆட்சிமொழிச் சட்டம் நாங்கள் கொண்டு வந்தது அல்ல. மத்திய அரசு கொண்டு வந்தது. அந்த நேரத்திலும்கூட சமூகத்தின் எந்தப் பகுதியினரும் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்ற நீதியின் அடிப்படையில் நாங்கள் நின்றிருந்திருக்கிறோம். இன்றைக்கு மாணவர்கள் எங்களிடத்தில் அருவருப்போ, வெறுப்போ அடை கிறார்கள் என்றால் அதை எண்ணிப்பார்க்கிறபோதே நான் வருத்தம் அடைகிறேன். 6 திங்களுக்கு முன்பாக, "நாங்கள் மாணவர்களை அடக்கவில்லை, அவர்களை இஷ்டப்படி நடக்கவிட்டு விட்டோம், ரயில்வே சொத்துக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டாலும், பொதுச் சொத்துக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டாலும் நாங்கள் பாதுகாப்பு அளிக்கவில்லை, மாணவர்கள் பக்கத்திலே இந்த அரசும் கட்சி சேர்ந்துவிட்டது" என்று காங்கிரஸ் தரப்பில் இருந்து எடுத்துச் சொல்லிவந்தார்கள். இன்றைக்கு மாணவர்களைப் பாதுகாக்க வில்லை, மாணவர்களைப் புறக்கணித்துவிட்டார்கள் என்று பேசு கிறார்கள். இந்த இரண்டையும் சேர்த்துப் பார்க்கிறபோது எவை எவைகளில் எந்த அளவுக்குச் செல்லவேண்டும் என்பதைப்பற்றி ஒரு அறுதியிட்டுக்கொண்டு நாங்கள் பணியாற்றுகிறோமே தவிர, இந்த அரசு இன்னார் பக்கத்தில் சார்ந்துவிட்டது. இன்னாரைப் புறக்கணித்துவிட்டது என்கிற நிலை இல்லை என்பதை ஒருவகை யாக உறுப்பினர்கள் சொன்னதில் இருந்து எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

மூன்று நான்கு மாதங்கள்வரையில் இந்தி மொழி விஷயத்தில் காங்கிரஸ்காரர்கள் காட்டுகின்ற போக்கு அவர்கள் மாணவர் களுக்கு விரோதிகள் என்று கருதக்கூடிய சூழ்நிலை இருந்தது. இன்றைக்கு அவர்கள் மாணவர்களுடைய நண்பர்கள் என்று கருதக்கூடிய சூழ்நிலை ஒரு வேளை ஏற்படுமானால் அதைத் தவறு என்று கருதமாட்டேன். அதற்காகவே மாணவர்களுக்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசினிடத்தில் பகையுணர்ச்சி வந்துவிட்டது என்ற எண்ணத்தில் சொல்லாமல் திரு. விநாயகம் அவர்கள் சொன்னார்களே, (Sizable Section) என்பதுபோல

இந்தி வேண்டும் என்று கேட்டால் என்ன, அப்படிச் சொல்லக் கூடிய மாணவர்களின் தொகை மிகப் பெரிய அளவுக்கு ஏற்படு மானல் அடுத்து காங்கிரஸ் அரசைக் கொண்டுவருவதற்கு அவர் களே முயற்சிசெய்வார்கள், காங்கிரஸ் அரசு வரும், அதிலே நீங்கள் அந்தக் காரியத்தைக் கவனிக்கலாம் என்று சொன்னேன். எப்படியாகிலும் அரசை நடத்தவேண்டுமென்ற அளவில் ஆக்ட்ஸ் ஆப் கமிஷன்ஸ் அன்ட் ஓமிஷன்ஸ் இவற்றில் ஈடுபடக்கூடியவன் அல்ல நான் என்பதைத் தெளிவுபடுத்திக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏனென்றல் திரும்பத் திரும்ப பலர் அதைச் சொன்னதாலே நான் மறுபடியும் இதைத் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். மாணவர் களுக்கு என்ன என்ன கேடுகள் ஏற்பட்டன என்ற புள்ளிவிவரங் கள் சேகரித்துத் தகவல்களையெல்லாம் அறிந்து அதன் மூலம் அவர் களுக்குப் பாதுகாப்பும், ஆறுதலும், இழப்பு இருக்குமானல் பரிகாரமும் தேடிக்கொடுத்துவிட்டு சகஜ நிலைமை திரும்பிய வுடன், ஒரு பகுதியில் தொழிலாளர்களையும் மற்றொரு பகுதியில் மாணவர்களையும் சமூகத்திலே ஒன்றுபடுத்தி ஏற்றவகையில் எல் லோரும் செயல்பட முயற்சி செய்வேன் என்பதையும் நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பல்வேறு குறைபாடுகளைப்பற்றிச் சொன்னவர்களிலே ஒருவ ராகிலும் தேவையற்ற திட்டத்தைப் போட்டிருக்கிறீர்கள், இருபது கோடி ரூபாய் மூலதனம் போட்டுவிட்டீர்கள், அதனலே சர்க்காருக்குப் பாதகம் வரப்போகிறது என்று யாரும் சொல்ல வில்லை. அப்படிச் சொல்லாததற்கு அவர்கள் இரண்டு சமாதானங் கள் சொல்லலாம். ஏது பணம், அதையால்தான் சொல்லவில்லை என்று அவசரப்பட்டு அடித்துப்பேசவேண்டுமென்று நண்பர் திரு. விநயகத்தைப் போன்றவர்கள் கேட்டுவிடலாம். ஆனல் அவரே கொஞ்சம் யோசித்துப் பார்ப்பாரானல் இருக்கின்ற பணத்திலே ஐந்து வருடங்களுக்கு ஆஸ்பத்திரிகளுக்குப் பணம் வேண்டாம், அதிலே பத்துக் கோடி ரூபாய் எடுத்து ஆரம்பிக்க லாம் என்று அவசரப்பட்டு செய்யவேண்டுமென்று இருந்தால் செய்யலாம். கேடுகள், தவறுகள் எவையும் யாரும் எடுத்துக் காட்டாததால் நான் மிகுந்த மகிழ்ச்சியடைகிறேன். யார் பேசு கின்றபொழுதிலும் என்ன என்ன வேலைகளிலே விரயங்கள் ஏற் பட்டன, ஆயிரம் கிணறுகள் தோண்டினீர்கள் அதிலே 900 கிணறு களில் தண்ணீர் இல்லை, 200 வீடுகள் கட்டினீர்கள் 190 வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்பட்ட ஒரு வாரத்திற்குள்ளேயே இடிந்து விட்டன, பெரு நஷ்டம், விரயம் இருந்தது என்று யாரும் சொல்லவில்லை. காரணம், அப்படி நடக்காத முறையில் நாங்கள் மிக ஜாக்கிர தையாக நடந்திருக்கிறோம் என்பதுதான். எதிர்க்கட்சியினர் நீங்கள் ஜாக்கிரதையாக நடத்துகிறீர்கள், பண விரயம் ஏற்பட வில்லை என்று ஒத்துக்கொள்வார்களானல் ஜனநாயகத்திலே கிடைக்கமுடியாத ஒரு பெரிய பரிசை நான் எதிர்பார்க்கிறேன் என்று கருதுகிறேன். அப்படிப்பட்ட பரிசுகள்கூட ஜனநாயகத் திலே கிடைக்கக்கூடிய காலம் வரும் என்று நம்புகிறேன்.

சிற்சில குறைபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். அதிகாரிகள் அமல்படுத்துவதிலே கெடுபிடி காட்டினார்கள் என்று சொன்னார்கள். எனக்கே அவர்கள் கெடுபிடி காட்டினார்கள் என்று தோன்றத் தக்க அளவுக்கு திரு. ஆதிமூலம் அவர்கள் சொன்னார்கள். நாணயத்திற்கு இரண்டு பக்கங்கள் இருக்கின்றன, ஆங்கிலத்திலே அதர் சைட் ஆப் தி மெடல் ஆர் தி அதர் சைட் ஆப் தி காய்ன் என்று சொல்வார்கள். இரண்டையும் தட்டிப்பார்த்துதான் இது செல்லத்தக்கதா இல்லையா என்று சொல்லமுடியுமே தவிர, அவர் தட்டிக் காட்டுகிறபோது அது செல்லக்கூடியதாகத்தான் தோன்றும். அது தட்டுவதிலே உள்ள பக்குவத்தினாலே செல்லத்தக்கது என்று சொல்லமுடியும். எனக்கு காது கொஞ்சம் மந்தப்பட்டிருந்தாலும், புத்தி மந்தப்படவில்லை என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே அவர்கள் சொல்வது உண்மையாக இருக்குமானால் மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகளை எடுப்பேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேற்கொண்டு எல்லா நிர்வாகக் குறைபாடுகளையும் நீக்குவதற்கு முயற்சியெடுத்துக்கொள்வேன் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. விநாயகம் அவர்கள் இந்த அவையிலே உள்ள முறைகளைப் பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஒத்துக் கொள்வதிலே எனக்குக் கூச்சம் ஒன்றுமில்லை, அதிலே தவறுமில்லை. மேலெழுந்தவாரியாகச் சில தகவல்தான் எனக்குத் தெரியுமே தவிர, விதிமுறைகளைப் பற்றிய டீடெயல்ஸ் எனக்கு அதிகமாகத் தெரியாது, நான் படிக்கவும் இல்லை. மேலெழுந்தவாரியாகத் தெரியவேண்டுமென்றும் டீடெயல்ஸ்க்குள் அதிகமாகச் செல்லக்கூடாது என்றும் சொல்லுவார்கள். எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் ஒரு வழக்கறிஞர், அவர்கள் அதை அறிவார்கள். தாம் நடத்துகின்ற வழக்குகளைத் தாம் குறிப்பிட்ட சில குறிப்புகளை வைத்துக்கொண்டு மற்றவற்றைத் தம்முடைய ஜூனியர்களிடம் கொடுத்து சேகரித்து வையுங்கள் என்று சொல்வார்கள். அதை வைத்துக்கொண்டு வழக்கு மன்றத்திற்குச் சென்று வழக்காடுவார்கள். அப்படி அதிகாரிகள் சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதில் போதுமானதாக இல்லாவிட்டாலும், குறையுடையதாக இருந்தாலும், அதைப்பற்றி யாராகிலும் சுட்டிக் காட்டினால் அதைத் திருத்திக் கொள்வதற்கு நாங்கள் எப்பொழுதும் தயாராக இருக்கிறோம்.

அமெரிக்காவிற்குப் போவதைப்பற்றி முன்கூட்டியே சொல்லவில்லை, நீதிபதி நியமிப்பதைப்பற்றி முன்கூட்டியே இங்கே சொல்லவில்லை. பத்திரிகையிலே வந்துவிட்டதே என்று சொன்னார்கள். பத்திரிகையிலே முன்கூட்டியே வந்துவிடுவதுதான் பத்திரிகை தொழிலின் ரகசியம். பத்திரிகை நிருபர்களை அழைத்து சோமசுந்தரத்தை நியமித்திருக்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டு இந்த அவைக்குச் சொல்லாமலிருந்தால் திரு. விநாயகம் அவர்கள் சொல்வது முழுதும் பொருத்தமாக இருக்கும். பத்திரிகையைப் பற்றிச் சொல்லும்பொழுது வடமொழியோடு கலந்த தமிழிலே

சொல்லுவார்கள் 'ஹேஷ்யம்' என்று, ஆங்கிலத்திலே 'ஸ்கூப்' என்று சொல்லுவார்கள். கதவோரத்திலே சோமசுந்தரம் என்று காதில் விழுந்துவிட்டால் அவராகத்தான் இருக்கும் என்று அப்படித்தான் போடுவார்கள். அது தொழிலிலே காட்டக்கூடிய திறமை. நானும் அந்தத் தொழிலிலே ஈடுபட்டவன் என்ற முறையிலே நான் அதைப் பழிக்கவில்லை. திரு. விநயகம் அவர்கள் பத்திரிகையிலே படித்தேன் என்று சொன்னார்கள், நானே பத்திரிகையிலே அதைப் படித்தேன், இன்னும் முடிவாகவில்லையே, சோமசுந்தரம் என்று போட்டிருக்கிறதே என்று நினைத்தேன். சட்ட அமைச்சராலே யோசனை தரப்பட்டு, இந்த அவைக்குக் காலையிலே, உத்தரவு பிறப்பிக்கவேண்டுமென்று, கொண்டுவரப்பட்டது, உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது. சர்க்காருடைய நடவடிக்கைகளையெல்லாம் மற்றவர்களுக்குக் காட்டுவது என்பது விதியா இல்லையா என்பது எனக்குத் தெரியாது. காட்டப்படக்கூடாது. காட்டப்படுமானால் கையெழுத்திட்ட தேதியைக்கூட காட்டிவிடலாம். இந்த அவையில் பேசுவதற்குத் தேவையில்லாமல் இருந்திருக்கும். ஆகவே முன் கூட்டிச் சொல்வதிலே எனக்குத் துளியும் தயக்கம் இல்லை.

அமெரிக்கப் பயணம்பற்றி விவரங்கள் சேகரிக்கப்படவில்லை என்று குறிப்பிட்டேன். சில காரியங்களைச் செய்யவேண்டு மென்கிற நிலை வருகிறபோது வெகு எளிதாகவோ வெகு விரைவாகவோ முடித்துவிடுகின்ற பழக்கம் இல்லை. அந்த முறைகளிலே எந்த எந்த ஊர்களிலே எவ்வளவு நாட்கள் தங்குவது என்ற விவரங்கள் சேகரிக்கப்படவில்லை. விவரங்களிலே லாஸ் ஏஞ்சலஸ், ஹாலிவுட், ஹவாய், ஹோனலுலு என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். நான் போனால் என்ன என்ன காண்பீர்கள் என்று கேட்பது அவசியம். திரு. விநயகம் அவர்கள், அவரையும் அழைத்துக்கொண்டு போனால் மகிழ்ச்சியடைவேன் என்று சொன்னார்கள். வழித்துணைக்கு அவரைவிடச் சிறந்த துணை யாரும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அமெரிக்க அரசு அனுமதி தந்தால் அவரையும் அழைத்துச் செல்வேன். வெளிநாட்டுத் தலைவர்களுக்கு நான் ஒன்று தெரிவித்துக்கொள் வேன். ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களை அழைக்கின்ற நேரத்திலே எதிர்க் கட்சியிலிருந்து ஒருவரையும் அழைப்பதுதான் ஜனநாயகப் பண்பு ஆகும், அப்படி அழைக்கவேண்டுமென்று பரிந்துரைக்க விரும்புகிறேன். அங்கே சென்று காணக்கூடிய காட்சிகள், பெறக்கூடிய பாடங்கள் இவற்றைப்பற்றிக் கலந்துரையாட முடியுமென்று நான் நம்புகிறேன்.

ஆனால் அந்தப் பயணத்தின் பிறகு மிகுந்த பெரிய மாற்றங்களை யெல்லாம் என்னால் செய்ய முடியும் என்று முன்கூட்டியே நான் சொல்வதாக நீங்களாகவே எடுத்துக்கொண்டு, மூன்று மாதங் களுக்குப்பின், அமெரிக்கா போய்விட்டு வந்தாயே என்னவாகி விட்டது என்று கேட்காதீர்கள். இதில் பெரிய பலன்கள் நடை பெற்றுவிடும் என்று நான் கருதவில்லை. முன்கூட்டிச் சொல்லவும் இல்லை. அந்த எண்ணம் என் உள்ளத்தின் அடிவாரத்தில்

இருந்தது. எனக்கு ஒரு எண்ணம் தோன்றிற்று. அமெரிக்காவிற்குப் போகப் போகிறேன் என்று சொன்னவுடனே நம் எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்கள் வேறு வழியில் எண்ணிக்கொண்டு, அவனவன் அரிசிக்கு அலைகிறான், தண்ணீர் இல்லாமல் அலைகிறான். உழவுத்தொழிலில் கஷ்டமிருக்கிறது இப்போது என்ன அமெரிக்காவில் வேலை என்று கேட்டாலும் கேட்கலாமோ என்ற கூச்ச உணர்ச்சிகூட இருந்தது. அவையை அவமதிக்க வேண்டுமென்ற உணர்ச்சியல்ல. அமெரிக்கா போகிறேன், அமெரிக்கா போகிறேன் என்று சொல்வதன்மூலம் நீங்களே ஒரு கற்பனையை உருவாக்கி அங்கு போய்வந்த பிறகு இன்னின்னது நடக்குமா என்று கேட்டு, அதற்குப் பிறகு பயணம் புறப்படுவதற்கு முன்னால் இப்படிச் சொன்னீர்களே, சாதித்தீர்களா என்று கேட்கக்கூடும். உதாரணமாக, ஒரு உறுப்பினர் கேட்கலாம், அமெரிக்காவிலிருந்து இங்கு சேலம் இரும்பாலைக்காக ஏதாவது இயந்திரங்கள் தருவித்து தருவீர்களா என்று. எப்படி நான் அதற்குப் பதில் அளிக்க எப்படி அவைகளை நான் திட்டமிட்டுச் சொல்லமுடியும்? ஆகவே நான் அங்கு போய் விட்டு வருவதன் மூலம் எந்தப் பலன் கிடைப்பதாயிருந்தாலும் அந்தப் பலன்களை, உங்களைக் கலந்து ஆலோசித்து அந்தப் பலன்களைப் பெறுவதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்வேன். அந்தப் பிரச்சினைகள் ஒருபுறமிருக்க திரு. விநாயகம் அவர்கள் சொன்னார்கள், என்னையும் அழைத்தால் வருவேன் என்று. அவரை அழைக்கச் செல்ல முடியாவிட்டாலும் அவரிடம் தனியாக நான் போய்விட்டு வந்த பிறகு அங்கு கண்ட பல சுவையான காட்சிகள்பற்றிய—எனக்கோ அவருக்கோ தேவையில்லாதவைகளைக் கூட—எல்லா விவரங்களையும் சொல்லத் தயாராயிருக்கிறேன். அதற்கான வாய்ப்புகளை நான் ஏற்படுத்திக் கொள்வதாகயில்லை. ஆகவே என் பயணம் பற்றி முன்னால் சொல்லாததை அவையைக் குறைத்து மதிப்பிட்டேன் என்ற வகையில் கொள்ளாமல் விவரங்கள் சேகரிக்க முடியாததால் சொல்லவில்லை என்று கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு மற்றபடி உறுப்பினர்கள் இங்கு எடுத்துரைத்த நல்ல பல கருத்துக்களைக் கவனத்தோடும், அக்கறையோடும் பார்த்து தக்கதைச் செய்வோம் என்று வாக்களித்து இந்த நிதி ஒதுக்கீட்டைத் தந்தருளும்படி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. விநாயகம் : எதையாவது பேசவேண்டுமென்று எழுந்து கொள்வது என்பதும் இல்லை, எதையாவது சொல்லிவிட்டு சந்தோஷப்படவேண்டும் என்று எழுந்திருப்பதும் இல்லை. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போதே நான் குறுக்கிட்டிருக்கலாம். ஆனால் அவர்கள் உருக்கமாக, விமர்சையாக சொல்லும்போது அதைத் தடுக்கக்கூடாது என்றிருந்தேன். அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுத்து அதன் விளைவாக இப்போதுள்ள தொல்லைகள் எல்லாம் ஏற்பட்டிருந்தால் எங்களை பொறுப்பாளிகள் என்று சொல்லலாம் என்று சொன்னார்கள். 'labour unrest or student unrest or whatever trouble' எதுவாகயிருந்தாலும் நீங்கள்

நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்காதிருந்ததன் விளைவுதான் இது, இன்று நாட்டிலுள்ள கொந்தளிப்பு. நல்லமுறையில் போலீஸ் துறையில் பணியாற்றிக்கொண்டிருந்தவர்களை எல்லாம் செயலற்று போகச் செய்துவிட்டீர்கள். நீங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தவுடன் ஊரில் என்ன பரவியிருக்கிறது என்றால், அண்ணா ஆட்சி வந்தால் எவரும் அரசாங்கத்தை மதிக்கவேண்டியதில்லை, யாரும் சட்டத்திற்கு அடங்கவேண்டியதில்லை, எதையும் செய்யலாம் என்ற ஒரு எண்ணம் பரவலாக வளர்ந்து அதற்கு உடந்தையாக போலீஸ் காரர்களும் நாங்கள் ஒன்றும் செய்யமாட்டோம் என்ற நிலையில் இருக்கிறார்கள். நான் ஏற்கனவே கேட்டேன், நீங்கள் ஏதாவது ஸீக்ரட் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ் கொடுத்திருக்கிறீர்களா என்று. இல்லை என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். நீங்களும் அப்படி ஒன்றும் கொடுக்கவில்லை, அவர்களும் ஒன்றும் செய்வதில்லை என்றால் நாடு என்ன கதிக்காவது?

'By omission on your part you have made the Police Department almost helpless spectators in these incidents'

இதற்கு ஏதாவது வழி செய்யமுடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: அதைத்தான் சொல்கிறேன். நீங்கள் சொல்வது ஒன்றுக்கு ஒன்று முரணாக இருப்பதால் இரண்டையும் நாங்கள் கவனிக்கவேண்டும். போலீஸ் துறையைச் செயலற்றதாக ஆக்கிவிட்டோம் என்பது திரு. விநாயகம் அவர்கள் குற்றச்சாட்டு. அவர்கள் கட்சியைச் சார்ந்த இராமமூர்த்தி அவர்களின் குற்றச்சாட்டு, போலீஸ் அக்கிரமங்கள் நடந்துவிட்டன, அதை நீங்கள் விசாரியுங்கள் என்பது. ஆக, ஒரே கட்சியைச் சார்ந்த இரண்டு உறுப்பினர்கள் இரண்டு கருத்துக்களை வைத்துக் கொண்டிருப்பதில் தவறு இல்லை, ஆனால் இந்த இரண்டு கருத்துக்களையும் நான் ஆராய்ந்து பார்த்துத்தான் அதில் எது நியாயம் என்று ஏற்றுக்கொள்ளமுடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன் உள்ள கேள்வி "தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்கு (எண் 2) மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண் 6/68) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, மசோதா பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

இரண்டாம் பிரிவு, அட்டவணை முதல் பிரிவு, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: இந்த மசோதா நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு மசோதா சட்டமாக்கப்பட்டது.

(ii) தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்கு (எண் 3) மசோதா

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1968-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்கு (எண் 3) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 7(68) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறை வேற்றப்பட்டு, மசோதா பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

இரண்டாம் பிரிவு, அட்டவணை, முதல் பிரிவு, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: இந்த மசோதா நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, மசோதா சட்டமாக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுறுகின்றன. நாளை விடுமுறை. எனவே 30-3-1968-ம் தேதி காலை 9 மணி அளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும். வணக்கம்.

பி. ப. 3-28 பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

7. பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. *Statutory Rules and Orders.*

144. Notification issued with G.O. Ms. No. 2191, Revenue, dated the 19th December 1967, exempting from the liability to the Madras Entertainments Tax Rules, 1939, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Madras Entertainments Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939)].

145. Notification issued with G.O. Ms. No. 2187, Revenue, dated the 19th December 1967, exemptnig from the liability to Tax payable under the Madras General Sales Tax Act, 1959, on the sale of goods by the Daya Sadan. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959)].

B. *Reports, Notifications and other papers.*

†97. The Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1968 (L.A. Bill No. 6 of 1968).

†Despatched to Members on 26th March 1968.

[*VIDE* ANSWER TO STARRED QUESTION No. 331 ON PAGE 401.]

Statement showing the details of Police staff employed for motor vehicles taxation work disbanded with effect from 1st September 1967 *forenoon.*

District.	Sub-Inspector.	Head Constable.	Government Order in which the posts were first sanctioned.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 North Arcot ..	1	2	Sub-Inspector in G.O. Ms. No. 2589, Home, dated 3rd June 1950. Head Constables in G.O. Ms. No. 207, Public (Police), dated 11th April 1931.
2 South Arcot ..	..	1	G.O. Ms. No. 207, Public (Police), dated 11th April 1931.
3 Chingleput ..	1	1	G.O. Ms. No. 207, Public (Police), dated 11th April 1931.
4 Coimbatore ..	1	2	G.O. Ms. No. 207, Public (Police), dated 11th April 1931.
5 Dharmapuri ..	1	1	G.O. Ms. No. 3036, Home, dated 25th August 1965.
6 Kanyakumari ..	1	2	G.O. Ms. No. 3414, Home, dated 6th December 1956.
7 Madurai North..	1	1	Sub-Inspector in G.O. Ms. No. 5002, Home, dated 23rd November 1950. Head Constable in G.O. Ms. No. 3359, Home, dated 20th September 1965.
8 Madurai Urban..	1	1	G.O. Ms. No. 207, Public (Police), dated 11th April 1931.
9 The Nilgiris. ..	2	2	One Sub-Inspector and two Head Constables in G.O. Ms. No. 3036, Home, dated 25th August 1965. Another Sub-Inspector in G.O. Ms. No. 3027, Home, dated 1st September 1961.

	District.	Sub-Inspector.	Head Constable.	Government Order in which the posts were first sanctioned.
	(1)	(2)	(3)	(4)
10	Ramanathapuram	1	2	One Sub-Inspector and one Head Constable in G.O. Ms. No. 207, Public (Police), dated 11th April 1931. Another Head Constable in G.O. Ms. No. 3360, Home, dated 20th September 1965.
11	Salem ..	1	1	Sub-Inspector sanctioned in G.O. Ms. No. 1695, Home, dated 10th May 1962. Two Head Constables originally sanctioned in G.O. Ms. No. 207, Public (Police), dated 11th April 1931 reduced to one in G.O. Ms. No. 3036, Home, dated 25th August 1965.
12	Thanjavur ..	1	1	G.O. Ms. No. 207, Public (Police), dated 11th April 1931.
13	Tiruchirappalli.	1	2	G.O. Ms. No. 207, Public (Police), dated 11th April 1931.
14	Tirunelveli. ..	1	1	Two Head Constables were originally sanctioned in G.O. Ms. No. 207, Public (Police), dated 11th April 1931. One post was replaced by one post of Sub-Inspector in G.O. Ms. No. 2780, Home, dated 6th October 1955.
	Total	14	20	

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1968 மார்ச் 28]

மோட்டார் வண்டிகள் வரி வசூல் வேலை குறித்து நியமிக்கப்பட்டிருந்த காவல் துறைப் பணியாளரில் 1967ம் வருடம் செப்டம்பர் மாதம் 1-ம தேதி முற்பகல் முதற்கொண்டு வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்களின் விவரங்களைக் காட்டும் விவர அறிக்கை.

மாவட்டம்.	உதவி இன்ஸ்பெக்டர்.	தலைமைக் காவலர்.	இப்பதவிகள் முதன் முதலாக எந்த அரசாங்க ஆணையின் கீழ் ஏற்படுத்தப்பட்டன என்பது.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 வட ஆர்க்காடு ..	1	2	உதவி இன்ஸ்பெக்டர் பதவி அரசாங்க ஆணை எண் 2589, உள்துறை, 1950-ம் வருடம் ஜூன் மாதம் 3-ம் தேதி, தலைமைக் காவலர் பதவி, அரசாங்க ஆணை எண் 207, பொது (காவல்) 1931-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 11-ம் தேதி.
2 தென் ஆர்க்காடு .	..	1	அரசாங்க ஆணை எண் 207, பொது (காவல்), 1931-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 11-ம் தேதி.
3 செங்கற்பட்டு ..	1	1	அரசாங்க ஆணை எண் 207, பொது (காவல்), 1931-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 11-ம் தேதி.
4 கோயம்புத்தூர் ..	1	2	அரசாங்க ஆணை எண் 207, பொது (காவல்), 1931-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 11-ம் தேதி.
5 தருமபுரி ..	1	1	அரசாங்க ஆணை எண் 3036. உள்துறை, 1965-ம் வருடம் ஆகஸ்டு மாதம் 25-ம் தேதி.
6 கன்னியாகுமரி ..	1	2	அரசாங்க ஆணை எண் 3414, உள்துறை, 1956-ம் வருடம் டிசம்பர் மாதம் 6-ம் தேதி
7 மதுரை [வடக்கு]	1	1	உதவி ஆய்வாளர் பதவி, அரசாங்க ஆணை எண் 5002, உள்துறை, 1950-ம் வருடம் நவம்பர் மாதம் 23-ம் தேதி தலைமைக் காவலர் பதவி, அரசாங்க ஆணை எண் 3359, உள்துறை, 1965-ம் வருடம் செப்டம்பர் மாதம் 20-ம் தேதி.
8 மதுரை நகர்ப்பகுதி.	1	1	அரசாங்க ஆணை எண் 207, பொது (காவல்), 1931-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 11ம் தேதி.

[1968 மார்ச் 28

மாவட்டம்.	உதவி இன்ஸ்பெக்டர்.	தலைமைக் காவலர்.	இப்பதவிகள் முதன் முதலாக எந்த அரசாங்க ஆணையின் கீழ் ஏற்படுத்தப்பட்டன என்பது.
(1)	(2)	(3)	(4)
9 நீலகிரி	2	2	உதவி இன்ஸ்பெக்டர் பதவி ஒன்றும் தலைமைக் காவலர் பதவி இரண்டும் உள்துறை, 1965-ம் வருடம் ஆகஸ்டு மாதம் 25-ம் தேதி அன்று வெளியிட்ட 3036-ம் எண் அரசாங்க ஆணையில் ஏற்படுத்தப்பட்டன. மற்றொரு உதவி இன்ஸ்பெக்டர் உள்துறை, 1961-ம் வருடம் செப்டம்பர் மாதம் 1-ம் தேதி அன்று வெளியிட்ட 3027-ம் அரசாங்க ஆணையில் ஏற்படுத்தப்பட்டது.
10 இராமநாதபுரம் ..	1	2	உதவி இன்ஸ்பெக்டர் பதவி ஒன்றும் தலைமைக் காவலர் பதவி ஒன்றும் பொதுக் காவல் துறையில், 1931-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 11-ம் தேதியுள்ள 207-ம் எண் அரசாங்க ஆணையில் ஏற்படுத்தப்பட்டன. மற்றொரு தலைமைக் காவலர் பதவி அரசாங்க ஆணை எண் 3360, உள்துறை, 1965-ம் வருடம் செப்டம்பர் மாதம் 20-ந் தேதி.
11 சேலம்	1	1	உதவி ஆய்வாளர் பதவி அரசாங்க ஆணை எண் 1695, உள்துறை,1962-ம் வருடம் மே மாதம் 10-ம் தேதி இரண்டு தலைமை காவலர் பதவி முதலில் பொதுக் காவல் துறையில் 1931-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம்11-ம் தேதியன்று வெளியிடப்பட்ட 207-ம் எண்அரசாங்க ஆணையில் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டது. பின்னர் இந்த எண்ணிக்கை உள்துறை, 1965-ம் வருடம் ஆகஸ்டு மாதம் 25-ம்தேதி அன்று வெளியிட்ட 3036-ம் எண் அரசாங்க ஆணையில் ஒன்றாகக் குறைக்கப்பட்டது.
12 தஞ்சாவூர்	1	1	அரசாங்க ஆணை எண் 207, பொது (காவல்), 1931-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 11-ம் தேதி.

சட்டமன்றம் TAMIL NADU LEGISLATIVE ... வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1968 மார்ச் 28]

	மாவட்டம்.		உதவி இன்ஸ்பெக்டர்.	தலைமைக் காவலர்.	இப்பதவிகள் முதன் முதலாக எந்த அரசாங்க ஆணையின் கீழ் ஏற்படுத்தப்பட்டன என்பது.
	(1)		(2)	(3)	(4)
13	திருச்சிராப்பள்ளி	..	1	2	அரசாங்க ஆணை எண் 207, பொது (காவல்), 1931-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 11-ம் தேதி.
14	திருநெல்வேலி	..	1	1	பொது (காவல்) துறை, 1931-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 11-ம் தேதி அன்று வெளியிட்ட 207-ம் எண் அரசாங்க ஆணையில் முதலில் இரண்டு தலைமைக் காவலர் பதவிகளுக்கு ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டது. ஆனால் உள்துறை, 1955-ம் வருடம் அக்டோபர் மாதம் 6-ம் தேதி அன்று வெளியிட்ட 2780-ம் எண் அரசாங்க ஆணையினால் இப்பதவிகளில் ஒன்றுக்குப் பதிலாக உதவி இன்ஸ்பெக்டர் பதவி ஒன்று ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது.
	மொத்தம்	..	14	20	

TAMIL NADU LEGISLATIVE
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS